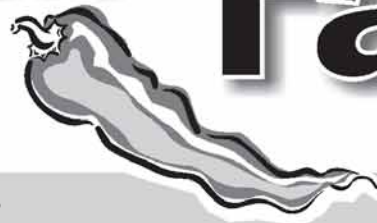




Новая

независимое издание

24 февраля 2016 г.



новгородская газета

№ 8 (860)

показать всё было бы - кому

Фото: Александр НИКОЛАЕВ



Экскурсовод Наталья ШУПЛЕЦОВА умеет заразить гостей восторгом перед новгородскими сокровищами

Въезжай и плати

В начале января 2016 года премьер Дмитрий Медведев созвал совещание по вопросам развития внутреннего туризма, где были оглашены статистические данные, подтверждающие, что теперь россияне предпочитают проводить отпуск на родине. Если в 2014 году по России путешествовали более 41 млн. человек, причём рост к предыдущему году составлял 30%, то в 2015 году – уже 50 млн. человек, то есть, как сказал председатель кабмина, «это практически треть нашей страны». Правда, вырос и поток иностранных туристов – в минувшем году Россию посетили 20 млн. иностранцев.

Этой злободневной теме было посвящено и расширенное заседание областного совета по туризму с участием членов совета по культуре при губернаторе области, которое 20 января нынешнего года провёл глава Новгородской области Сергей Митин.

Глава региона, как известно, раскритиковал положение дел в отрасли, совокупный вклад которой в валовый региональный продукт

составляет лишь 3,5%. Областному центру, который, по словам губернатора, не привлекает инвестиции в развитие туристской и гостиничной инфраструктуры, были противопоставлены Валдайский, Старорусский, Любытинский, Маловишерский муниципальные районы, где реализуются крупные инвестиционные проекты в сфере туризма.

Хорошо посидели...

- Ну, и зачем мы тут два часа сидели?

- Так хорошо же посидели. Такими репликами обменялись два чиновника городской администрации после завершения совещания по вопросам развития туризма в администрации Великого Новгорода.. Причём вопрос прозвучал с нотами возмущённого разочарования, так что поначалу немного опешившему отвечающему из числа организаторов совещания пришлось «включить» юмор.

Действительно, итоги этого важного совещания могли бы быть другими.

В своём вступительном слове, которое длилось не менее 15 минут, градоначальник обозначил практи-

чески все направления, по которым нужно работать.

Это и возрождение практики туристских поездов, которые были популярны в 70-е и 80-е годы, и разработка новых туристских проектов и новых маршрутов, и расширение проката велосипедов, и развитие событийного туризма с возобновлением удачных, но прекратившихся представлений под открытым небом в новгородском кремле, и продвижение новгородских гастрономических брендов с возрождением в ресторанном бизнесе традиций русской кухни, практически утерянных с закрытием ресторана «Детинец», и развитие школьного туризма... Юрий Иванович выразил надежду, что прозвучат конструктивные и полезные предложения.

Справедливости ради надо отметить, что председателю комитета по туризму и зарубежным связям администрации Великого Новгорода Ольге Васильевой и председателю комитета культуры и молодёжной политики горадминистрации Нине Марковой было, что поведать присутствующим. Вот только их доклады были похожи скорее на отчёты о уже проделанной работе.

Через полчаса Юрий Иванович ушёл на совещание к губернатору. Вслед за градоначальником из аудитории удалились некоторые городские чиновники, да и из журналистов, утомлённых долгими докладами и объёмными презентациями, к тому времени в зале не осталось почти никого.

Под зонтичным брендом

Ольга Васильева отметила, что сейчас резко возрастает конкуренция как между отдельными территориями страны, так и городами и предприятиями туристического бизнеса. В городе механизмом привлечения туристов является муниципальная программа развития туризма на 2014-2016 годы. В этом году предстоит разработать программу на следующую пятилетку. Мероприятия программы способствуют обеспечению продвижения туристского продукта Великого Новгорода на российском и международном рынках под зонтичным брендом «Великий Новгород – родина России».

Анализ потенциала Великого Новгорода в сфере развития туризма показал сильные и слабые стороны. К сильным можно отнести

закон и порядок

Бомба замедленного действия

Недавно все мы смотрели телевизионный сюжет об очередном взрыве газа в жилом доме. На этот раз трагедия произошла в Ярославле. Причина банальна: в рухнувшем подъезде жил пьющий мужчина.

Сам сюжет тоже уже становится банальным. То в одном, то в другом городе случаются подобные вещи. Объявляется траур, выделяется помощь оставшимся без жилья. И - ничего не меняется. Проходит какое-то время, и происходит очередной взрыв. В одном городе, в другом, в третьем. По всей России.

Такое может произойти и у меня за стеной. В моём доме, в моём подъезде. Часы взрывного устройства тикают, и кто скажет, когда мой сосед за стеной, переживший инсульт, забудет выключить газ.

стр. 18

ПСОРИАЗ

Цены почти не выросли

Забудьте о псориазе! Уникальный фитокрем «Антипсориаз» со свежими соками растений. Длительное очищение кожи на срок более одного года во многих случаях. Не содержит гормонов и искусственных добавок. Спрашивайте в аптеках «Панацея», т. 65 0968; «Аптека №89», т. 62 7167; «Айболит», т. 77 5496; «Новая», т. 73 0046; «Здравушка», т. 64 9794. Горячая линия и заказ почтой: (495) 506 8184.

www.antipsoriaz.ru

наличие богатейшего историко-культурного наследия, лучшего на Северо-Западе информационного центра, богатые традиции гостеприимства, наличие условий для различных видов туризма, а также большую ёмкость туристского рынка Москвы и Санкт-Петербурга, который можно использовать в интересах Новгорода.

В числе слабых сторон были выделены недостаточное развитие туристической инфраструктуры, несоответствие соотношения цены и качества предоставляемых услуг, фактор сезонности, слабое развитие индустрии развлечений, дефицит профессиональных кадров в сфере гостеприимства.

Несмотря на проблемы, которые существуют в отрасли, туристский поток в Великий Новгород тем не менее растёт, интерес к городу не падает, несмотря ни на какие кризисные явления. Трудно сказать, какой ситуация окажется по итогам 2016 года, но пока статистика подтверждает положительную динамику.

стр. 3

Цель морпеха США - защита нашего Отечества

Так считает газета «Новгородские ведомости»

Достал я из почтового ящика номер «Новгородских ведомостей» за пятницу, 19 февраля, и вздрогнул.

Плакат на первой полосе поздравлял меня и всех новгородцев с Днём защитника Отечества. На фотографии, являющейся основной частью праздничного плаката, командир бронемашин энергичным жестом указывал второму члену экипажа цель для атаки. Хорошая картинка, подумал я, но что-то кольнуло под сердцем: какие-то «не наши» лица, да и экипировка какая-то ненашенская. Чего греха таить, сейчас наша армия многое позаимствовала у потенциального противника, иногда при беглом взгляде бывает трудно отличить нашего воина от солдата чужой армии, но при внимательном рассмотрении различия обнаруживаются легко. И лица у нас другие, и экипировка при максимальной схожести и заимствовании многих элементов всё-таки отличается.

Как говорится: Интернет вам в руки. Там можно найти всё! И кар-

тинка автором газетного коллажа явно была отыскана на его просторах. Оставалось правильно определить принадлежность к той или иной армии лиц и техники, изображенной на фотографии. Не скажу, что задача была лёгкой. На снимке не так уж много характерных деталей. Люки, триплексы, два ствола пушек небольшого калибра... Была детально обследована вся бронетехника основных стран НАТО. Леопарды, Абрамсы, Леклерки, Мардеры Пумы, Брэдли – целый бронированный зверинец, но всё не то. Не совпадало то по одной детали, то по другой. Это явно не танк. Наконец, не без подсказки, добрался до бронетехники корпуса морской пехоты США. И вот оно!

С фотографии в «НВ» цель для атаки указывает командир плавающего десанта AAV-7 A1 Amtrac Корпуса морской пехоты США. С первой страницы областной газеты меня и всех остальных



новгородцев, кому эту газету бросили в ящик, поздравляют с Днём защитника Отечества американские морские пехотинцы. К ним присоединились губернатор области и председатель областной Думы.

Оригинальный привет на 23 февраля преподнесла новгородская областная газета. Может, это своеобразный призыв к миру?

К случаю мне вспомнился старый анекдот, где герой попадает в плен, его допрашивают, выпытывают всякие технические подробности, а он ничего врагу не говорит. Не говорит, не потому, что не хочет выдавать военную тайну, а потому, что не знает. И горестно вздыхает герой анекдота, оставшись в камере наедине с собой: «Говорили же мне, учи матчасть».

С праздником, дамы и господа! Матчасть надо изучать. Свою и вероятного противника.

Александр ОРЛОВ

кабина комментатора

Полтора патриота

проблема, которая, видимо, не имеет решения, приемлемого для всех

прямая речь:

«Очень важная проблема - автобусное движение. На территории области оно является одним из основных видов транспортного обслуживания. Маршрутная сеть с советских времён не менялась. За это время изменилась потребность населения, люди приобретают личный транспорт, мы организовываем доставку школьников школьными автобусами, их у нас около 180, многие населённые пункты просто-напросто перестали существовать, остались только на карте. У нас 3718 населённых пунктов, и только 13 из них имеют население больше 5 тысяч человек. Около двух с половиной тысяч деревень имеют население до 50 человек. По данным Росстата пассажирооборот на автомобильном транспорте области сократился с 2 миллиардов 100 миллионов в год в 2010 г. до 500 миллионов в 2015 г. При этом количество маршрутов увеличилось за то же время с 242 до 473. Людей меньше - маршрутов больше. Ежегодно из бюджета области транспортным предприятиям как компенсация разницы в тарифах выплачивается более 200 миллионов рублей. Причём эта цифра из года в год растёт. За последние 8 лет выплачено более 2 миллиардов рублей. Я хочу, чтобы все мы осознали эту цифру: на эти деньги можно было ку-

пить столько новых автобусов, чтобы они радовали людей. На эти два миллиарда можно было построить 10 стадионов, построить, как минимум, 5 школ.

Мы проанализировали некоторые маршруты - в частности, в Крестецком районе. За 1 рейс на расстояние более 40 километров там провозилось полтора человека. За остальные 27 свободных мест в автобусе платим мы.

Я думаю, что всем понятна эта ситуация. Можно понять жителей, которым сейчас не сладко. Мы имеем информацию из Чудовского, Солецкого, Хвойнинского, Новгородского районов: проблемы колоссальные. Но законы экономики должны работать... Прошу нового руководителя Департамента транспорта и дорожного хозяйства вместе с главами муниципальных районов, депутатами разобраться с каждым муниципальным районом. Целесообразность должна быть в каждом маршруте. Если мы хотим возить полтора человека за 40 километров на автобусе, тогда, видимо, надо зарабатывать больше, и работать не по восемь часов, а больше».

Губернатор Сергей МИТИН - на заседании Правительства области 18 февраля

мнение:

ОТКРЫВАЯ февральское заседание Правительства области, губернатор напомнил, что заседания транслируются по телевидению, а значит, свои выступления все обязаны строить так, чтобы они были понятны жителям области. Опасаюсь, однако, что собственное выступление Сергея Герасимовича, если и будет понятно, то вызовет у жителей изрядную тревогу. Может быть, не у всех, но у тех, кто опознает себя в этих самых «полтора пассажирах» - наверняка. Слово «оптимизация» не прозвучало в очередной раз, но между строк прочитывается. А оно, это слово, порождает у современника только скверные ассоциации. Как и напоминание об «экономии бюджетных средств».

Не станем оспаривать статистику: наверное, автобусных маршрутов и правда стало больше. Но как насчёт их периодичности? Как насчёт деревень, которые видят автобус уже не чаще, чем раз в неделю? Есть «банный день», один на неделю, и есть «автобусный день»... И ведь это - деревни, стоящие

вдоль хороших, по нашим меркам, дорог. Страдания бездорожных сейчас вспоминать не станем.

«Полтора человека» - тоже люди. Также граждане. Также избиратели. После очередной оптимизации - бесспорно, продиктованной целесообразностью, - эти полтора (полтора землекопа, полтора лесоруба, да хотя бы и полтора пенсионера) могут оказаться призраками. И ещё какое-нибудь селение исчезнет с карты области.

«Мужики здесь не могут заработать денег, потому что у них нет денег, чтобы работать. Автобус не ходит, потому что раменья вымирают, а раменья вымирают, потому что автобус до них не доходит. Замкнутый круг. Кто-то его замыкает...» - писал я несколько лет в очерке «Омуты», рассмотревшись на такие - не самые глухие, но редко выдающиеся автобус - места.

Кстати, там тоже существует «личный транспорт». Видел бы губернатор этот «транспорт»... Это же не пригородные, «буржуйские» деревни, там ещё кое-где и «копейку» встретить можно. Ей-богу, надёжнее

было бы иметь в хозяйстве живого ишака: он хотя бы не ржавеет...

«Владимир Владимирович, Дмитрий Анатольевич! - писал я. - Вы и правда думаете, что в руки вам свалилась ядерная, космическая, олимпийская держава?»

Вас беспардонно обманули. У подножья вашего местожительства, вашего Олимпа, пышущего электричеством, во все стороны простирается непроглядный, вязкий омут.

Это чёрное пространство разорвано на куски, не шитые даже дорогами (...)

А ведь под этим половодьем тьмы - самые корневые русские земли! (...)

Вам, может, кажется, что они больше не нужны, а нужны лишь залитые светом «агломерации», сообщаемые виртуально, через Интернет, но ведь этими селениями скреплены воедино русские урочища в реальности».

Написал. Получил премию Союза журналистов России. Кому прок от этих премий?

Думаю, однако, что губернатору всё это сам понимает. Не далее чем в декабре мы беседовали с ним о социальной политике областных

властей, и в интервью «ННГ» он сказал, что запретил дальнейшую оптимизацию сельских школ: «Мы с этим столкнулись: закрываем сельскую школу - а через три месяца уже и самой деревушки нет...»

Вот только что в Старорусском районе случилась неприятность: утром из городов не ушёл автобус в деревню Тулебля - сломался. Два дня стоял на ремонте. В сельской школе могли быть сорваны уроки, которые ведут шесть учителей, живущих в райцентре.

Хорошо, что педагогов отвёз их коллега - хорошо, что нашёлся коллега с личным транспортом. А если и его транспорт забарахлит?

Автобусная остановка рядом с сельмагом тоже была всегда центром деревенского бытия.

ПРОСТИ, читатель, но чиновников я тоже понимаю.

Денег-то - нет! А если и есть, то совсем в другом месте. И на другие цели.

Члены правления госкорпорации «Роснефть» в прошлом году зарабатывали в среднем 28 миллионов рублей в месяц: каждый - примерно как 800-900 «средних» новгородцев. При этом сама госкорпорация стремительно теряла в цене.

Председатель правления «ВТБ 24» Михаил Задорнов на прошлой неделе признал, что затраты на проведение Олимпийских игр в Сочи составили 1,5 триллиона рублей. Раньше такую сумму называла оппозиция, власть же спорила - нет, «только» 230 миллиардов. Теперь тайное стало явным. Хорошо же повеселились в 2014 году!

Кстати, и на 230 миллиардов можно было бы «шить» российские просторы автобусными маршрутами. За государственный счёт, потому что в этом заинтересовано должно быть всё государство, а не только губернаторы.

Но государство нам говорит: работайте.

ЧИТАЯ новости о госкорпорации

В математике существуют уравнения, не имеющие решения. Думаю, что государство ставит перед губерниями вроде Новгородской именно такую задачу. Уравнять социальную потребность с социальной справедливостью (чтобы «каждому по труду», «как потопашь, так и полопашь») в нынешних условиях не удастся. «Полтора человека» окажутся из уравнения вычеркнуты. Даже если они - патриоты в самом официальном понимании этого слова. Любой из нас может оказаться таким вычеркнутым.

Сергей БРУТМАН
(интернет-журнал «Портал 53»)

«Ад разверзся под окнами», «...и этот ад - в законе» («ННГ», № 50, 2015 г.), «Закон для Васи» («ННГ», № 3)

Пока стройка дремлет...



Стройка, на которую жаловались наши читатели с Воскресенского бульвара, на некоторое время «подзамёрзла»: то ли из-за холодов, то ли из-за финансирования. Скоро весна, но в прежнем виде свою «деятельность» строителям возобновить не придётся.

Мы имеем в виду, конечно, ночной шум от дизель-генератора.

Когда люди писали письма во все инстанции, прося тишины под окнами, они были бесправны: областная Дума отменила закон об административных нарушениях, и не было оснований привлечь шумных соседей к ответственности. Теперь ответственность должна быть неотвратима. Поскольку 27 января та же Дума приняла новый закон, а в нём есть статья, касающаяся нашего с вами покоя.

С проектом этой статьи мы знакомили читателей 20 января. Теперь же, с учётом поправок, внесённых депутатом Леонидом Дорошевым, который предложил ужесточить требования к поведению в населённых пунктах, она выглядит так:

Особо обращаем ваше внимание не только на сроки «молчания в эфире», но и на заключительные слова примечания: закон распространяется не только на шум за стеной многоквартирного дома. Шум на «придомовой» или другой территории, который «повлечёт нарушение полной тишины и покоя», - вне закона.

Под честное слово

Жители окрестных домов и редакция «ННГ» собрали целую коллекцию ответов «инстанций» на свои обращения. Вопросы касались законности выдачи разрешения на строительство физкультурно-оздоровительного комплекса.

В частности, людей возмущало, что о строительстве у них под окнами стали огораживать площадку: публичных слушаний не было. Теперь они знают, что слушаний и не полагается: территориальная зона ЖЗ, к которой относится этот участок, подразумевает возведение и ФОКов тоже. Так что обсуждать нечего: получай в мэрии разрешение - и за работу.

Мэрией же разрешение выдано совершенно законно - так ответили и сама администрация города, и Департамент архитектуры и строительства области, и прокуратуры - городская и областная.

Маленькое отступление. Тон ответов из «инстанций» несколько сменился после того, как они стали получать запросы на бланке редакции. «Простым гражданам» прежде отписывали явную несурязицу - без особых стеснений. Так, в декабре они получили ответ за подписью вице-мэра П. Морозова, в котором, отстаивая правоту властей в соблюдении градостроительных норм, указывалось, что «имеется заверение главного инженера проекта Потаниной Е.П. о том, что проектная документация разработана в соответствии с...». Ссылка на «заверение» как на документ встретила нас впервые в практике. Не думаю, что инспектора ГИБДД, например, удовлетворит наше с вами «заверение»,

Статья 6. Нарушение тишины и покоя граждан.
Нарушение тишины и покоя граждан в период с 22.00 часов до 08.00 часов и с 13.00 часов до 15.00 часов в будние дни, а также с 22.00 часов до 10.00 часов в выходные (субботу и воскресенье) и нерабочие праздничные дни - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот рублей до одной тысячи пятисот рублей; на индивидуальных предпринимателей, юридических и должностных лиц - от двух тысяч рублей до двух тысяч пятисот рублей.

Положения данной статьи не распространяются: на действия юридических и должностных лиц, граждан, направленные на предотвращение правонарушений, предотвращение и ликвидацию последствий аварий, стихийных бедствий, иных чрезвычайных ситуаций, проведение неотложных работ, связанных с обеспечением личной и общественной безопасности граждан в соответствии с федеральным законодательством; на правонарушения, административная ответственность за которые предусмотрена федеральным законодательством.

Примечание. В целях настоящей статьи понимаются: действия, нарушающие тишину и покой граждан, - использование телевизоров, радиоприемников, магнитофонов и других звуковоспроизводящих устройств, а также устройств звукоусиления, в том числе установленных на транспортных средствах, объектах мелкооптовой торговли (киосках, павильонах, лотках), игра на музыкальных инструментах, крики, свист, пение, а также иные действия, сопровождающиеся звуками, использование пиротехнических средств, производство ремонтных, строительных, разгрузочно-погрузочных работ, **повлечение нарушения полной тишины и покоя граждан в помещениях** и на территории гостиниц, больниц, диспансеров, санаториев, домов отдыха, пансионатов, детских садов, домов-интернатов для детей, престарелых и инвалидов, **в квартирах жилых домов, жилых комнатах общежитий, подъездах, лестничных клетках и других местах общего пользования жилых домов, общежитий, на придомовых территориях.**

что мы не превышали скорость.

Конечно, П. Морозов этого не писал. А писал это Е. Жилин, председатель Комитета архитектуры и градостроительства, который значится исполнителем писем. Павел Евгеньевич, передайте привет Евгению Алексеевичу.

Но это - дело прошлое. С января ответы посерьезнели. Однако вопросы остались. Да и как им не быть, если мэрия (точнее, опять Е.А. Жилин) на голубом глазу сообщает нам, что «Проектное решение на электроснабжение физкультурно-оздоровительного комплекса на период строительства застройщиком ООО «Мастер-ВН» в Администрации Великого Новгорода не представлялось».

То есть мэрия, выдавая разрешение, исходила из того, что работы будут производиться по технологии времён строительства египетских пирамид? И работать будут при свете смоляных факелов? Или ведрами электричество носить станут?

Расскажем же главному архитектору города, как это бывает в реальности. Первым делом строители ищут, куда воткнуть электропровод. На Локомотивной они попытались подключить к электросети жилого дома. Естественно, жильцы воспротивились и одержали победу. И если днём строители кое-как перебивались, то ночной сторож, чтобы не замёрзнуть, вынужден был включать дизель. Что это такое, поймёт всякий, вообразив, что в ночной тиши у него под окном молотит двигатель трактора.

То есть в нарушении тишины, которое теперь опять будет караться в соответствии с областным законом, виноват кто?

Получается - тот, кто даже не

поинтересовался, откуда строители электричество возьмут.

Совершенно не тянет спорить о законности выдачи разрешения на строительство. Зато хочется обратить внимание на его НЕПРОДУМАННОСТЬ. Такие решения подталкивают к административным и прочим проступкам.

Ещё неизвестно, что было бы с жилым домом, не вырви жильцы с мясом провода, ведущие на стройку. Старая «хрущёвка» могла и не выдержать «промышленной» нагрузки на электросеть.

На душу или на метр?

Областная прокуратура сообщила, что «согласно проектной документации, на выделенном земельном участке планируется размещение парковочных мест».

Ещё одно маленькое отступление. Судя по аргументации, содержащейся в письмах из прокуратуры, своевременных и обстоятельных, прокурорская проверка состояла в изучении документов, составленных другими органами власти, не более того. Допустим, профильный Департамент области уполномочен вести соответствующий надзор - вот и доверимся специалистам. Собственных прокурорских оценок документации или решений органов власти мы в письмах не обнаружили. Эта практика вызывает только одно возражение: она подрывает надежды граждан на то, что есть некая инстанция, которая независимо взглянет на ситуацию. Будет, так сказать, «солировать», а не петь хором.

Между тем руководитель областного Департамента архитектуры и градостроительства В. Захаркина ответила о парковках пространным:

«Проектом предусмотрена парковка на 2 машино-места для временной гостевой парковки (единовременное нахождение - максимально 36 человек, 30 занимающихся и 6 чел. сотрудников). Согласно СП 42.13330.2011 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП» для спортивных зданий и сооружений с трибунами вместимость более 500 зрителей на 100 мест - 3 - 5 машино-мест. По прямому функциональному назначению вариантов для расчёта в нормативах не представлено».

Заинтересовало нас не только то, что на 4 этажах будущего ФОКа, оказывается, одновременно будут заниматься своим здоровьем всего 30 человек. Пусть так. Но почему же, когда мы переоборудовали квартиру в офис, где сейчас находится редакция «ННГ», и городской Комитет архитектуры (где тогда работала, кстати, В. Захаркина), а также ГИБДД требовали исполнения СНиПов, архитектору пришлось предусмотреть для нас стоянку... тоже на 2 автомобиля? Весь наш офис - несчастные 40 квадратных метров. И посетителей вместе с работниками в нём - никак не 30 даже...

Требовали справедливо: в «Правилах землепользования и застройки» в Великом Новгороде сказано: **на каждые 20 метров офиса - 1 место для машины.** А для «предприятий обслуживания населения» - **1 место на 30 кв. м.** ФОК - это не стадион с трибунами, а скорее уж «предприятие по обслуживанию». Площадь этого 4-этажного здания будет не более 60 кв.м?

Что же до стадионов, то практика такова: в столице, возле самого современного из российских стадионов - «Спартак» («Открытие Арена») по периметру сразу расположили около 3500 платных мест. Стадион вмещает 45 000 человек. Наверное, в Великом Новгороде разрешили бы ограничиться 450 местами?

Возле нового магазина «Лента» - парковка на 570 мест. От ТРЦ «Мармелад» местные власти шумно требовали оборудовать наземную парковку почти на 1000 мест...

Давайте поспорим, что, когда ФОК начнёт успешно работать, машин возле него будет никак не две? Давайте поспорим, что клиенты его будут парковаться вдоль Локомотивной, столь узкой, что на ней и тротуара-то толкового нет, или пытаться - со скандалом, конечно - приткнуться свой транспорт в ближайших дворах?

В городе всё больше автомобилей и всё плотнее уличные «пробки». Кто - В. Захаркина или Е. Жилин - объяснит нам, что мешало властям города постоять в этом вопросе за интересы муниципалитета, а не застройщика?

Когда градостроительные власти и прокуратура сообщают нам, что в зоне ЖЗ можно строить ФОКи, с ними не поспоришь. Можно, конечно. Но можно - и иные объекты.

Не станем перечислять всё: там и бани, и (к слову) автостоянки, и даже площадки для выгула собак (всё это - дефицит в городе!). По-

зиций в «Правилах землепользования и застройки» - десятки. По-прежнему считаем, что среди них можно найти объекты, более необходимые муниципалитету, жителям соседних домов, да и всем горожанам. Например, необходимые для развития туристической инфраструктуры (см. стр. 3).

Если пока не нашлось инвестора для этих полезных заведений - город мог бы и подождать.

Увы, но зонирование городских земель сузило возможности общественного, коллективного мнения. И передало право окончательного решения отдельным чиновникам. Это кажется нам несправедливым, а иногда и опасным.

Этика не повзвонит...

И ещё о прозрачности процессов и информировании граждан. Один из жителей Воскресенского бульвара, чей покой потревожила стройка, Г. Лапсарь, по поручению инициативной группы просил Комитет по архитектуре и градостроительству Великого Новгорода предоставить информацию по формированию и межванию соответствующего кадастрового квартала, копии разрешения на строительство с сопутствующими приложениями. Вопрос существенный, поскольку в схеме проекта квартала, выставленной на сайте мэрии, следов межвания заявитель не обнаружил.

А получил он от Е. Жилина ответ, в котором говорится, что «в соответствии со статьёй 7 федерального закона №152-ФЗ «О персональных данных», а также согласно «Типовому кодексу этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих», одобренному решением Президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции (...) органы местного самоуправления не имеют возможности предоставить вам копии запрашиваемых документов».

Пришлось жителям обращаться уже к В. Захаркиной: «Отказ в предоставлении документов непонятен, он противоречит принципу прозрачности и открытости действий власти, закреплённому Конституцией Российской Федерации, ст. 2, п.3».

Ждут ответа.

А мы тем временем, не убоившись грозных слов «Президент», «коррупция», «персональные данные» заглянули в соответствующие документы. И тоже не поняли, какое требование «Кодекса» побоялся нарушить председатель Комитета. **Исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют основную смысл и содержание деятельности?** Так оно, кажется, велит соблюдать интересы Г. Лапсаря и его соседей...

Нет, наверное, вот эти: «исходить из конституционных положений о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, и каждый гражданин имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести, достоинства, своего доброго имени». Оно подходит к ст. 7 закона «О персональных данных».

Сама же статья запрещает чиновнику «раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных». И всего-то.

Статья 3 того же закона поясняет нам, что такое «персональные данные»: «любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определённой или определяемому физическому лицу».

Но какие такие ПЕРСОНАЛЬНЫЕ данные могут содержать документы по межванию, а также разрешение на строительство с приложениями? Какую «личную и семейную тайну» могут они разгласить? Чем «доброе имя» опорочить?

В конце концов, если туда попали сугубо личные сведения учредителя фирмы-застройщика, такие строки принято просто изымать при копировании. Само же физическое лицо и так известно - Налоговая служба факт учредительства спокойно «разглашает» на своём сайте.

Уверены, что здесь просто нечего скрывать.

Или есть что?

Сергей ХЛЕБНИКОВ

