



издаётся с 1999 года

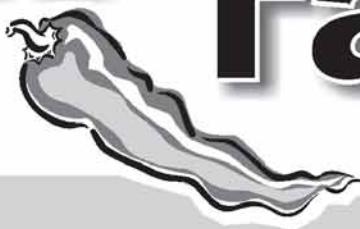
7 930054 23005

Новая

независимое
издание

14 декабря 2016 г.

новгородская газета



след самурая



Сегодня в рубрике «Сокровищница» мы показываем нашим читателям то, чего ещё не довелось увидеть ни одному посетителю Новгородского музея-заповедника. Уникальные экспонаты - настоящие самурайские доспехи, находящиеся на реставрации в мастерских музея, никогда не выставлялись в экспозициях. Во всём великолепии доспехи настоящего японского самурая можно будет увидеть, как надеются специалисты, не раньше чем через год.

Кабуто, сикоро и котэ – не для манекена

Мне посчастливилось подержать в руках и рассмотреть части облачения японского воина из почти двухвековой давности. Доспехи доставлены в Новгород из Боровичского филиала музея. Их реставрация осуществляется впервые. Уже отреставрирован и собран уникальный шлем, по-японски «кабуто», с защитной полумаской и называемым «сикоро». Закончилась работа над набедренником «хаидатэ». Начинают обретать окончательный вид наплечники «содэ». Продолжается реставрация наручиц, носящих забавное - на слух сегодняшнего россиянина, знакомого с интернет-жаргоном - название «котэ».

Интересно, что в котэ и хаидатэ используется кольчуга. Но не как самостоятельный материал, в отличие от древнерусских доспехов.

У японцев кольчуга нашивалась сверху на ткань. Поэтому реставраторам пришлось отделять металл от полотна и восстанавливать части ткани, которые потом никто и не увидит. Зато таким образом и кольчугу можно тщательнее очистить, и сами доспехи в конечном итоге примут первоначальный вид.

Но впереди у реставраторов ещё много работы. Ждёт своего восстановления самый большой элемент доспехов - красивейшая кира-раса с коротким именем «до», состоящая из нагрудной и спинной частей.

Как утверждают реставраторы, «новгородские» доспехи самурая не были сувенирными. Это видно по наличию сильно изношенных мест. Они явно не висели всё время на манекене. Доспехи когда-то использовались и довольно часто. Когда я рассматривал детали, мне даже показалось, что на одной из тканевой частей видны застарелые пятнышки крови.

стр. 20

тема номера

С начала 2016 года правоохранительными органами области выявлено 168 преступлений коррупционной направленности, из них 34 факта получения взятки. Всего же органами прокуратуры области выявлено около 3 тыс. нарушений антикоррупционного законодательства, около 400 лиц привлечены к административной и дисциплинарной ответственности. По материалам прокурорских проверок возбуждено 25 уголовных дел.

цифры:

Прокурорами выявлено более 280 фактов несоблюдения должностными лицами государственных и муниципальных органов обязанностей, запретов и ограничений, установленных антикоррупционным законодательством.

Где коррупция живёт

Что такое коррупция, знают как будто все. Это когда взятки берут, чего-то там «пилят», «откатывают», делают. В общем, очень плохое явление, с которым надо жестоко бороться – хватать за руку коррупционеров, сажать их надолго в тюрьму, а ещё лучше – принародно расстреливать, как в Китае. И тогда... А тогда коррупция всё равно останется, потому что вместо посаженных и расстрелянных на их место

придут другие, которые тоже будут «пилять», «откатывать», брать взятки. И это действительно так. Все страны борются с преступностью, но всё равно остаются и воры, и убийцы, и коррупционеры. Только в одних странах масштабы этих явлений больше, в других меньше. А вот чтобы совсем-совсем не было, вряд ли можно отыскать.

стр. 19

Бизнес по-русски

«50 тысяч хорошо, 100 тысяч ещё лучше», – искренне полагал Евгений Ридзель... А осудили его за хищение совсем завидной суммы – 800 тысяч рублей.

«Не подмажешь – не получишь?»

В 2013 году, когда одно из «дорожных» предприятий области ООО «Новгородское дорожно-ремонтное предприятие» («НДРП») переживало период своего становления, его учредители Артур Лукашов, Денис Орлов, Константин Кондратьев столкнулись с одной очень серьёзной проблемой, понятной любому производственнику.

В пору ООО «НДРП» занималось не только непосредственно ремонтом и строительством дорог (тогда у предприятия уже были заключены два контракта), но и добычей, если говорить громко, «полезных ископаемых», если же попросту, – песка и гравия, необходимых для проведения ремонтно-строительных работ.

В «разработке» предприятия находились два карьера. И если с одним из них всё было более-менее в порядке, то второй, «Курская Гора», расположенный неподалёку от посёлка Тёсово-2, был на грани исчезнования... Заканчивались там «полезные ископаемые». За границей же определённого «лицензионного» участка, на сопредельной территории, те «полезные ископаемые» были в изобилии.

Вариант решения проблемы напрашивался сам собой. В ноябре 2013 года учредители ООО «НДРП» подали в департамент экономического развития и торговли Новгородской области (в его структуру входило тогда управление недропользования) заявку на «внесение изменений в лицензию на право пользования недрами», удовлетворение которой привело бы к расширению их участка.

По мнению учредителей ООО «НДРП», никаких препятствий к положительному разрешению проблеме не должно было возникнуть, всё, казалось, в рамках закона... Хотя, как говорил в суде Константин Кондратьев (ныне признан потерпевшим), уже на том этапе человека, считавшегося в коллективе доктором по части теории и практики недропользования, – начальник карьера Михаил Фролов, авторитетно заявлял, что «так просто» в департаменте ничего не делается; его сотрудников, в любом случае, придётся «благодарить в финансовом отношении». Вопрос, мол, такой, что его можно решить, а можно и... отказать, ссылаясь на некие малопонятные просто-мудрообразные нормы, которые, при желании, можно оставить и за скобками. Всё в руках «дающего»!

На первый раз, однако, учредители ООО «НДРП» пошли «простым» путём. А в марте 2014 года получили ответ из департамента, согласно которому «данное заявление оставлено без удовлетворения в связи с необходимостью уточнения обоснования изменения границ участка».

Из чего был сделан вывод: Михаил Фролов был прав, Михаил Фролов – знает! Доводы начальника карьера на предмет «не подмажешь – не получишь», признали резонными. А саму ситуацию вынесли на производственную планёрку, к участию в которой привлекли и Фролова.

Поскольку ни у одного из троих учредителей не было «выходов» на «решателей вопроса» из департамента либо на авторитетных руководителей области, поинтересовались, что (кого?) может предложить сам Фролов? И какой будет сумма вознаграждения?

– В конце марта, – рассказывал в суде Константин Кондратьев, – на очередной планёрке Фролов пояснил, что его друг и знакомый – заместитель начальника СУ СК РФ по Новгородской области Евгений Ридзель готов помочь нам за 800 тысяч рублей.

Сумма была признана «подъёмной». Вопрос относительно того, какое отношение один из руководителей СУ СК может иметь к «дорожной теме», особо не муссировался: каждый житель великой России прекрасно знает, что там, наверху, «все друг с другом здоровятся за руку».

Фролова благословили, а Кондратьев выдал ему «из своих» первые 400 тысяч рублей. Человек осторожный, поначалу он поставил перед коллегой такое условие: половину требуемой суммы – сразу, а вторую половину – «когда вопрос будет решён».

Вернувшись на предприятие после встречи с Ридзелем, начальник карьера сообщил всем заинтересованным в исходе дела товарищам, что «мзду» он передал, а Евгений Вячеславович попросил, чтобы учредители ООО «НДРП» написали новое заявление в департамент экономического развития и торговли.

И уже в начале мая Фролов заявил коллегам, что «Ридзель всё решил», значит, надо отдать ему вторую часть денег». По словам Кондратьева, это заявление настроило и его, и Орлова (третий из учредителей ООО «НДРП» Артур Лукашов к этому времени tragically погиб – в автокатастрофе). Ридзель всё решил? А где подтверждение? Где положительный ответ департамента?

стр. 18

Полезные вованы

факт:

Популярный композитор Дидье Маруани был арестован российской полицией по подозрению в вымогательстве после заявления певца Филиппа Киркорова. Между музыкантами существует спор о несанкционированном использовании поп-звездой мелодии, написанной Маруани. Француз приехал в Россию после телефонного разговора, полагая, что его собеседник - Киркоров, и что уличенный одним из пионеров электронной музыки певец готов расплатиться за пластиат. Оказалось, однако, что Маруани был введен в заблуждение известными пранкерами Владимиром Кузнецовым (Красновым) и Алексеем Столяровым (они же - Вован и Лексус). Полиция перед Маруани извинилась.

комментарий:

Этот полуанекдотический случай (совсем, впрочем, не смешной для француза и его русского адвоката, задерживать которых бросилась целая орава полицейских) свидетельствует вовсе не о нравах музыкальной тусовки, а прежде всего, на наш взгляд, о несовершенстве отечественного законодательства.

Пранкеры, напомним, это люди, которые специализируются на ложных звонках - преимущественно, известным людям, хотя и не обязательно. Пранкеры англоязычные, как правило, стараются именно разыграть собеседника. Наши же - довести его, что называется, до кипения. Например, своими издевательствами спровоцировать на нецензурную лексику.

В любом случае пранкерство слишком уж похоже на популярный ныне «телефонный терроризм». Разница лишь в том, что «террорист» отвлекает силы органов правопорядка - и государственные средства, которые уходят на поиски взрывчатки.

«Ничего плохого от Маруани мы не хотели», - пояснил журналистам Лексус. И еще: «Мы не ожидали, что все пойдет так далеко и привычная для нас шутка, возможно, выльется в уголовное дело».

Между тем его напарник - Вован - получил юридическое образование и мог бы хотя бы заподозрить, что подвиги пранкеров, в принципе, можно квалифицировать как мелкое хулиганство. Оно, однако, считается настолько мелким, что, в отличие



от телефонных сообщений о терактах, не привлекает внимания правоохранительных органов. А жаль.

Представьте себе, что некто активно издевается над вами в общественном месте. Не выдержав, вы срываетесь и отвечаете ему нецензурной бранью. То есть совершаете наказуемое деяние. Это не говоря уж о том, чтобы применить к обидчику физическую силу (чего он, безусловно, заслуживает). Таким образом, он вас спровоцировал: хулиганством микроскопическим на хулиганство мелкое.

И тут вы обнаруживаете, что за это провоцирующее поведение привлечь его к ответственности практически невозможно.

Вован и Лексус, впрочем, в общественных местах ведут себя пристойно. Их деятельность протекает как бы с глазу на глаз с провоциру-

емым. Если не считать того, что все разговоры они записывают, а затем обнародуют. Если вы попались на розыгрыш - вас выставляют дураком. Если бранитесь - не воспитанным человеком. Для публичных личностей и то, и другое - большая неприятность.

Не кажется ли вам, что такую лакуну в законах пора бы заштопать, перекрыв лазейку для тех, кому нравится унижать в других человеческое достоинство? В конце концов, Госдума принимает достаточно законов, куда более странных, нелепых или бесполезных, чем закон против провокаций в самом широком смысле.

Увы, российское законодательство к провокаторам вполне лояльно. Даже тогда, когда - как бы ради общественной безопасности - на провокации идут люди в погонах, люди государевы. Хотя обычная логика подсказывает, что в таком слу-

Может быть, дело в том, что самой желанной добычей для наших «телефонных ребят» являются политики, включая руководителей со предельных государств, над которыми потом потешается «патриотическая пресса». Не Кремль же разыгрывают... Если и негодяи - то, безусловно, полезные. Для таких провокаторов лазейку в законе никак нельзя перекрывать.

Сергей ХЛЕБНИКОВ

Государство уступает дорогу агрессивной блондинке



факт:

Неожиданный подарок преподнесли власти потребителям, а значит всем нам. С января изменяются требования к рассмотрению Роспотребнадзором и его территориальными органами обращений граждан для возможного проведения проверок продавцов товаров и исполнителей работ и услуг. Об этом сообщило ведомство в своем официальном письме от 7 декабря. Из-за изменения закона, защищающего права юридических лиц и предпринимателей при осуществлении государственного контроля и надзора, права как самого надзирающего органа, так и потребителя оказались урезаны. Теперь потребитель всегда должен будет вначале обратиться к своему возможному обидчику с претензией и лишь затем, если претензия оказалась не удовлетворена, может потребовать от государства проведения проверки «сомнительного», на его взгляд, магазина, ресторана или мастерской.

комментарий юриста:

Наверное, если речь идет об индивидуальном локальном конфликте, так и нужно поступать. Вначале попросить, а уж потом потребовать. Такой алгоритм был прописан в законе и раньше и всех устраивал. Но закавыка в том, что теперь в таком же порядке нужно рассматривать и другие обращения. Например, на то, что в магазине продают просрочку или тухлятину, на грязь и санитарные нарушения в общепите, нарушения при оформлении заказов в сфере услуг. В общем, всегда. Можно предположить, что при таком порядке кризиса качества оказания услуг и соблюдения прав потребителей не в индивидуальном порядке, а «вообще», то есть в целом, пойдет вниз. Если сейчас достаточно просто проинформировать, что в таком-то магазине продаётся просрочка и Роспотребнадзор может в ходе внеплановой проверки по такому заявлению

схватить за руку недобросовестного продавца, то в скором времени так сделать не получится. Потребитель своей претензией должен будет фактически вначале предупредить: мол, «иду на вы». Понятно, что любой разумный предприниматель после этого подсуетится и проверять будет уже нечего. Вернее, проверить то будет можно, но «факты не подтверждаются». И поди знай - выбросили просрочку или просто всю реализовали. Не будут рассматриваться анонимные обращения и через Интернет обращение можно будет подать тоже только при помощи сайта госуслуг, если там есть соответствующие идентификационные данные и регистрация. Вдобавок ко всему ведомство также предупредило, что если в ходе проверки по заявлению будут обнаружены факты сообщения потребителем заведомо ложных сведений, то обратятся с иском уже к нему са-

комментарий журналиста:

Осенью в программу «Ревизорро», выходящую на телеканале «Пятница!», вернулась ее прежняя ведущая. Блондинка с ухватками то ли сержанта патрульно-постовой службы, то ли лагерной капо, то ли просто избалованной жены «нового русского» всегда имела среди зрителей собственных фанатов. Играет ли она (талантливо) те качества, которые оказались так востребованы «пиплом», или награждена ими природой - сие есть творческая тайна. Вполне возможно, что тут действительно «звезды сошлись». Ведь и фамилия у девушки, ураганом налетающей на кафе и рестораны, чтобы проверить их на добросовестность услуг, - не удачно придуманная, а настоящая. Она и правда - Лена Летучая.

Собственно, и улетала-то с экрана Летучая не надолго. Всего на полгода. Пресса уверяла, что решение переместиться с импровизированных съемочных площадок в кабинет продюсера программы она приняла, устав от агрессии проверяемых. Её не раз пытались побить, иногда даже преуспевали в этом - отчасти. Руководитель канала Николай Картоизация, представляя сменицу Лены, говорил, что новая девушка - боксёрка, «так что проедется по некоторым заведениям, где с Леной были не слиш-

ком вежливы». Не исключено, что то был всего лишь рекламный ход, призванный еще больше подогреть интерес к программе. С другой стороны, доля правды в весенних слухах, допускаем, была. Недаром же возвращенная на экран Лена сосредоточилась теперь на столичных зведениях. Туда она приходит с телохранителями, а возить большую «группу поддержки» по Москве - проще и дешевле, чем разъезжать такой труппой по регионам.

Очарование «Ревизорро» психологически объяснимо. Продавец, повар, официант и в царские времена, и при советском строе, и при нынешнем воспринимаются обывателями как враги (да и кто вообще обывателю - не враг?). Замечательный принцип: «Тому, кто любит колбасу, не стоит смотреть, как её делают» - не работает. Думается, не работает потому, что обыватель внутренне знает: если его самого сделать продавцом или поваром, работать он будет спустя рукава. Разведёт пыль и тарakanов, и спасибо, если не станет плевать в кофе клиентам, осточертившим за рабочую смену. Впрочем, «ННГ» уже писала об этом, разбираясь в ситуации с нашумевшей в Великом Новгороде программой того же телеканала «Магазино» - слепком с «Ревизорро».

Агрессивная манера Летучей,

лишь по доброй воле владельца.

Как ни обидно, возможно, журналистам, но закон о СМИ позволяет нам лишь послать запрос (то есть уведомить заблаговременно о своем визите), но никого не обязывает дать на него согласие. Явившись без согласия на рабочее место поваров, мы нарушаем пункт 2.5 постановления №31 главного санитарного врача РФ «О введении в действие санитарных правил», в котором четко прописан запрет на появление посторонних лиц в производственных и складских помещениях организаций общественного питания. (А у всевозможных общественников даже с такими урезанными правами дело обстоит еще хуже, чем у журналистов). Удивляюсь, как еще никто из рестораторов не нажаловался в Роспотребнадзор на саму Летучую: дескать, наезд на нас бацилл...

Я лично испытываю некий стыд за успешность Летучей (а её программа нынешним летом получила ТЭФИ в номинации «Журналистское расследование»). Поэтому что оберегать законные права потребителей (как и любые другие права) незаконными методами - так же скверно, как устраивать «патриотические» провокации в духе Вована и Лексуса. Скорее всего, органы, надзирающие за прессой, закрывают глаза на такую деятель-

чае провокация - тем более недопустима.

И кстати: Вован и Лексус с некоторых пор - тоже люди, почти «государевы». Поэтому что в апреле 2016 года для них придумали телепередачу «Звонок» на НТВ (а канал принадлежит госкорпорации «Газпром»).

Жанр передачи определен как пранк-шоу. То есть бывшее хулиганство легализовано.

Для меня лично одним из серьезных профессиональных потрясений было узнать, что теперь, оказывается, есть даже термин «пранк-журналистика». Бульварная пресса и раньше пользовалась услугами пранкеров, чтобы добывать труднодоступные сведения. Но она никогда и не следовала даже самым простым требованиям профессиональной этики...

После того, как Вован и Лексус разыграли Элтона Джона, президента России лично извинился перед певцом за «телефонных ребят», сказав: «Они ребята безвредные, но это их не оправдывает». Похоже, однако, что - оправдывает.

мому с требованием возместить расходы на необоснованную проверку. Такое вот оружие против «потребительского экстремизма». На вопрос представителей организаций защиты прав потребителей, не приведет ли новый порядок к негативным результатам для самих потребителей, представитель ведомства, презентовавший данный порядок на специальном совещании, дипломатично ответил, что покажет время. Не сомневаемся...

Вообще-то потребители и так не отличаются активностью в своих обращениях «за правду для всех». Вот если конкретно обидели - да, надо требовать, добиваться. А если нарушения «вообще»: грязь на общепитовской кухне, воют в магазине, грязными руками буханку хлеба подают и тому подобное, то за этим вроде как приглядывать государство должно и без личного вмешательства граждан. Ведь здесь уже интерес скопеет публичный, чем частный. Но государство, выходит, думает по-другому.

Константин ДЕМИДОВ

ность именно потому, что должны же существовать в прессе «расследования», а поскольку при нынешнем положении дел серьезные расследования у нас опасны (все же понимают, что политические «анатомии» в стиле НТВ являются лишь провокациями или прямой клеветой), пусть хотя бы рестораторов прощают, что ли. Пусть имитируют «расследования»... А телекадемики, присуждающие ТЭФИ, в заоцененной воде пропагандистского ТВ рады найти хоть какую-то «живинку». Так что вероятны и новые статуэтки Орфея, разызывающие себе сердце, для Лены Летучей.

Да, слава агрессивной блондинки просто обречена расти. Ведь нынешние действия Роспотребнадзора, старательно упрощающего жизнь своим сотрудникам за счет интересов тех, чьи права они должны охранять, как раз дают свет всевозможным «Ревизорро» и «Магазино». Хотя вместо них нарушения могли бы вскрывать такие «Зорро», которые имеют полное право проникать и вместе, закрытые для журналистов и толпы.

Правовой хаос умножается и переходит в «уличное правосудие», в суд Линча, творимый кем попало, там, где штатные охранители закона начинают уклоняться от своих обязательств.

Сергей БРУТМАН

русское поле

Глава Министерства сельского хозяйства РФ Александр Ткачёв провёл рабочую встречу с губернатором Новгородской области Сергеем Митиным.

Сергей Митин рассказал министру об увеличении объёмов производства сельхозпродукции в регионе на 6,2% к уровню прошлого года. Губернатор также сообщил, что в Новгородской области ведётся активная работа по развитию сельскохозяйственной инфра-

структур – модернизируются действующие и строятся новые животноводческие комплексы, современные хранилища сельхозпродукции и другие объекты. Увеличивается производство скота и птицы, яиц и молока, улучшаются показатели в растениеводстве, растет число фермерских хозяйств.

«Доля сельского хозяйства Новгородской области в валовом региональном продукте превышает 8% - это хороший показатель, в 2

раза выше, чем в целом по стране. Не нужно останавливаться на достигнутом, необходимо активно двигаться дальше: увеличивать показатели не только в традиционных и приоритетных для региона отраслях сельского хозяйства, но и развивать новые направления, у вас есть для этого все возможности», - заявил Александр Ткачёв.

В ходе встречи Сергей Митин и Александр Ткачёв также обсудили вопрос включения ме-

роприятий по рыболово-хозяйственной мелиорации озера Ильмень в государственную программу «Развитие рыболово-хозяйственного комплекса».

По оценке экспертов затраты на проведение процедур по расчистке водоемов составят около 80 миллионов рублей в год. Мероприятия рассчитаны на пять лет. В 2017 году должна быть разработана проектно-сметная документация и начаты первые работы по мелиорации.

Год был трудным, но результативным

О том, как завершают год труженики агропромышленного комплекса, рассказывает руководитель департамента сельского хозяйства и продовольствия области Елена ПОКРОВСКАЯ

- Елена Витальевна, у вас прекрасное настроение, оно, наверное, вызвано тем, что успешно завершается год, достигнуты, судя по оперативным данным, хорошие результаты?

- Да, позади не простой год. Я не хочу повторяться и говорить, что нашим труженикам сельского хозяйства сильно мешали дожди. Да, тяжело им приходилось, но тем веснее и дороже достигнутые результаты. А они ощущимые. Мы собрали урожай, превышающий уровень прошлого года. В подтверждение назову несколько цифр. В хозяйствах всех форм собственно производства выдано 51 000 тонн зерна, 124 000 тонн овощей, 374 000 тонн картофеля. По всем этим показателям цифры значительно выше тех, которые были в минувшем году. Это, что касается производства, но мы ещё успешно решали другие задачи, направленные на дальнейшее развитие агропромышленного комплекса, сельских территорий. Создавались новые сельхозпредприятия, фермерские хозяйства, на селе строились жильё, водопроводы, проводилась газификация населённых пунктов...

- Вы говорите, что сельчанам сильно мешала дождливая погода, особенно летом и на стадии уборки урожая. Напрашивается вопрос: за счёт чего тогда им удалось достичь таких показателей?

- Факторов, которые способствовали этому, несколько. Во-первых, в хозяйствах было введено в оборот немало залежных земель, которые многие годы не обрабатывались. Это позволило увеличить посевые площади. Но это ещё не могло гарантировать успех, его обеспечили передовые технологии, которые стали широко применяться при выращивании картофеля, овощей, зерновых, кормовых культур. К этому следует добавить использование семян высокого качества, удобрений, средств химической защиты растений. Прямо или косвенно сказалось и укрепление материально-технической базы как в сельхозпредприятиях, так и в фермерских хозяйствах: строились логистические центры, современные хранилища с системой климат-контроля. Назову только одну цифру: на поддержку возведения этих важных объектов из областного бюджета было направлено

свыше 20 миллионов рублей. Немало сделано по строительству новых и реконструкции имеющихся сушилок зерна. Мы должны гордиться тем, что в Волоте «Новгородский бекон» запустил в работу вторую очередь зерноочистительного комплекса, который по своей производительности стал крупнейшим на Северо-Западе. На полную мощность вышло производство овощной защищенной грунта в «Новгородских теплицах», хороших результатов добились овощеводы «Трубичина», тепличного комплекса Чудовского района, собравшие в этом году почти 17 000 тонн огурцов, томатов и другой витаминной продукции.

- В этом году региональное правительство уделило большое внимание семеноводству и особенно зерновых культур, картофеля. С чем это связано? А может, проще купить их у соседей, что мы делали раньше?

- Такие разговоры уже давно ведутся, они надуманы, ничем не подкреплены. Чтобы этим разговорам положить конец, наши специалисты взяли и подсчитали, так ли на самом деле, и оказалось, что закупать семена на стороне - дороже, чем их самим производить. Потом,



Елена ПОКРОВСКАЯ

шлым годом увеличены средства на проведение работ. В следующем году фермеры, занимающиеся выращиванием картофеля, станут получать субсидию на приобретение необходимой техники. Есть еще несколько видов поддержки картофелеводства как из областного, так и из федерального бюджетов.

- Вы пока ещё ни слова не сказали о животноводстве – отрасли, в которой трудится или с ней связаны тысячи жителей нашей области...

- В животноводстве наше главное достижение в этом году заключается в том, что удалось стабилизировать ситуацию с производством молока и, впервые за более чем 10 лет, наблюдается небольшой, правда, но рост. Увеличивается продуктивность дойного стада, и в этом году в среднем по области от коровы будет получено почти по 4500 килограммов молока. Хотется отметить хорошую динамику увеличения производства молока сельхозпредприятиями, фермерскими хозяйствами, чего не скажешь о личных подсобных хозяйствах, на долю которых сегодня приходится третья часть молока от общего объема его производства в области. В личных подсобных хозяйствах сокращается численность коров и производство молока. Причина одна: население стареет, многие не в силах держать коров, а значительная часть молодёжи, живущей на селе, не хочет обременять себя со-



где гарантия, что нам прададут семена высокого качества и их репродукция соответствует заявленной? Не побоюсь этого слова и скажу, что этот год стал для новгород-



картофеля. Как вы эту новость восприняли?

- Как программу действий. Честно скажу, что эта задача трудная, но у нас есть все для того, чтобы её выполнить. Первым делом необходимо всё просчитать, сконцентрировать свои средства и материально-технические ресурсы. Я думаю, что выполнение этой задачи ещё не раз будет рассматриваться на уровне правительства области, нашего департамента. Не дожидаясь нового года, мы уже начали разрабатывать программу действий для сбора такого урожая картофеля. К этой работе подключаем администрации районов, так как производство этих 500 000 тонн картофеля будет разбито по районам с учётом их возможностей.

- Довести задание до районов, хозяйств не трудно, а на какую поддержку они могут рассчитывать, чтобы справиться со этими заданиями?

- Уже сейчас ясно: чтобы вырастить такое количество картофеля, одним только ростом урожайности не обойтись, необходимо увеличить площади посадок. Для этого потребуются новые земли. Они у нас есть, но они закустаренные, поэтому придется проводить культурно-технические работы. Для их выполнения у нас есть программа по мелиорации, в ней в 2,5 раза по сравнению с про-

должанием коров.

- Вы говорите, что, было бы здорово, если бы в этом году, удалось по производству молока, удержать уровень минувшего года. А в следующем году какая ставится задача?

- Наращивать производство молока и продолжить это в последующие годы. За счёт чего? За счёт ввода в эксплуатацию новых животноводческих ферм и реконструкции имеющихся. Из знаковых событий будущего года я бы отметила пуск в эксплуатацию молочного комплекса на 800 коров в Чудовском районе, в этом районе недавно сдана ферма на 200 коров. Две молочных фермы на 200 голов появятся в Любтынском районе. В Волотовском районе «Новгородский бекон» начнёт строить ферму на 2 400 коров. Сельхозпредприятия «Левочский», «Россия», «Савино» намерены увеличить поголовье дойного стада. Ряд фермеров возводят молочные фермы на 50-100 голов. Много делается в сельхозпредприятиях по замене имеющихся коров на более продуктивных племенных животных. Мы считаем, что эти и другие формы государственной поддержки помогут нам увеличить производство молока.

Анна ГАВРИЛОВА
Фото автора

(812) 401-64-64
(495) 737-54-64
(383) 227-64-64
www.reklama-online.ru

Все виды рекламы. Все регионы РФ и СНГ.



Пресса



Радио



ТВ



Транспорт



Метро



BTL/Промо



Интернет



Наружка

«Обоюдоострый дефолт» («ННГ», № 49)

По колее, ведущей вниз

Что может спасти Новгород от банкротства

Бюджет Великого Новгорода на предстоящий год пока не принят. Его проект уже в первом чтении был отклонён депутатами Думы Великого Новгорода почти при полном единодушии («за» были только два депутата и один воздержался). Но без основного финансового документа город оставаться не может. Это будет противоречить закону и здравому смыслу.

Всех «под нож»

Вообще-то бюджет – это план доходов и расходов. По одной строке считаем сколько должны собрать в городскую казну, по другой – куда и сколько потратить. Как, наверное, в любой семье, потребностей и желаний потратить обычно бывает больше, чем финансовых возможностей. Если от потребностей никак невозможно отказаться, для их удовлетворения приходится деньги занимать. И тогда в строке доходов в качестве таковых числится заемные средства. Сомнительные, конечно, доходы. Берёшь деньги чужие, а отдавать нужно свои, да ещё с процентами. Разрыв между доходами и расходами – дефицит бюджета – покрывается деньгами, которые взяты в долг до лучших, как водится, времён. Хорошо, когда такие времена наступают и долг возвращается. Но бывает и не так. И приходится перезанимать: берётся ещё один кредит, за его счёт отдают прежний, а в сухом остатке – проценты, которые нужно отдать банку.

Понятно, что так бесконечно продолжаться не может. Если «лучшие времена» не приходят в жизни обычного человека или коммерческой организации, то наступает банкротство – неспособность платить по своим долгам. Чтобы не обанкротился город или район, в Бюджетном кодексе установлены ограничения по общей накопленной сумме задолженностей муниципалитетов не больше собственных доходов за год. Если предельный уровень уже достигнут, то новых кредитов брать нельзя, и бюджет, хочешь-не хочешь, будет бездефицитным. Собственно, именно это и произошло сейчас в областном центре.

Казалось бы, чего проще: уравнять доходы и расходы, принять в таком виде бюджет – и дело в шляпе. Но бюджет публичного образования, коим является муниципалитет, отличается от семейного кошелька тем, что он, помимо чисто бухгалтерской функции, призван выполнять ещё и роль инструмента социально-экономического развития города. Здесь нельзя поступить, как в обычной жизни: зайти в магазин, увидеть понравившуюся вещь и купить, а запланированные дела, например, ремонт в квартире, отложить на потом. От правильной финансовой политики зависит не только сегодняшний комфорт и удобство горожанина, но и, например, возможность найти хорошую работу, приобрести жильё и вообще укрепить своё благосостояние. Или не укрепить, если муниципальное образование по своим показателям покатится вниз и будет стагнировать или, того хуже, деградировать.

К сожалению, проект бюджета будущего года больше напоминает бухгалтерский баланс. Есть строка доходов, очень нерадостная, и есть строка расходов, в которую вошло то, без чего обойтись точно нельзя – зарплаты бюджетникам, коммунальные услуги, содержание территории и муниципального имущества. На все остальные желания и потребности, даже на те, выполняющие которые нужно по решениям суда, денег нет. Это «бюджет умирания».

Говорить так приходится, глядя на динамику экономических показателей.

Динамика:

В 2014 году собственных доходов города поступило 1 млрд. 993 млн., в 2015-м - 1 млрд. 929 млн., в 2016-м ожидается всего 1 млрд. 773 млн.

Прогнозы на 2017-й тоже неутешительны. При этом потребность только на исполнение вступивших в силу судебных решений и предпи-

саний надзорных органов – более 900 миллионов рублей, а общая заявленная городская потребность по всем видам расходов – 5,5 миллиарда рублей.

При этом на городскую казну «давит» накопленный муниципальный долг, который на конец 2016 года составил сумму около 1 млрд. 800 млн. рублей. Одних подлежащих оплате долговых процентов – около 200 млн. рублей. Это очень большая сумма. Для сравнения – вся сфера городской культуры плаунируется к финансированию на сумму всего около 115 миллионов.

Понятно, что говорить о каком-либо развитии уже не приходится. На инвестиции в следующем году запланировано всего 22 млн. рублей. И это, увы, то, что уже давно нужно было сделать и на что уже есть и судебные решения, и предписания. Не предусматривается средств на расселение аварийных домов, которых, только официально признанных, больше десятка; нет денег на обеспечение безопасности, в том числе пожарной, образовательных и культурных учреждений; профилактику правонарушений. Понятно, что «под нож» пошли и местные льготы для многодетных семей, семей в связи с рождением двойни, приобретение молока для младших школьников.

Инерция угасания

Как оказалось, что наш любимый город начал скатываться вниз? Ведь несмотря на общую не очень благоприятную экономическую ситуацию в стране, другие областные центры, сравнимые с нашим городом, всё же устремляются вверх. Индекс производства, составивший у нас в прошлом году 99,8%, в Брянске, Орле, Ставрополе, Белгороде, Сыктывкаре превысил отметку в 110%, в Вологде вырос на 8,5%. Объём отгруженных товаров собственного производства за 9 месяцев 2016 года, снизившийся в нашем городе ниже отметок прошлого года, в Смоленске и Белгороде составил 124%, а в Брянске, Сыктывкаре, Твери, Архангельске далеко перешагнул отметку в 110%.

В 2015 году упала доля инвестиций Великого Новгорода в общем объёме инвестиций по области, сократилось количество рабочих мест на 6,6%. А это – тот самый недополученный налог на доходы физических лиц, во многом и формирующий городской бюджет.

Значительно упало строительство (88,2% к уровню 2014 года), снизился оборот розничной торговли, общественного питания и платных услуг. Давно не слышим мы и о каких-либо крупных инвестиционных проектах на территории города.

У нас не строится никаких крупных новых фабрик, инновационных предприятий. Из реализованных инфраструктурных проектов можно отметить лишь Деревянницкий мост, но он целиком реализован на федеральные и областные средства. А собственные объекты – например, водопроводная станция третьего подъёма, без которой невозможно развитие микрорайона «Ившушки», строительство продолжения улицы Большой Московской для полноценного включения Деревянницкого моста в транспортную систему города, строительство улиц к многостадионному микрорайону «Аркадия» постоянно бушуют. На сегодняшний день находится под вопросом выплата городской доли финансирования на строительство новой школы в «Ившушках», что может повлечь как срыв окончания строительства, так и серьёзные санкции со стороны федерального бюджета, который мо-

жет отказать в финансировании подобных объектов в дальнейшем и удержать за счёт городских денег значительную сумму.

Невозможно не задать вопрос: почему так произошло. Ведь экономика города не существует сама по себе, отдельно от муниципальных властей. На её развитие или, напротив, деградацию влияют решения городских властей. Со всей очевидностью можно сказать, что нынешнее положение – закономерный результат крайне неэффективного управления. Начиная с 2013 года и отдельные депутаты, и городской представительный орган в целом неоднократно обращали внимание на необходимость выработки чёткого плана развития Великого Новгорода, обозначения понятных ориентиров, к которым нужно стремиться. Есть даже решение о поручении администрации разработать программу развития города. Много было споров о несовременной структуре управления, не нацеленной на решение конкретных поставленных задач, а направленной лишь на осуществление текущего управления уже идущими процессами. Но никакого поступательного движения нет. Упорно реализуется инерционный сценарий, который, что также вполне очевидно, не способен обеспечить развитие, а может привести лишь к постепенному угасанию. Что, собственно, и нашло своё подтверждение в проекте бюджета на следующий год.

Не по «настроению»

Выход из сложившейся ситуации есть. К сожалению, он теперь гораздо более сложный, чем мог бы быть. Независимо от политической «погоды» и чьих-либо настроений основой наполнения бюджета будут являться налоговые отчисления. Без развития экономики увеличить налоговые отчисления нельзя. И здесь мало определить один-два участка земли, называть их инвестиционными площадками, поместить об этом информацию в Интернете и ждать, подобно рыбаку, пока кто-нибудь «клонет». Пока что привлечение инвестиций в городе как раз и идёт по такому сценарию. Нужно хорошо понимать, что сегодня, при всём желании, организовать в городе ещё одно крупное производство типа «Акрона» невозможно. И дело в объективных причинах. В городе просто нет большого количества избыточных трудовых ресурсов. Нет и каких-то очевидных резервов для этого. Строительство химкомбината в советское время уже вычерпало этот резерв из районов области. Значит, не стоит на него и надеять-

ся. Нужно думать о повышении реальной заработной платы уже действованных в производстве новгородцев, что скажется на том же налоге на доходы физических лиц.

Этого невозможно добиться лишь одними административными мерами, когда работодателей заставляют повышать зарплаты. Уровень вознаграждения за труд определяется не только желанием или нежеланием собственников. Существуют и объективные экономические причины. Зарплата выше в высокотехнологичных производствах, в инновационной сфере. Значит, их и нужно развивать, постепенно вытесняя из экономики города неэффективные экономические модели, основанные на применении неквалифицированного, а значит, дешёвого труда.

Нужно, наверное, учитывать и складывающуюся экономическую конъюнктуру. По объективным показателям объём сельскохозяйственного производства растёт. Конечно, на территории города нет полей и лугов. Но для организации предприятий по переработке продукции сельского хозяйства или её логистике и возможности, и условия есть. Мало кто может похвастаться наличием хорошего транспортного сообщения, относительно простой возможности подключения к энергоресурсам – электричеству, газу, воде. В городе это есть. Но новых таких производств в городе не появляется, не слышно и о системной работе по привлечению желающих таких производств открыть.

Нет системной работы в области жилищного строительства. Действующий Градостроительный кодекс предоставляет замечательные возможности для местных властей формировать территории – городские кварталы или их части под комплексную застройку, когда не застройщики решают, где им удобно «воткнуть» очередную многоэтажку, а городские власти определяют, какая территория должна застраиваться и каким образом. При этом на выигравшего торги застройщика возлагаются обязанности и по расселению ветхих домов на таких территориях, и по строительству объектов социальной сферы, дорог, подъездов. Конкурентная и открытая система, позволяющая не только развивать город, но и привлекать денежные средства в бюджет! Увы, в Великом Новгороде это всё осталось лишь на страницах федерального закона, а на практике мы всё

Перераспределение налоговых доходных источников между уровнями бюджетной системы происходит не на эмоциональных митингах и посредством политических заявлений, а в тиши кабинетов с чёткой экономической аргументацией. И делается это загодя, а не в канун Нового года. И сопровождается не громкими криками, а согласованной системой мер, способной вывести областной центр в начале из нынешнего плачевного состояния, а затем на траекторию устойчивого экономического роста.

Константин ДЕМИДОВ,
заместитель председателя Думы Великого Новгорода

Читайте также на 17-й странице номера



Как выглядит банкротство города, показывает пример Детройта – бывшей автомобильной столицы США. Сегодня здесь даже памятник великому боксёру Джо Луису, кажется, символизирует нокаутирующий удар по муниципальному хозяйству. Невеликий Великий Новгород в случае банкротства будет выглядеть, пожалуй, даже хуже

время слышим лишь о скандалах, связанных с протестом жителей против строительства по соседству с ними очередного «точечного» дома. То есть опять всё катится по накатанной колее, ведущей, как уже говорилось, вниз.

Конечно, задача развития экономики, повышения реального уровня доходов и, как следствие, наполнения городского бюджета, трудная и не может быть решена одним махом. Вначале необходимо в корне изменить структуру управления и настроить её на достижение конкретного результата.

Все знают, что в городе есть «Красная изба». Необходимость её существования не подвергается сомнению: офис служит развитию туризма в городе. Но почему-то такой же «Красной избы», но в части развития городской экономики в целом, нет. То есть офиса, агентства развития или чего-либо подобного. Не в названии дело. Этим с успехом мог бы заниматься и комитет экономики администрации, если бы от него требовали не параллельного со статистическим ведомством сбора цифр для ежегодного доклада мэра перед депутатами, а разработки пошаговой программы экономического развития. Даже если эта программа была бы в какой-то части фантастична, не исполнена к определенному сроку, это было бы гораздо лучше, чем сейчас, когда о возможных путях развития никто думать даже не хочет, перепоручив делам делать самим. Аналогично необходимо изменить систему управления и по отдельным отраслям, переориентировав её на достижение конкретного результата.

Делёж без митинга

Что же касается задач сиюминутных, то также очевидно, что следующий год областному центру без поддержки области не прожить. Необходимо работать с правительством области в части перераспределения денежных средств по линии межбюджетных отношений. При этом звонкие лозунги о необходимости по-другому делить общий пирог, передав городу большую долю налога на доходы физических лиц, вряд ли помогут. Бюджетная система является консолидированной, и город не живёт сам по себе, на острове, отчисляя часть своих налогов некому «татарину» в виде языка. И наш город, и область, и другие края и области, федеральные структуры – это всё наша единственная страна. Затевать споры о неправедливости распределения отчислений по налогам – очень опасная политическая затея, способная не объединить, а разобщить людей.

«Никогда не думал, что старость может быть так привлекательна... Невольно вспоминается эта запись из дневника Л.Н. Толстого, когда знакомишься с ансамблем солистов «Татьянин День».

Почти два с половиной года тому назад (по образному выражению ветерана клуба «Моя судьба» Колбая Л.В. «При ЦКИД») забросил к нам в Новгород альпаз в лице Татьяны Михайловны Соложиной, беженки из Луганска. Из-за случившейся беды на Украине ей пришлось оставить свой наложенный быт, успешную творческую жизнь в родном городе. И новой страницы её жизни стала музыкальная гостинная при клубе ветеранов «Моя судьба».

Родоначальником этой гостиной с февраля 2010 года были Н.Г. Кузьмина, Н.В. Рогожникин, А.Ф. Бизина. С появлением Татьяны Соложиной – концертмейстера, композитора, прекрасной певицы, и в творческом тандеме с художественным руководителем, сценаристом, певицей Ольгой Сейной – родился ансамбль солистов.

Самый первый полноценный концерт ансамбля, состоялся 25 января 2010 года в день святой Татиана является покровительницей русской культуры, и традиционно этот день празднуется как торжество русского духовного прошествия. А для именниницы Татьяны Соложиной (и всех присутствовавших в зале переселенцев с Украины) этот концерт стал днём их новой жизни. И название ансамбля родилось – «Татьянин день»!

Ансамбль состоит из 4 мужчин и 7 женщин. Средний возраст – 60+. Людей талантливых – педагогов, инженеров, физиков – певиц, офицера, техников –

Солисты с «Кизюминкой»



Программа	ТВ	Песням	Смешно!	Драма	Мелодрама	Детектив	Боевик	Для крепких нервов	Острыми сюжетами	Рекорд-менеджерами	Финальными неделями
-----------	----	--------	---------	-------	-----------	----------	--------	--------------------	------------------	--------------------	---------------------

19 - 25 ДЕКАБРЯ

...И о погоде
До конца недели сохранится морозная погода с небольшими снежными зарядами.

14 декабря – облачно с прояснениями, небольшой снег, ветер северных направлений умеренный, температура воздуха минус 2...7°.

15-16 декабря - при переменной облачности местами возможен слабый снег, ветер южных направлений, преобладающая температура воздуха в ночные часы -7...-12°, на востоке области -15...-18°, днем -3...-8°.

17 и 18 декабря практически без перемен – и пасмурные, и ветреные, и небольшой снег в отдельных районах, а температурный фон немного повысится: и по ночам уже ожидается от -5 до -10°, днем 0...-5°.

Новгородский гидрометецентр

Не за горами Новый год!
СПЕЦИАЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ
для владельцев кафе, ресторанов, баров -

СКИДКА 10% на объявления о праздничных вечерах!
ДОВЕРЬЕ СВОЮ РЕКЛАМУ ПРОФЕССИОНАЛАМ!
«Вечевое центр» - СТАРЫЙ РЕКЛАМНЫЙ ИЗДАНИЕ Великого Новгорода.
Дни выхода газеты - вторник, среда, четверг, пятница КАЖДОГО Номера - 94,200 экземпляров.

Воскресенский бульвар (пр. Карла Маркса, 10 (бывш. с торца) с понедельника по пятницу с 8.30 до 17.00 (без обеда).
Телефоны для справок: 77-04-14, 77-07-67, 77-04-24.
E-mail: v@gazeta53.ru

Здесь согнуть
Каждый год в Новгородской области со дня рождения (областного праздника) «День фараона» проходит областной фестиваль «Вечеринка в Доме ветеранов», который в этом году состоится 25 декабря в школе № 25, выступление на традиционных встречах ветеранов завода «Волна».

В 2016 году ансамбль «Соловушки», ставший участником в воскресенье в Доме ветеранов, военным Гиляевая («Встань иди», «Иголочка», «Казачка», «Потопление сердца»). Особое место в репертуаре ансамбля заняла песня Татиана является покровительницей русской культуры, и традиционно этот день празднуется как торжество русского духовного прошествия. А для именниницы Татьяны Соложиной (и всех присутствовавших в зале переселенцев с Украины) этот концерт стал днём их новой жизни. И название ансамбля родилось – «Татьянин день»!

Ансамбль состоит из 4 мужчин и 7 женщин. Средний возраст – 60+. Людей талантливых – педагогов, инженеров, физиков – певиц, офицера, техников –

новый завод в ближайшее время начнет создание производственных мощностей за рубежом – так аттестует его медиа-холдинг РБК.

«Разумеется, это оценка возможного количества компаний. С чем и поздравляю», – такую запись оставил в фейсбуке.

Хороших идей и необходимых стране законопроектов у

стремием увидел себя:

1. Гражданин города.

2. Государственный человек (без претензий)

Хорошие идеи и необходимых стране законопроектов у

стремием увидел себя:

1. Гражданин города.

2. Государственный человек (без претензий)

Хорошие идеи и необходимых стране законопроектов у

стремием увидел себя:

1. Гражданин города.

2. Государственный человек (без претензий)

Хорошие идеи и необходимых стране законопроектов у

стремием увидел себя:

1. Гражданин города.

2. Государственный человек (без претензий)

Хорошие идеи и необходимых стране законопроектов у

стремием увидел себя:

1. Гражданин города.

2. Государственный человек (без претензий)

Хорошие идеи и необходимых стране законопроектов у

стремием увидел себя:

1. Гражданин города.

2. Государственный человек (без претензий)

Хорошие идеи и необходимых стране законопроектов у

стремием увидел себя:

1. Гражданин города.

2. Государственный человек (без претензий)

Хорошие идеи и необходимых стране законопроектов у

стремием увидел себя:

1. Гражданин города.

2. Государственный человек (без претензий)

Хорошие идеи и необходимых стране законопроектов у

стремием увидел себя:

1. Гражданин города.

2. Государственный человек (без претензий)

Хорошие идеи и необходимых стране законопроектов у

стремием увидел себя:

1. Гражданин города.

2. Государственный человек (без претензий)

Хорошие идеи и необходимых стране законопроектов у

стремием увидел себя:

1. Гражданин города.

2. Государственный человек (без претензий)

Хорошие идеи и необходимых стране законопроектов у

стремием увидел себя:

1. Гражданин города.

2. Государственный человек (без претензий)

Хорошие идеи и необходимых стране законопроектов у

стремием увидел себя:

1. Гражданин города.

2. Государственный человек (без претензий)

Хорошие идеи и необходимых стране законопроектов у

стремием увидел себя:

1. Гражданин города.

2. Государственный человек (без претензий)

Хорошие идеи и необходимых стране законопроектов у

стремием увидел себя:

1. Гражданин города.

2. Государственный человек (без претензий)

Хорошие идеи и необходимых стране законопроектов у

стремием увидел себя:

1. Гражданин города.

2. Государственный человек (без претензий)

Хорошие идеи и необходимых стране законопроектов у

стремием увидел себя:

1. Гражданин города.

2. Государственный человек (без претензий)

Хорошие идеи и необходимых стране законопроектов у

стремием увидел себя:

1. Гражданин города.

2. Государственный человек (без претензий)

Хорошие идеи и необходимых стране законопроектов у

стремием увидел себя:

1. Гражданин города.

2. Государственный человек (без претензий)

Хорошие идеи и необходимых стране законопроектов у

стремием увидел себя:

1. Гражданин города.

2. Государственный человек (без претензий)

Хорошие идеи и необходимых стране законопроектов у

стремием увидел себя:

1. Гражданин города.

2. Государственный человек (без претензий)

Хорошие идеи и необходимых стране законопроектов у

стремием увидел себя:

1. Гражданин города.

2. Государственный человек (без претензий)

Хорошие идеи и необходимых стране законопроектов у

стремием увидел себя:

1. Гражданин города.

2. Государственный человек (без претензий)

Хорошие идеи и необходимых стране законопроектов у

стремием увидел себя:

1. Гражданин города.

2. Государственный человек (без претензий)

Хорошие идеи и необходимых стране законопроектов у

стремием увидел себя:

1. Гражданин города.

2. Государственный человек (без претензий)

Хорошие идеи и необходимых стране законопроектов у

стремием увидел себя:

1. Гражданин города.

2. Государственный человек (без претензий)

Хорошие идеи и необходимых стране законопроектов у

стремием увидел себя:

1. Гражданин города.

2. Государственный человек (без претензий)

Стрижи прилетели, на крыльях войну принесли?

цитаты:

«Уважаемый, Сергей Герасимович! Обращаюсь лично к Вам! Призываю Вас! (...) Сесть за стол переговоров в трехстороннем порядке, совместно с жителями и администрацией города. Отказаться от обобщенных обвинений ради стабилизации и улучшения ситуации в области. (...) Сергей Герасимович! Давайте строить мосты!»

Ульяна Валерьевна СТРИЖ

«С Юрием Ивановичем Бобрышевым мы работаем вместе уже 9 лет. Если у меня, как у главы региона, и возникают определенные требования к мэру Великого Новгорода, то они касаются исключительно исполнения возложенных на него полномочий. За выполнение своих обязанностей я строго спрашиваю со всех руководителей органов муниципальной власти. К Великому Новгороду – требования гораздо выше, так как это областной центр.

Еще раз хочу повторить, что у нас с Юрием Ивановичем рабочие взаимоотношения. Никакого противостояния между губернатором и мэром, между правительством Новгородской области и администрацией Великого Новгорода нет. Считаю, что разговоры об этом регулярно поднимаются некоторыми оппонентами для нагнетания обстановки.

(...) Ближайшая встреча с Юрием Ивановичем состоится как раз в понедельник.

Хорошую идею подал председатель Думы Великого Новгорода Владимир Тимофеев о совместном заседании с участием городских и областных депутатов, членов Правительства региона; создании согласительной комиссии. Думаю, что в рамках такой согласительной комиссии будет найден приемлемый вариант, который поможет выйти городу из этой ситуации.

(...) Как губернатор могу заверить, что Правительство Новгородской области примет все усилия, чтобы муниципальная власть выполняла свои полномочия и жизнь горожан была стабильной.»

Сергей Герасимович МИТИН

Из переписки в блоге губернатора Новгородской области

комментарий:

Городская молва неодобрительно отзывалась на сообщение о том, что мэр областного центра в день, когда обсуждался бюджет города на 2017 год, не поехал на заседание городских депутатов, а пребывал в командировке в Кабардино-Балкарии. Сам Юрий Бобрышев объяснил, что поехал туда в интересах Новгорода. Впрочем, если он действительно, как сообщалось, обсуждал на Кавказе тему обмена таможней мебели на электронную продукцию новгородских предприятий, ввозить мебель в лесную губернию – всё равно что импортировать пряники в Тулу. Дело, наверное, в другом. В Нальчике собиралось Правление Союза Российской городов, вице-президентом которого является Бобрышев. Он заявил: «Наш Союз имеет право выходить с инициативой на любой уровень – Правительство РФ, Госдума, аппарат Президента. И мы на Правлении подготовили ряд предложений по выравниванию межбюджетных отношений».

Что же до проекта бюджета, то мэр никаких иллюзий по поводу ценности этого документа и не испытывает. Судя по всему, мэрия представила Думе этот финансовый доку-

мент именно в расчёте на его проход. Поскольку банкротство областного центра никак не может входить в планы областного правительства (о том, чем это может быть чревато для Дома Советов, «ННГ» писала в предыдущем номере), «плохой бюджет» – всего лишь ещё одно орудие в борьбе за пересмотр межбюджетных отношений.

Кому отвечал Сергей Митин? Скорее всего, не Ульяне Стриж. Е-mail Ульяны Валерьевны выводят на «Живой журнал», где говорится, что она из Норильска, аккаунт создан меньше месяца назад, журнал пуст – так обычно специально готовятся к акции. В Фейсбуке Стриж представляется новгородкой, при этом очевидно печётся о порядках в Сольцах. Странно это...

Впрочем, в последние дни удивляться не приходится уже ничему. Например, судя про расследование, недавно проведённому коллегами с портала «Новгород.ру», пользуясь для прикрытия местных «интернет-бойцов» данными других граждан (даже с Украины) – особый почёт новгородских «троллейзаповедников». Об этом приходится вспомнить, поскольку сейчас в Сети (и на экране областного ТВ) развернулась беспрецедентная для Новгорода информационная война.

Справедливости ради отметим, что начал её не Дом Советов, а распространители слуха о скоропостижной, чуть ли не завтра, отставке главы области.

Самому Сергею Герасимовичу, впрочем, наверняка было всё равно – кому отвечать. Потому что, отвечая Ульяне Стриж, губернатор обращался, скорее всего, напрямую мэру. Ну, и тем общественным активистам, которые мэра поддерживают.

Готовя этот номер газеты к выпуску, мы ещё не знаем, состоялся ли разговор Митина и Бобрышева и о чём они смогли договориться. В конце концов, союз «муниципалов» пока не пролоббировал юридической новеллы, которая обязывала бы субъекты Федерации щедрее отрезать городам куски от бюджетного пирога. Да и если это состоится (или губернские власти добровольно добавят денег областному центру), вопросы, поставленные вице-спикером городской Думы К. Демидовым (см. 4-ю страницу номера) остаются. Дополнительные 5% отчислений в лучшем случае позволят городу рассчитаться со срочными долгами. А что с развитием?

Дмитрий ЛЕСОГОРОВ

Сиди под ёлочкой, жди мешка со льготами

факт:

Руководители ООО «Городское ПАТП», ООО «Автопрокат» и ООО «АТП №3» направили председателю городской Думы Великого Новгорода Владимиру Тимофееву официальное извещение об отказе перевозить студентов по льготным ценам.

Соглашение между перевозчиками и администрацией областного центра действует до 31 декабря нынешнего года. Пролонгировать его на 2017 год транспортники не намерены, ссылаясь на то, что льготные перевозки приносят им убытки, которые не учитываются комитетом по ценовой и тарифной политике Новгородской области при формировании экономически обоснованной стоимости перевозки пассажиров и при установлении тарифа для населения.

«Согласно расчётом комитета по ценовой и тарифной политике Новгородской области, при существующем тарифе экономически обоснованная стоимость проездных билетов на 2016 год для студентов и лиц, ранее обладавших правом на приобретение единых социальных проездных билетов, должна составлять 1 980 рублей (из расчета 90 поездок в месяц), в то время, как экономически обоснованная стоимость проездного билета для граждан должна устанавливаться в размере 1650 рублей (из расчета 75 поездок в месяц)», – говорится в письме директора ООО «Городское ПАТП» Е. Карпова и директора предприятий «Автопрокат» и «АТП №3» О. Анисимова.

Письмо трёх частных компаний, занимающихся пассажироперевозками в Великом Новгороде, не подписано только АО «Автобусный парк», передшедшее в собственность субъекта Федерации.

о чём говорят

Проблемы озера Ильмень: весна

В последнее время в Великом Новгороде прошли три митинга, где собирались рыбаки-любители для обсуждения вопроса о полном запрете промыслового лова внерестовый период на озере Ильмень.

Инициатор проведения этих митингов – Алексей Загорский. В беседе с ним выяснилось, что он даже не рыбак и не специалист в этой области. Нас, инициативную группу, присутствовавшую на всех трех митингах, это насторожило и подвигнуло обратиться к профессионалам за разъяснениями по этому вопросу. Мы побеседовали с рядом учёных Великого Новгорода. И все они оказались едины во мнении.

Вашему вниманию предлагается статья одного из самых авторитетных экспертов в этой области, учёного-ихтиолога-рыбовода, инициатора успешно развивающегося рыбного хозяйства Пензенской области, к.б.н. А.Ю. АСАНОВА, который возглавлял Новгородское отделение ФГБНУ «ГосНИОРХ» в 1991-2004 гг.:

- Если ильменские проблемы докатились до берегов Суры, значит там опять «жарко». Впрочем, это обычное состояние для озера с древнейшим промыслом, как сам Великий Новгород, на Руси, где официальный возраст рыболовецких посёлков превышает 700 лет. На этот раз что-то новенькое из очень «старенького» - в «копалу» попали мерёжи.

В 2000 году по предложению возглавлявшего тогда Комитет природных ресурсов по Новгородской области Савина В.А. я подготовил доклад «Изменения в составе рыбного населения оз. Ильмень в 20 веке». Его основные данные впоследствии были опубликованы.

Из-за интенсивной добычи рыбы на озере Ильмень еще в 70-х годах XIX века здесь приступили к регулированию промысла через орудия лова – запрет некоторых из них, изменение размера ячеи, сроков промысла. В результате в начале XX века общий вылов составлял 3,5 тыс. тонн с большой долей крупного частика и ценных хищников. Данные показатели и послужили главным ориентиром дальнейшей оцен-

ки состояния запасов рыб водоёма. Впоследствии трижды в XX веке – в послереволюционный период, послевоенный период и «лихие» 90-е годы, когда промысел носил плохо контролируемый характер, рыбные запасы озера оскучевали, основная промысловая рыба – лещ, судак, щука – «мелчала» и в прямом, и в переносном смысле.

Так, для исправления ситуации в послереволюционный период на озере были запрещены мелкочайные невода «осташковского» типа с ячейей 7-8 мм, а также запоры и забойки.

Главной бедой послевоенного времени было признано использование тральщиков с донными тралями, после непродолжительного лова которыми рыбные запасы в озере восстанавливались 20 лет. После подобного опыта Яковлев З.М., патриарх новгородской рыбоохраны, так и не пропустил для лова на озере промысловые суда с электротралом. И вообще использование плавных сетей на механической тяге всегда вызывали крайнее раздражение со стороны и рыбоохраны, и науки.

В 90-е годы вместо традиционных трёх колхозов и объединения «Новгородрыбхоз» на промысле оказалось до 40 организаций. Кроме того, стал практиковаться лицензионный лов – лов любителями с использованием промысловых орудий лова. Для снижения промысловой нагрузки и возможности контроля за промыслом, мы, наука, боролись за сокращение числа рыбодобывающих, запрет механизированного плавного лова, лицензионного лова, за снижение количества плавных сетей в 3 раза, ставных сетей – в 1,5 раза.

Таким образом, оценивая 100-летнюю историю промысла в XX веке, мы не видим случаев негативного отношения к мерёжам. Напротив, в 90-е годы, когда все усилия промысловиков были направлены на отлов ценных крупных рыб, на фоне требований сокращения других орудий лова мы рекомендовали увеличить количества мерёж для отлова мелкого частика.

В природе, когда перелавливают крупные виды рыб, их место не остаётся свободным. Его занимает мелкий частик, который раньше созревает, раньше размножается и за счёт быстрого увеличения биомассы своего стада занимает нишу. И большая проблема – «выкурить» его оттуда.

Работа по отлову мелкого частика называется мелиоративным ловом. В ряде регионов, где позволяют средства, он дотируется. Наиболее эффективным отлов бывает в запретный период, когда мелкий частик образует скопления на путях к нерестилищам, куда мигрирует как для нереста, так и для поедания икры и молоди других видов рыб. Например, недавно Татарское отделение ФГБНУ «ГосНИОРХ»,

подготовило обоснование – для эффективного отлова мелкого частика сократить сроки весеннего запрета в водёмах Среднего Поволжья с 60-и до 40 суток.

Для отлова мелкого частика в запретный период и в промысловом сезоне в целом «пассивно» стоящие мерёжи являются самыми «щадящими» и мелиоративным орудием промысла. Численность выставляемых мерёж на оз. Ильмень в благополучные для рыбных запасов 70-80-е годы составляла 4 – 8 тыс. штук. В 1996 г. их количество снизилось до 1,5 тыс. штук. При рекомендациях науки по снижению на промысле других орудий лова, численность средних мерёж предлагалась в 1997 г., напротив, увеличить до 4 тыс. штук., больших мереж – до 0,8 тыс. штук. С учётом имеющихся данных по их уловам в тот период, планировалось отлавливать ими за весь сезон 200 тонн мелкого частика и 80 тонн леща, щуки и судака.

Анализ весенних уловов мерёжами в начале 2000-х годов на участках Пакуша, Подмощье, Серебро показал прилов леща и щуки в размере 18%. При этом основным промысловым видом здесь был синец. Его доля от общего вылова составляла в среднем 58-60%, достигая в отдельные дни до 70-80%.

Вряд ли за последние годы произошли радикальные изменения в составе ихтиофауны озера. Зачем менять то, что себя положительно зарекомендовало за сотню лет? Напротив, запрет весеннего мерёжного лова может увеличить «засорение» озера мелким частиком. Или недолов рыбы мерёжами может привести к внедрению на водоем нового более опасного орудия лова. Зачем? При большой необходимости можно изучить состав уловов мерёж на различных участках озера и отрегулировать места их постановки.

В наше время, когда руководящие должности в большом количестве занимают молодёжь, хочется статью закончить лозунгом «Сохраним традиции прошлого – преумножим будущее», который очень уместен для использования рыбных запасов оз. Ильмень.

Вывод – мережный лов необходим.

В связи с этим возникает ряд вопросов к инициатору митингов. На основании каких данных он требует полного запрета промыслового лова внерестовый период на озере Ильмень? В чём интересах действует? С какой целью вводит общественность и рыболовов-любителей, в частности, в заблуждение?

Создаётся впечатление, что эти митинги носят заказной характер с тем, чтобы дискредитировать исторически сложившиеся нормы и правила промыслового мерёжного лова для дальнейшего перераспределения водных ресурсов в пользу третьих лиц.

Мерёжный лов – не единственный вопрос, который мы изучаем для решения проблем озера Ильмень. Мы анализируем и проверяем мнения, факты и в дальнейшем будем публиковать своё видение ситуации.

Просим присыпать ваши предложения, замечания в редакцию газеты и на e-mail: novgorodskiy.yorsh@yandex.ru

Инициативная группа «Ёрш»

Бизнес по-русски

стр. 1

— Фролов пояснил, — рассказывал Кондратьев, — что подтверждение мы получим, как только будут переданы вторые 400 тысяч рублей. Ридзель, мол, «подстраховывается», опасается: «когда всё получим, можем деньги и не отдать». Так как Фролова я знал с детства, со школы, и никогда в «манипуляциях» он замечен не был, было решено — поверить. В итоге я отдал ему и вторые 400 тысяч рублей, которые тот должен был передать Ридзелю. Что, по словам Михаила, он и сделал — в тот же день.

Пропавшие деньги

Но ни в мае, ни в июне, ни в июле никакого «подтверждения» положительного решения их вопроса учредители ООО «НДРП» не получили. И, что естественно, начали нервничать.

Они «дёргали» Фролова. А что он мог ответить? Единственное: вопрос, мол, решается... А как именно, не знает и сам: не он входит в Дом советов!

К августу терпение Кондратьева лопнуло. Он стал настаивать, чтобы Фролов организовал очную встречу с Ридзелем. А ещё, полагая, что его просто «развели» на приличную для него сумму, обратился в ФСБ. И всё прочее действие проходило уже под негласным контролем оперативников.

Фролов, естественно, о том не знал. Требование Кондратьева — выполнил.

Первая встреча «сторон» состоялась в кафе, которое почему-то традиционно используется в таких случаях, — «На Сенной».

— Тогда, — вспоминает Кондратьев, — Евгений Ридзель подтвердил слова Фролова, что деньги ему тот передал. Успокоил нас: не переживайте, мол, всё будет решено положительно. В течение двух-трёх недель... Прошли три недели. Я настолько на новой встрече. На этот раз Ридзель уже назвал имя человека, который якобы задействован в решении проблемы. Сказал, что «напряг» Смирнова (речь идёт о заместителе губернатора Новгородской области Александре Смирнове — А.К.), так как тот «ему обязан», и пояснил, что «Смирнов сильно извивался за затягивание сроков», но всё якобы связано с тем, что в администрации идёт реорганизация (тогда, действительно, шёл процесс передачи управления недропользования из департамента экономического развития и торговли в департамент природных ресурсов и экологии — А.К.). Я съездил в администрацию, выяснил, что реорганизация — не вымысел. Это меня несколько ус-

покоило. На той встрече Ридзель сказал, что положительное решение вопроса будет не раньше, чем через два месяца. Прошли эти два месяца... Уже в ноябре, на нашей третьей встрече в кафе «Бриош», Ридзель говорил о том, что ему «нужно время, чтобы встретиться со Смирновым и объяснить, что нет движений, тот не выполняет договорённостей». Добавил: если Смирнов, мол, их не выполнит, он, Ридзель, «пустит в ход компрометирующие документы». В следующий раз договорились встретиться в начале декабря.

В начале декабря, однако, не получилось. Как объяснял Кондратьев, из-за того, что Ридзель, «почувствовавший слежку», попросил перенести эту встречу на 2015 год.

Тем временем, в декабре 2014-го, в жизни самого Евгения Ридзеля произошли большие перемены. Он, реально претендовавший на то, что будет назначен руководителем регионального следственного управления, этого так и не дождался. А 22 декабря вообще покинул ряды следственного комитета, удалившись от дел на заслуженную пенсию.

И хотя сие важное для СУ СК РФ по Новгородской области событие особо не афишировалось, Кондратьев узнал о том, что «радетель» перешёл из категории «больших людей» в категорию людей обычных.

Поэтому на последних встречах, состоявшихся уже в феврале 2015 года, ставил вопрос ребром: или «положительное решение вопроса в форме документа» или деньги — назад!

К тому же, к этому времени было известно и о том, что бывший начальник управления недропользования Николай Трофимов, который, как предполагалось, тоже задействован в «решении вопроса», окончательно убыл из Новгородской области и, по слухам, «задержан полицией» в Рязани.

Если Ридзель «имел дело с ним», полагал Кондратьев, то и говорить больше вообще не о чём: «Только извиниться и вернуть деньги». Если со Смирновым, «ещё можно было подождать».

К этому времени, замечу, «партийцы», по желанию Евгения Ридзеля, уже предпринимали меры конспирации и в разговорах именовали Смирнова — «Усатым», а Трофимова — «Полосатым». На последней встрече, по словам Кондратьева, была достигнута некая договорённость: Евгений Вячеславович просил две недели, чтобы «собрать деньги».

И... окончательно перестал «выходить на связь».

28 апреля бывший заместитель начальника СУ СК РФ по Новгородской области был задержан и пре-

провождён в один из следственных изоляторов Москвы (предварительное следствие проводилось «центральным аппаратом» СК РФ).

Куда не привели дороги...

И долгое время, пока дело не поступило в суд, новгородские обычные люди судачили о том, что всё это как-то уж слишком дико для человека уровня Евгения Ридзеля. «Стырить» конфетку и убежать? Да, попацанки... Но когда в качестве такого «пациана» — заместитель регионального управления Следственного комитета? Это, знаете ли, некая аномалия.

Ребус, знаете ли... В котором несомненно лишь два момента: деньги на «решение проблемы» Кондратьевым были выданы, и никому иному, как начальнику карьера Михаилу Фролову.

А вот что с ними стало дальше...



Выгоды новгородской «песочницы» в пору строительства М-11 многим вскружили голову

ше — большой-большой вопрос.

В ходе предварительного следствия обвиняемым было предложено несколько толкований событий, порой парадоксальных. В суде же Евгений Ридзель стоял на том, что никаких денег от Фролова вообще не получал и, соответственно, никому из них не передавал. Обмолвился, что, мол, не исключает: Фролов использовал его «как способ совершения мошенничества».

Из чего можно было сделать вывод, что подсудимый, как и во время следствия, пытается направить работу мысли в то русло, что это Фролов-де взял деньги у Кондратьева и «затаился», обманывая коллег в том, что передал их — «далёче...». Постыл, прямо скажем, нелогичный. Во-первых, как только Кондратьев «начал беспокоиться», именно Михаил Фролов «свёл» «сторону», организуя их встречи (растянутые во времени на полгода), в ходе которых нельзя было не выяснить, переданы ли деньги. И Кондратьев — выяснял. В частности,

во время одной из встреч зафиксирована такая его реплика: «Мы-то Мише передали, он — тебе, ты их — дальше...».

Если бы это было неправдой, человек бы «взвился», возмутился: да ты вообще о чём — ничего, мол, мне не передавали, а уж я — тем более! А Евгений Вячеславович никак не отреагировал на эту реплику, продолжив разговор в спокойном размеренном темпе. Да и вообще, если человек ранги Ридзеля «ничего не брал», «ничем не обязан», с какой стати, «по вызову», он будет соглашаться (чтобы не сказать — «бегать») на такие встречи с людьми, «прорвавшимися» нечто явно незаконное, «явно коррупционное»?

Убедительного объяснения этому как не было, так и нет.

Так что, если говорить о первой части денежного путешествия, ни у учредителей ООО «НДРП», ни у следствия сомнений не возникло: из рук Михаила Фролова в руки Евгения Ридзеля деньги были переданы.

Гораздо интереснее их дальнейшая судьба. И по сей день есть мнение, что часть денег Евгений Ридзель всё же передал «далёче», а все

кой-то намёк на поговорку «рука руку моет».

В общем, суду не оставалось ничего кроме как признать Евгения Ридзеля виновным в совершении преступления, отсылающего поченную публику к детским нашим отношениям: «взял пацан игрушку и — не отдал!» За это преступление, квалифицированное судом как мошенничество, Евгений Вячеславович приговорён к 3 годам и 10 месяцам лишения свободы в колонии общего режима.

...И хотя свою вину в совершении преступления он так и не признал, некоторые его пояснения прозвучали (во всяком случае, для меня) откровением, приоткрывшим таки завесу бытия сильных мира сего.

Давая суду свои показания, Евгений Ридзель подтвердил всё же, что он принимал участие в судьбе ООО «НДРП» (но исключительно на законных основаниях). Говорил, в частности, о том, что его знакомый Михаил Фролов просил содействия в получении лицензии на расширение месторождения. И пусть сам Евгений Вячеславович не мог принять какого-то решения «по этой ситуации», не его это сфера («Никто в администрации области у меня в служебном подчинении не находился»), но, «используя дружеские отношения», он «мог переговорить». И даже «созванивался со своим знакомым» (на вопрос, с кем именно, ответить отказался)... По словам Ридзеля, на том этапе Фролов спрашивал, «какую сумму он должен будет за беспрокойство»?

— Я сказал, — произнёс подсудимый, — что, ну, там, если 50 тысяч, это хорошо, 100 тысяч — ещё лучше. Но деньги должны быть переданы после того, как получат лицензию.

Поскольку же лицензия не была получена, утверждал бывший заместитель руководителя СУ СК, то и «благодарность» он не получил... В такой варианте развития сюжета суд не поверил. Но я даже о другом: о том, что руководитель средней руки считает в порядке вещей не то чтобы «порадеть», а получить за это «радение» (если даже допустить, что оно — в рамках закона), за «заполненное словечко», просто «в порядке благодарности», сумму, превышающую несколько месячных окладов рядового новгородца. А если так рассуждает не один Евгений Вячеславович, но и прочие его коллеги-руководители, не утратившие своих руководящих кресел?

Никаких выводов... Просто информация к размышлению на тему о том, как «всё у нас в России делается»! Как делалось, так и делается!

...А у Евгения Ридзеля есть ещё время, чтобы обжаловать приговор суда первой инстанции в апелляционном порядке.

Алексей КОРЯКОВ

За «нумизмат» давали 5 миллионов, но Фемида не взяла

Вымогать деньги за «давление на правоохранительные органы», кажется, становится модно: новгородского депутата от «Единой России» Юрия Ивлева подозревают в мошенничестве.

Депутат Новгородской областной Думы был задержан на прошлой неделе в Москве. Его подозревают в покушении на мошенничество: по версии следствия, депутат получил информацию о расследовании уголовного дела в московской полиции, по которому обвиняемые содержатся под стражей, и решил подзаработать на этой ситуации. В ГСУ СК РФ по Москве сообщили прессе, что задержанный ввёл знакомца одного из арестованных в заблуждение сведениями «о том, что имеет обширные связи в правоохранительных органах, и за 2 миллиона долларов может решить вопрос об изменении меры пресечения фигурантам и положительно повлиять на ход расследования уголовного дела».

В ходе оперативного мероприятия, проведенного в столице, депутат был сотрудниками правоохранительных органов задержан при получении денежных средств. Ему будет предъявлено обвинение по ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество в особо крупном размере).

Останкинский суд Москвы подверг новгородского депутата аресту



В июне нынешнего года Юрий Ивлев проводил экскурсию для губернатора Сергея Митина по новому овощехранилищу

рое реализует на территории Шимского района Новгородской области крупный инвестиционный проект по выращиванию, хранению и переработке картофеля.

Впрочем, «вторым хлебом» бывший москвич занялся недавно. По специальности он — военный юрист, гвардии старший лейтенант юстиции в запасе. Ранее кандидат психологических наук (защитился в 2007-м) Ивлев трудился в весьма разноплановых организациях: от Университета Российской академии образования и ОАО «Бурятэнергосбыт» — до предприятия с экзотическим названием ОАО «Тюменская противофонтанная часть».

Ивлев — беспартийный, однако был избран в областную Думу по партийному списку «Единой России» и входит во фракцию «партии власти», является членом думского комитета по социальной политике.

Напомним, что в 2016 году по той же части той же 159-й статьи УК Басманного судом Москвы был приговорен на 3 года колонии бывший вице-губернатор Новгородской об-

ласти Виктор Нечаев, который точно так же сочинял людям, попавшим в поле зрения правоохранительных органов, небылицы о своём всесилии, которое мог якобы пустить в ход при оплате его услуг наличными... Как видите, его пример не стал уроком для всех.

На сайте областной Думы в биографии депутата Ивлева о нём говорится: «Увлекается путешествиями, нумизматикой, любит читать». Видимо, интересовали картофелевода не только старинные дензнаки, но и вполне современные. Если следствие сможет собрать доказательства его вины, ближайшее путешествие Юрия Леонидовича придётся на дистанцию, как принято выражаться, не столь отдалённую. А читать, конечно, можно будет и там.

Дмитрий ЛЕСОГОРОВ

p.s. редактора:

«Дело Нечаева», «дело Ридзеля», «дело демянского главы Фёдорова», «дело Логашёва», намечающееся «дело Ивлева» сводятся к мошенничеству. Но суть этих преступлений состоит как раз в том, что российский гражданин свято верит в то, что «там, наверху», безусловно, правит коррупция. Он, кажется, сам ищет того, кто обещает ему помочь в проникновении в мир коррупции. До обращений к правоохранителям дело доходит, как правило, лишь тогда, когда сумма несุразная, или заявитель чувствует, что находится «под колпаком», или «услуга» не выполнена. Понять бы, кто кого разворачивает: «низы» — «верхи» или наоборот.

стр.1

Где коррупция живёт

Принято считать, что в нашей стране уровень коррупции очень высок. В подкрепление этого тезиса обычно приводят ссылки на рейтинги международной организации Transparency International, согласно которым в 2015 году наша страна оказалась на 119-м месте из 168 возможных в одном ряду с Гайаной и Сьерра-Леоне. (В 2014-м году было 136-е место). Правда, когда ссылаются на рейтинги, обычно не очень охотно замечают, что это рейтинг не коррупции вообще, а восприятия коррупции. То есть не объективный показатель, а абсолютно субъективное ощущение граждан. Рейтинг «коррупции в головах».



Недавно мне довелось побывать в Москве на семинаре-совещании Российского общества «Знание» как раз по антикоррупционной тематике. Так вот, основная проблема в борьбе с этим явлением, по мнению как государственных чиновников, так и учёных, это как раз восприятие нами этого явления. Цифры не просто удручающие, а ошеломляющие. Согласно исследованиям, проведенным Северо-Кавказским университетом в 2016 году в молодёжной среде, негативно относятся к коррупции 51% опрошенных, а остальные относятся к ней терпимо и равнодушно; считают, что коррупция – это объективная реальность – 49% и лишь 38% считают её злом; полагают, что исключить коррупцию нельзя – 60% и лишь 11% думают, что это можно сделать частично. Исследования проводились с 2014 года и динамика, увы, оказалась отрицательной – коррупцию считают злом на 10% меньше опрошенных, чем в 2014 году. Но это ещё, как говорится, цветочки. По данным других исследователей, когда вопрос перед респондентами ставился иначе – не что они думают о себе, а как они оценивают поведение иных людей, цифры оказались ещё интереснее. Говоря о других, наши сограждане думают, что 68% обычных людей готовы дать взятку, а 92% чиновников готовы взять брат. Так что рейтинг международной организации, похоже, ещё мягко стелет.

Правда, нельзя и не заметить, что за год наша страна поднялась на целых 17 пунктов, а это более 10 процентов. Выходит, всё-таки масштабы коррупции снижаются. По крайней мере, по субъективным ощущениям. Впрочем, это и неудивительно. Ведь коррупция делится на бытовую и ту, что в верхних эшелонах. С бытовой коррупцией сталкивается гораздо больше людей. Махнул инспектор полосатой палочкой, предложил «договориться» на дороге – пожалуйста, вот она, бытовая коррупция. Сделал так один инспектор, второй и вот уже общее мнение – коррупция кругом. На более высоком уровне людей в коррупционных схемах задействовано меньше, и о том, что происходит «наверху» обычный человек судит по новостям об аресте того или иного нечистого на руку высокопоставленного субъекта и по народной молве – мол, «там» все берут. Правда, доказательств этому всеобъемлющему «там» обычно нет, и масштабность явления оценивается исходя из собственных догадок и впечатлительности. Понятно, что чем меньше коррупции бытовой, тем ниже будет её восприятие человеком. Об отсутствии коррупции в европейских странах у нас ходят легенды. Но и там это явление есть. Но в основном как раз в верхних эшелонах. А вот обычный полицейский взятку не берёт. То есть бытовая коррупция сведена к минимуму. Отсюда и субъективное ощущение о её почти полном отсутствии.

Я вовсе не склонен думать, что

Очередное задержание очередного должностного лица – депутата областной Думы - снова «взорвало» информационное пространство. Ну, о какой борьбе с коррупцией, да ёщё «в головах», вы можете говорить, когда тут такое... На это хочется вспомнить слова героя известного фильма - капитана Жеглова, что правопорядок в стране определяется не наличием воров, а умением властей их обезвреживать.

Константин ДЕМИДОВ

коррупция у нас будет вот-вот побеждена. Однако нельзя и не видеть того, что масштабы бытовой коррупции существенно снизились. Шутки и анекдоты про гаишников-взяточников всё больше становятся именно шутками. Повсеместно внедрённые системы видеоконтроля, штрафы по почте и вообще минимум личного взаимодействия с представителями власти на дороге оставили очень немного возможностей давать и брать взятки. Система госслуг в электронном виде и посредством «одного окна» через многофункциональные центры не даёт возможностей непосредственно контактировать с чиновниками, принимающими решения. Как-то исчезла из обсуждений тема взяток при выдаче, например, заграничного паспорта или регистрации имущества. Столь ругаемый единственный государственный экзамен свёл на нет возможность поступить в вуз за взятку председателю приёмной комиссии. Можно сказать, что в целых «отраслях» бытовой коррупции произошёл перелом в положительном смысле. Конечно, размах бытовой коррупции куда шире приведённых примеров. И перелом такой наступил отнюдь не везде. Но всё же есть чему радоваться. Но есть чему и печалиться. Если где и наступил «перелом», то увы, не в головах.

9 декабря 2003 года наша страна подписала Конвенцию ООН против коррупции. К этой дате теперь принято приурочивать проведение различных просветительских мероприятий по борьбе с этим злом. В какой-то степени это справедливо, поскольку после её ратификации, а это произошло 8 марта 2006 года, в государстве и начала выстраиваться система законодательных мер по противодействию коррупции. В 2008 году был принят федеральный закон «О противодействии коррупции», затем целый ряд подзаконных актов. Введена система контроля за доходами и расходами должностных лиц, введен в оборот ранее неизвестное нам понятие «конфликт интересов». Появилась даже специальная статья в Кодексе об административных правонарушениях 19.28 «незаконное вознаграждение от имени юридического лица». За дачу взятки теперь отвечает не только лицо физическое – человек, кто её передал, но и организация, в интересах которой это действие произошло. Так что за взяточничество теперь судят и организации. Санкция немалая – до трёхкратной суммы передаваемых ценностей, но не менее миллиона рублей.

В прошлом году по этой статье рассмотрено судами 578 дел. По ней же, например, привлечена к ответственности организация, в интересах которой передавалась взятка в размере 40 миллионов рублей бывшему тульскому губернатору. Суд наложил штраф в 60 миллионов рублей и изъял саму взятку. Так что организация лишилась 100 миллионов. Сумма, которая вполне способна напрочь разорить некоторые юридические лица. Впрочем, о системе созданных государством антикоррупционных мер стоит поговорить отдельно, ибо они и обширны, и сложны, и требуют совершенствования. Важно то, что они есть и уже приносят ощутимый результат, одним из которых и является уменьшение бытовой коррупции. Но кардинально изменить ситуацию одними карательными мерами государства всё же нельзя. Сколько ни вешай видеокамер, но если на предложение немного отойти от них в сторонку, чтобы «договориться», охотно соглашаются обе стороны, то дело плохо. И здесь ещё вопрос – кто больший коррупционер – представитель власти или «обычный человек», возмущающийся коррупцией «наверху», но легко соглашающийся эту коррупцию поддержать своими действиями.

Я вовсе не склонен думать, что

Очередное задержание очередного должностного лица – депутата областной Думы - снова «взорвало» информационное пространство. Ну, о какой борьбе с коррупцией, да ёщё «в головах», вы можете говорить, когда тут такое... На это хочется вспомнить слова героя известного фильма - капитана Жеглова, что правопорядок в стране определяется не наличием воров, а умением властей их обезвреживать.

«Может, взорвём всё?»

✉ Многочисленные коррупционные скандалы, связанные с подрядами на строительство, как сообщают СМИ, в первую очередь завязаны на российское законодательство, которое позволяет на конкурсах, тендерах, аукционах после получения, например, госкорпорациями госзаданий, «выигрывать» подконтрольным, специально созданным фирмам, как правило ФГУП (федеральное государственное унитарное предприятие).

Так, например, действовала и действует госкорпорация «Спецстрой» (скандалы, связанные со строительством космодрома «Восточный» и других объектов).

И если бы один «Спецстрой»! Такие же схемы пытаются «освоить» и другие крупные структуры: «Газпром», «Роснефть», РЖД, Ростелеком и т. д. Все увлеклись «конкурсами», главная цель которых – понизить цену до неприличия. И, что интересно, находятся желающие и исполнители.

Лет 10-15 назад мы выполняли изыскательские работы для дочерних компаний «Газпрома» по ценам, близким к базовым, определённым в «Справочнике базовых цен на инженерные изыскания для строительства», который составляли «конкурсами», главная цель которых – понизить цену до неприличия. И, что интересно, находятся желающие и исполнители.

Изыскания для строительства объектов, тем более особо опасных – специфический вид деятельности, несведущему человеку трудно оценить этот труд. Информация (топографическая, геологическая, гидрологическая, экологическая) о месте расположения объекта – основная задача изысканий, чтобы проектировщики могли принять наиболее рациональные проектные решения.

Как правило, конкурсы проводятся на весь комплекс проектно-изыскательских работ. Комплексных компаний, имеющих в своём составе как проектные, так и изыскательские структуры, в стране осталось немного, хотя допуски на изыскательские работы имеют все проектные организации, участвующие в тендерах, даже девелоперские компании. А изыскательские работы (отдельно от проектных) очень редко выставляются на торги, поэтому специализированные, как правило, малые и микро- фирмы (геологические, геодезические, специальные лаборатории и т. д.) «отрезаны» от торгов.

На условиях субподряда их привлекают компании, выигравшие торги, и также проводят так называемый «отбор», где основной критерий – опять же цена. Начисто забывается вопрос качества, и в борьбе за хоть какой-то «кусок хлеба» находятся подрядчики, которые выполняют этот специфический вид работ, о качестве которого заказчик (да и проектировщик), в большинстве своём, не имеют никакого представления. Лишь бы на бумаге было отражено то, что, быть может, заинтересует в дальнейшем специалистов из различных государственных и негосударственных экспертиз проектной и изыскательской продукции, которые тоже, кстати, боятся за свой кусок хлеба...

Приведу пример из своей недавней практики. Был вынужден (надеясь на авторитет заказчика для будущих работ) заключить субподрядный договор с одной Петербургской фирмой, специализирующейся на проектировании объектов газотранспортной системы. Объект был на севере Республики Коми – необходима проектная документация на замену труб большего диаметра на крупном речном переходе шести ниток магистраль-



всех участников процесса.

Генподрядчики и заказчики, как правило, находятся в «столицах», а исполнители – в «деревнях», основные налоги в такой схеме остаются в «столицах», поэтому в «деревнях» нет денег в бюджете. Чувствуешь себя неловко, когда узнаёшь, что бюджет Москвы в полтора раза больше, чем бюджет всего Уральского федерального округа, который, в свою очередь, формирует больше чем на 35% федеральный бюджет России.

И если бы только в строительстве были такие схемы! Во всех отраслях государственного заказа, а также муниципального, – приличительно те же схемы.

Если «инопланетянин» со стороны посмотрит на нашу страну (большое видится на расстоянии), то увидит очаги отчаянной «борьбы за урожай», выплавку стали, борьбы за выполнение строительства, например, М-11 и Керченского моста, стадионов к 2018-му году, и всё это – в условиях, о которых я писал выше. Всё идёт к тому, что исполнители будут работать за «палочки-трудодни», это многие из россиян уже проходили. Если во всем виноват кризис и санкции, то разумно было бы, чтоб к исполнителям «подтянулись» все те, кто принимает решения...

Наша компания добросовестно выполнила (себе в убыток) работу за 2 миллиона рублей. Подрядчик (то есть проектная фирма) производит отбор изыскателей, в том числе и ранее проверенных, но цена его отпугивает, проектировщик лихорадочно (сроки, как правило, поджимают) ищет, в т.ч. и по Интернету, потенциальных исполнителей. Получает ответы от проверенных компаний и от впервые заявивших о себе. Предложенная минимальная цена привлекает, несмотря на устоявшуюся репутацию компаний, предлагающих разумную стоимость: скопусь присуща человеку.

Такой отбор производится в тех случаях, когда сама проектная компания выиграла подряд ценой значительных уступок в цене за комплекс проектно-изыскательских работ, хотя и на проектные работы есть сборники цен, но про их существование в «конкурентной» борьбе также забывают. Такая вот складывается цепочка...

Чтобы получить эту работу, мне пришлось «опуститься» до 2 миллионов рублей, иначе находились конкуренты, более «выгодные» с коммерческой точки зрения. Хотя слово «коммерция» как-то не стыкуется с понятиями о капитальном строительстве, проектировании, изысканиях, архитектуре.

Понятно, что, понижая цену своего труда, выигравший тендер, конкурс, отбор «победитель» начинает лавировать между требованиями СНИПов, а точнее «халтурить»: проектирование, изыскания в строительстве – закрытая, во многом неизвестная область отрасли, так как потребитель видит конечный продукт (например, автодорогу, по которой он едет), а что было сделано и как на промежуточных этапах, знает узкий круг специалистов.

Здравый смысл подсказывает,

что цена, в том числе и стоимость промежуточных этапов, должна быть открыта для всех участников сооружения того или иного объекта, то есть от генерального заказчика до самого последнего исполнителя. Это и должно было бы прописано в ФЗ №223, №44, №140 и многое другое. И никакой коммерческой тайны, а точнее – обмана на гензаказчиком-генподрядчиком

поймано в сети:

✉ Марат МАНУКЯН, предприниматель:

– А уж чего стоит для небольшой конторы после победы на аукционе исполнить формальности по обеспечению исполнения госконтракта! Если ничего не поменялось, размер обеспечения может быть установлен заказчиком от 5 до 30% от суммы контракта. Т.е., если повезло выдержать аукцион, стать победителем, а там контракт на 1 млн., то в худшем случае я должен выдать обеспечение в 300 тыс. Сумму вернут после завершения контракта. Но что такое для малого бизнеса вот так взять и отстегнуть 300 тыс. – говорить излишне. Да, можно по банковской гарантии. Но и она стоит денег: в диапазоне от 15 до 25 тыс., но это без возврата. Проблема в том, что с момента объявления тебя победителем у тебя считанное количество рабочих дней, чтобы такую банковскую гарантию оформить. Чаще всего приходится придумывать какие-то дурацкие поводы для протокола разногласий, т.к. после его предоставления заказчику по закону отводится ещё какое-то время, чтобы дать ответ.

Сами торги могут проходить в режиме наихесточайшего демпинга. В итоге заказчик может работать с исполнителем, чьё качество просто ужасное. Но расторгнуть с ним контракт заказчик не может в силу разных причин: и муторно судиться, и по головке вышестоящие не погладят. В итоге имеем «индийское кино»: все рыдают, страдают, но...

(Из откликов на Facebook)

стр. 1

След самурая

справка:

Самураи в феодальной Японии - светские феодалы, начиная от крупных владетельных князей и заканчивая мелкими дворянами. Самураи были воинами-рыцарями и телохранителями своего даймё или сюзерена.

Основным оружием самурая были два японских меча - дайсё.

В X-XII веках в процессе феодальных междоусобиц окончательно оформились роды, предводительствовавшие значительными военными силами. Они лишь名义上 на императорской службе. К тому времени сложились и устом неписаного морального кодекса самурая «Путь лука и скакуна», позже превратившегося в свод заповедей «Путь Воина» («Бусидо»).

Но и в золотые века численность самураев была относительно небольшой, что позволяло им иметь высокий жизненный уровень. Процесс внутреннего распада сословия самураев заметно усилился с середины XVIII века. Развитие мануфактурного производства и усиление городской буржуазии приводили к постепенному экономическому вырождению самурайства. Многие самураи стали заниматься торговлей и ремеслами. Даже сыграли значительную роль в незавершённой буржуазной революции 1867-1868 гг. После неё сословие самураев было упразднено, однако они не потеряли своего привилегированного положения, хотя и были лишены права ношения оружия.

Позже термин «самурай» иногда применялся для обозначения служащих японской армии, однако после 1947 года он окончательно ушёл в историю.



Самурай

От пики, меча и пули

Качественное и очень дорогое для того времени изготовление доспехов было по карману только настоящим самураям. Металлические пластины были покрыты жидким керамикой, некоторые детали отделаны позолотой и орнаментом. Любопытно, что деталью украшения стало изображение древней свастики на наплечниках костюма. Возможно, именно по этой причине их раньше никогда не показывали публике. Всё-таки свастика для нас ассоциируется уже не с древним знаком плодородия и богатства, а с символом фашизма.

Сами доспехи по своему виду - предположительно середины XIX века, из эпохи Эдо. Это период правления клана Токугава, который с XVI века длился три столетия. Страна восходящего солнца, покончившая с междоусобными войнами, закрылась за «железным занавесом». Но считается, что в эпоху Эдо появилась японская национальная идея, произошло «становление японского духа» и развитие экономики. Этот период стал и «золотым веком» японской литературы.

Хотя для нас интереснее всего, откуда и как доспехи самурая попали в Новгородскую губернию, всё-таки - несколько слов о том, что они из себя представляют.

Новгородские самурайские доспехи называются «тосэй-гусоку», а принадлежат они к типу «окегава-до». Новый, «современный доспех» тосэй-гусоку пришёл на смену старому в середине XVI века, чтобы защищать уже не от стрел, а от огнестрельного оружия. Доспехи гусоку изготавливались из широких многослойных металлических, реже кожаных, пластин, прочно скрепленных между собой, что лучше защищало воина в близком бою, поскольку предыдущие пластинчатые доспехи не выдерживали прямого удара ни пики, ни тем более меча. Пышные и дорогие тосэй-гусоку изготавливались в единичных экземплярах для высших представителей военной аристократии.

Основной частью доспеха была кираса «до», по внешнему виду которой классифици-

матерчатыми петлями на левом боку, а застегивались на правом.

Как доспехи, явно принадлежавшие знатному японскому воину, оказались на Новгородчине? Здесь есть своя легенда. И даже две.

Трофеи капитана или генерала?

Когда я начал выяснять у музеиных работников историю доспехов, один из таких комплектов сейчас находится на реставрации в Новгороде, оказалось, что точное их происхождение не знает никто. Существует только предположение, как и когда они попали к нам. Дело в том, что по-настоящему историей этих экспонатов ещё никто не занимался. Ну, нет у нас в области историков японской самурайской культуры. А революционное и военное время унесло в неизвестие и многие документы, которые могли пролить свет на славный путь «новгородских» самураев.



Элемент кольчузы

ние, если бы не другая версия.

Свою историю происхождения доспехов самураев озвучили в Валдайском филиале музея. Там считают, что в двадцатых годах прошлого века доспехи очутились не в Боровичском, а в Валдайском музее. И попали туда совсем из другой усадьбы - Погостаха Валдайского уезда. Это имение было родовым гнездом знаменитого генерала Владимира Косаговского.

Как известно из биографии этого известного русского востоковеда, в 1894 году он был командирован в Иран для создания новой Персидской армии. И именно тогда начал собираять свою богатую коллекцию древних персидских рукописей, восточного оружия и предметов искусства. Уйдя в 1906 году в отставку, он перевёз всё своё богатство в усадьбу под Валдаем.

Но, к сожалению, революция изменила судьбу не только страны, но и отставшего генерала. В 1918 году



Полумаска: должно быть, о таких усинах самураи мечтали

рутся доспехи гусоку. В первой половине XVI века окончательно оформился тип доспеха, ставший одним из самых массовых - «окегава-до». Окегава-до состоял из горизонтальных пластин, соединенных ковкой, поэтому поверхность кирасы была абсолютно гладкой, без выступающих шнуров. Обычно пять пластин, идущих вокруг живота, наращивали тремя на груди и четырьмя на спине. Типичный окегава-до - кираса из выпуклых нагрудной и наспинной пластин, которые соединялись

Поэтому пока будем опираться на версии. И первая из них прозвучала в Боровичском филиале музея. По словам местных историков, доспехи поступили в Боровичский музей в 1925 году прошлого века из усадьбы Ташенино Боровичского уезда. Вместе с бюстами Петра I, Николая I и другими экспонатами. В конце XIX и начале XX веков поместьи усадьбы часто становились мини-музеями и галереями. Их богатые владельцы собирали у себя всевозможные раритеты из разных

частей света. Усадьба Ташенино принадлежала старинному известному роду Балков, чье родословная известна с XVII века. А последний владелец Николай Алексеевич Балк, капитан 1 ранга, участвовал в русско-японской войне. И, как предполагают боровичские музейщики, мог привезти доспехи самураев в качестве трофея этой военной кампании.

Так это или нет, сказать трудно. Фотографий убранства усадьбы Ташенино нет. Равно как и снимков до-войного боровичского музея с доспехами. Но история вполне логичная и имеет право на существование.

Какая версия правдива, а какая нет, только ещё предстоит выяснить историкам. Ведь ни одна из них до сих пор не признана официальной. А возможно, что правдивы обе, и одни доспехи привезли из Ташенино, а другие - из Погостахи. Будем надеяться, что к тому времени, когда первые из доспехов самурая после реставрации предстанут перед посетителями Новгородского музея-заповедника, их история будет разгадана.

Валерий РУБЦОВ

Фото из архива Новгородского музея-заповедника

р.с. редактора:

Приносим извинения как японским оружейникам, так и нашим читателям: мы вынуждены были закрасить на доспехах свастику, поскольку отечественный закон «об экстремизме» весьма неразборчив. Уже есть примеры того, как блогер была покарана Роскомнадзором за публикацию ИСТОРИЧЕСКОГО фото времён 2-й мировой войны с изображением нацистской символики. И наоборот: газеты наказывали за разобличительные фотографии русских нацистов с их символикой. Российские законоприменители явно не доверяют собственным способностям мыслить и слепо держатся буквы закона, начертанной своеобразно одарёнными российскими законодателями.

Газета и её сотрудники - лауреаты и дипломанты конкурсов «Экология России», «Прогресс во имя жизни», «Патриот России» - 2009, 2010, «Чистый город», «Читают все!», «Последняя миля», «Стоп, коррупция!», «Господин Великий Новгород», «Мой город» - 2006, 2007, 2008, «Моя малая Родина», «СЕЗАМ» - 2003, 2007, 2010, 2011, 2012, 2013, 2015 премии НРО Союза журналистов России - 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2010, 2011, 2015 премии Союза журналистов России - «Третья власть в зеркале четвёртой», «РР на страницах Российской прессы», премии Союза журналистов России - «За профессиональное мастерство»

«Новая новгородская газета» в Интернете: www.portal-vn.ru, www.nnnr.ru● Главный редактор
С.И. БРУТМАН● Электронная почта:
nng@gazeta53.ru
nopoga@list.ru

- Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.
- Ответственность за достоверность рекламных публикаций несет рекламодатель.
- Мы не рецензируем и не возвращаем рукописи

● Тираж 10 000 ● Отпечатано в ООО

● В розницу «Печатный двор

цена свободная. «Великий Новгород»,

Воскресенский б.

(пр. К. Маркса), 4.

Заказ №1033045

Подписано в печать по графику и фактически

13.12.2016 г. в 14:00

УЧРЕДИТЕЛИ:

● С.И. Брутман

● С.Е. Васильева

Адрес издателя и редакции:

173002, Великий Новгород, Воскресенский б. (пр. Маркса), 10 ● ЗВОНИТЕ 77-04-14, 77-02-72

Газета распространяется на всей территории Новгородской области