

Тянут-потянут их патриотизм - это такой бизнес

факт:

Президент РФ Владимир Путин на Форуме действий, собранном в ноябре Общероссийским народным фронтом, признал, что понимает отечественных предпринимателей, которым эмбарго на ввоз продовольствия, введённое в августе 2014 года, пошло на пользу. «Я вас понимаю и на ушко могу вам шепнуть: будем тянуть как можно дольше», - пообещал российский президент.

комментарий:

«ННГ» уже не раз обращалась к теме эмбарго, приводя отечественную и зарубежную статистику, из которой следует, что реальной экономической выгоды Российской Федерации из этой политической акции не извлекла, как и бывшие иностранные партнёры не понесли таких потерь, на которые рассчитывали, очевидно, идеологи антисанкций. Более того, Минэкономразвития признало, что за два года ограничения импорта цены на продукты в РФ выросли на 31,6%.

Определённый профит получили лишь некоторые российские производители продуктов за счёт снижения конкуренции на рынке. А поскольку «разреженный воздух» продовольственного рынка совпал со снижением покупательной способности граждан, прибыли производителей, как ни странно, могут только возрасти.

Напомним, что состояние кошелька многих россиян заставило власти в очередной раз задуматься о программе поддержки тех, кому не хватает денег на еду. В очередной - потому что вопрос уже поднимали в 2010 и 2012 году. Минфин, однако, каждый раз указывал, что в стране и так существуют программы для поддержки и сельхозпроизводителей, и малоимущих. К идее пришлось вернуться сразу же после достопамятного августа 2014-го. Уже той осенью, несмотря на эйфорию от присоединения Крыма, на экспертном совете при Федеральной антимонопольной службе по развитию конкуренции в сфере розничной торговли заговорили об «адресной продовольственной помощи» малоимущим. То есть чиновники прекрасно понимали, что Крым - Крымом, но эмбарго, вызвавшее взрыв патриотического ликования, скверно повлияет на продовольственный рынок.

Тем, кто что-то понимает в экономике, занятое будет узнать, что эту экстраординарную меру преподносили как «решение проблемы инфляции рыночным (!) способом».

Наконец, Минпромторг разработал концепцию продовольственных карточек для малоимущих и внес ее в правительство в сентябре прошлого года. Предлагается на специальные банковские карты граждан, которые нуждаются в улучшении питания, зачислять нене-ким суммы.

Какие именно - вопрос всё ещё спорный. По оценке министерства, запуск такой программы, намечавшийся на 2017 год, потребует 240 миллиардов рублей из федерального и региональных бюджетов, при этом рассчитывать на получение помощи могли бы 15-16 миллионов человек. Затем появилась другая цифра: потратить в течение года 70 миллиардов рублей для 20 миллионов человек, каждый из которых получал бы на карточку 1,4 тысячи рублей в месяц.

(Кстати, много это или мало? Смотри с чем сравнивать... Напомним, что строительство стадиона в Санкт-Петербурге по обновлённой официальной смете тянет уже на 43 миллиарда рублей. Это будет второй по стоимости стадион мира - в стране, находящейся в рейтинге ФИФА лишь на 55-м месте. При этом на новый московский стадион «Спартак» («Открытие Арена»)

Обещание «тянуть как можно дольше» живо напомнило анекдот про цыгана, который приучал свою лошадь обходиться без корма, и тянул до последнего - пока кобыла не околела.

Сергей ШПЕРЛИНГ

«Яркие» побеждают «позитивных» кому - орфей, а кому - елей

факт:

Программа «Вести. События недели. Великий Новгород» ГТРК «Славия» стала лауреатом конкурса «ТЭФИ-Регион» 2016 в номинации «Еженедельная информационно-аналитическая программа».

Новгородские журналисты обошли в борьбе за победу финалистов - программы «Вести. Ставропольский край. События недели» и «Воскресные новости» из Красноярска. Бронзовую статuetку «Орфей» на торжественной церемонии награждения победителей в столице Башкортостана Уфе вручил директору ГТРК «Славия» Сергею Даревскому.

На юбилейный XV Всероссийский телевизионный конкурс «ТЭФИ-Регион» 2016 поступило рекордное количество работ - 545 программ от 167 телекомпаний из 83 населённых пунктов. Конкурс проводился по 19 номинациям. О том, что программа «Вести. События недели. Великий Новгород» вошла в число финалистов, стало известно на региональном этапе конкурса, который проходил в Великом Новгороде 17 - 20 октября.

Наталья МЕЛКОВА



Сергей ДАРЕВСКИЙ, прораб «Событий недели»

радает и в будущем году.

Закупки услуг «Славии» традиционно составляют около двух третей от расходов правительства на «чужие» СМИ. И за эти деньги область получает вполне качественный товар.

А на собственные СМИ у бюджета уйдёт 92,4 млн. рублей. Поскольку телевизионные технологии действительно «стремительно развиваются» и только дорожают, читателю не трудно догадаться, что основную часть этого «пирога» скусшает не столько даже созданный властью холдинг «АИК», сколько одна его часть - Новгородское областное телевидение. Которое, между тем, не получило, в отличие от «Славии», ни одной заметной профессиональной награды. Над проведением новгородского этапа «ТЭФИ» немало потрудились «люди Софийской площади», однако потраченные силы и финансы не окупились никак.

Значит ли это, что НТ скучнее талантами? А давайте не будем сравнивать. Потому что талантам нужны ещё и условия, в которых они смогут «держать руку на пульсе времени». Журналисты ГТРК умеют не закрывать глаза на острые проблемы. Мы можем спорить с ними о трактовках (всё-таки они - люди государства), но говорят-то они действительно о том, что волнует. Контрагент (то есть вторая сторона договорных отношений) - это отнюдь не владелец. Он не может полностью обезопасить себя от скепсиса того, кому платят. А вот собственное ТВ областные власти пустили по тому же пути, что и «Новгородские ведомости», стоящие уже на грани смысла существования газеты.

«Мы специализируемся на поэзитивном вещании» и «У нас всё хорошо» - две крылатые фразы, которыми прославил себя и НТ нынешний руководитель «АИК» А. Гусев. А впрочем, и критиковаться его не хочется. Он не журналист, а значит, никогда никакой внутренней профессиональной клятвы себе не давал. Свою задачу он понимает ровно так, как понимают её в Доме Советов. А значит, ни «интересных», ни, тем более, «ярких» проектов ждать не приходится. И весь холдинг, и его ТВ-часть останутся фабрикой по производству елея и пропаганды.

кого правительства. В уходящем году этот контракт «весил» порядка 12 миллионов рублей.

Поздравляя лауреатов, губернатор Сергей Митин назвал их победу «блестящей» и написал: «Телевизионные технологии в современном мире стремительно развиваются. Но по-прежнему журналист, профессионал, умеющий держать руку на пульсе времени и создавать интересные, яркие проекты, остается во главе угла. Коллективу филиала ВГТРК «ГТРК «Славия» это удается, поэтому у программы-победителя «Вести. События недели» множество поклонников». Так что, скорее всего, размер контракта не пост-

Тогда при чём же здесь разрывающий себе грудь Орфей, фигуру которого вручают на «ТЭФИ»? Разве что усовершенствовать творение Эриста Неизвестного так, чтобы из разёртой груди был фонтан сахарного сиропа?

Сергей ХЛЕБНИКОВ

Мыло вместо шоколада

факт:

Компания ООО «Мон'дэлис Русь» приняла решение о продаже фабрики в городе Чудово по производству шоколада мощностью в 40 000 тонн продукции в год.

комментарий:

Фабрика в Чудове была одной из первенцев инвестиционной политики властей Новгородской области. Российская пресса широко освещала «пришествие» в 1997 году знаменитой английской фирмы «Кэдберри» в районный центр, расположенный на середине пути между Новгородом и северной столицей России, на обочине трассы «Россия». В Чудове тогда даже появился Борнвильский переулок, названный в честь британского города, где расположена штаб-квартира этой «шоколадной империи».

В Россию англичан поманил, судя по всему, успех новой для нашей страны продукции - шоколадных батончиков от «Марса» до «Баунти». Однако вскоре эффект новизны прошел, и оказалось, что потребитель предпочитает вкус традиционного отечественного шоколада,

на который английская технология не была рассчитана. Так, на новгородских прилавках наибольшим спросом пользовался не сам интернациональный «Пикник», а по сути - производственный брак в виде шоколадного лома, продававшийся на развес по сниженной цене.

Пытаясь приоровиться к рынку, «Кэдберри» пытались разнообразить свой ассортимент обычными плитками, украшая их упаковку изображениями древних русских городов. Но в конце концов англичане сдались, и предприятие досталась «Мон'дэлис Русь», перекупившей также завод «Дирол» в Великом Новгороде.

В отличие от производства жевательной резинки, шоколадная фабрика оказалась, видимо, менее успешным приобретением. Об этом можно судить по комментарию генерального директора ООО «Мон'дэлис Русь» Хоссама Ашура, который сообщил: «Решение о продаже завода в г. Чудово было принято в связи с нашим намерением повысить эффективность наших инвестиций в производственные площадки в России».

Производство вафельных тортов «Причуда», батончиков «Picnic»,

конфет «Alpen Gold Composition» в Чудове прекратится в конце 3-го квартала 2017 года, после чего оборудование будет переведено на другие российские предприятия, работающие также в Ленинградской и Владимирской областях.

- До остановки кондитерского производства забота о 260 сотрудниках этого предприятия является нашим ключевым приоритетом. Мы разработали пакет для поддержки наших сотрудников, который включает достойную компенсацию, а также программу помощи в дальнейшем трудоустройстве. Мы также работаем над поиском подходящих вакансий на других заводах нашей компании, - заявил господин Ашуров.

Последнее, надо понимать, может коснуться лишь отдельных высококвалифицированных специалистов.

Новым владельцем производственных помещений станет американская компания SC Johnson - производитель моющих средств и другой бытовой химии.

Петр ЧЕРНОВ

закон и порядок

Мёртвый и не страшный

«Закон о тишине» ведёт себя тише воды

Проблема соблюдения тишины и покоя в ночное время как-то незаметно перешла в разряд «вечных». Вернее, даже не самого соблюдения, а возможности привлечения за это к ответственности.

То, что нельзя шуметь и мешать соседям с 11 вечера до 6 утра, знают все. Откуда? А непонятно - откуда. Впитали с молоком матери. Знаем - и всё. И это правильно. Не нарушать чужие права, в том числе и на спокойный отдых - нормально для человеческого существования. Общественная норма. Правда, отдельные субъекты иногда пренебрегают общественными нормами и тогда необходимо применение к ним ответственности, установленной уже нормой юридической. Вот как раз с юридической нормой у нас оказался непорядок.

Осенью 2013 года областная Дума отменила существовавшую доселе норму об административной ответственности за нарушение тишины и покоя. Хоть штраф за это был и небольшим - до пятисот рублей для граждан, но кое-кого он всё же заставлял вести себя законопослушно. По крайней мере, количество составленных протоколов за это деяние из года в год росло и нарушители штрафовались. Результат отмены наказания оказался плачевным - отдельные несознательные элементы, презирающие общепринятые нормы поведения, распоясались и стали сильно досаждать соседям.

Понятно, что это породило законное возмущение добродорядочных граждан, которые, в свою очередь, стали досаждать теперь уже представителям власти своими жалобами и просьбами такую ответственность вернуть. В результате 1 февраля 2016 года норма об охране тишины и покоя снова появилась. И стала даже лучше прежней. В соответствии со статьёй 6 Областного закона «Об административных правонарушениях» нарушение тишины и покоя граждан в период с 22.00 часов до 08.00 часов и с 13.00 часов до 15.00 часов в будние дни, а также с 22.00 часов до 10.00 часов в выходные (субботу и воскресенье) и нерабочие праздничные дни влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от 500 до 1500 рублей; на индивидуальных предпринимателей

лей, юридических и должностных лиц - от двух тысяч рублей до двух тысяч пятисот рублей.

Справедливость восторжествовала? Увы. Красивая норма фактически существует лишь на бумаге.

Летом 2014 года российский Кодекс об административных правонарушениях пополнился нормой, по которой протоколы об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, предусмотрены законами субъектов Российской Федерации, составляются должностными лицами органов внутренних дел (полиции) в случае, если передача этих полномочий предусматривается соответствующими соглашениями.

Это означает, что областной закон органам полиции, которые, как известно, являются федеральным ведомством, не совсем закон. В том смысле, что исполнять его в части составления протоколов полиция может и должна... лишь по договору. Есть такой договор-соглашение у области с МВД - полиция протокол составляет и нарушителя к порядку призывает, а нет - и суда нет.

Казалось бы, какие разногласия могут быть у властей разных уровней, чтобы заключить между собой соглашение для благой цели - защиты прав граждан? Но, видно, есть какие-то причины.

«За прошедший период с 22 июля 2014 года (дата вступления в силу указанных изменений) по настоящее время вышеуказанные соглашения не заключены ни одним из субъектов Российской Федерации...». Это уже цитата из пояснительной записки к проекту федерального закона об изменении Кодекса об административных правонарушениях, подготовленного законодательным собранием другого субъекта Российской Федерации - Еврейской автономной области. Нужные людям правила о необходимости соблюдения тишины оказались «мёртвыми» не только у нас, но и в других регионах. Причина также - некому приструнить дебоширов и составить на них протокол.

Конечно, на полиции свет клином не сошёлся и полномочия по составлению протоколов могли бы быть переданы и другим должностным лицам. В Еврейской автономной области так и поступили - отдали эти полномочия органам местного самоуправления городских, сельских поселений, городского округа. И получили результат - 74 протокола против сотен таких же грозных документов, составлявших-

смешку, порождающую правовой нигилизм и неуважение к праву вообще. Поэтому вполне понятна полная общественная поддержка внесённого в Госдуму законопроекта об изменении Административного кодекса. Раз невозможно добиться порядка в этой сфере с помощью региональных законов, так пусть будет федеральный. Лишь бы людям хорошо было. Вот и журналисты обрадовались. «Российская га-



Наверное, хорошо было бы иметь такие нечувствительные органы слуха, как у бронзовой статуи «Пермяк-солёные уши» в Перми

ся ранее, когда этим занималась полиция.

Чудес в этом тоже никаких нет. У муниципальных чиновников нет ни пистолета, ни красивой формы и работают они днём, а не ночью, но самое главное - у них нет особого правового статуса, которым обладают работники полиции. А ведь не в меру «разошедшегося» гражданина, а то и целую компанию, одними уговорами не успокоишь. Иногда и силу надо применить.

Абсурдность нынешнего положения с написанными на бумаге, но неработающими правовыми нормами, ясна всем. Даже не абсурдность, а абсолютная недопустимость такого. Закон, содержащий в себе санкции за его неисполнение и, получается, сам себя не способный защитить, превращается в на-

зета обнадёжила - мол, уже в декабре закон рассмотрят, местные СМИ подхватили - уж скорее бы. Но быстро только сказка сказывается. У этого нужного законопроекта может оказаться нелёгкая судьба.

Попытки поправить федеральное законодательство в этой части предпринимались и раньше. И в

Не знаю, что послужило причиной отклонения законопроекта тогда. Процитированное ли заключение правового управления или неудачно сформулированная норма, или политические мотивы. Не берусь сказать, будет принят или отклонён законопроект и в этот раз. Не вызывает сомнения лишь то, что так, как есть, - быть не может. Закон, независимо от того, федеральный он или областной, или есть - и тогда он работает, или его нет. А промежуточного положения не бывает. Потому что в этом случае, говоря словами известного классика, «формально правильно, а по существу издевательство».

Константин ДЕМИДОВ

вдогонку

«Подпёрто письмом» («ННГ», № 29)

Ещё и припугнули

Начиналось всё чинно-благородно. Межведомственная комиссия при Администрации Великого Новгорода в составе 15 членов (по количеству подписей на листе согласования - фактически присутствовало меньше) на заседании 25 ноября приняла решение прикрыть скнивший дом в центре Новгорода (Чудовская ул., 3) новой шляпкой.

Решение могло быть актуальным до того момента, пока деревянные перекрытия двухэтажного здания 1953 года постройки от некачественного латания кровли не рухнули на головы жильцов. Когда в жилых помещениях стоят подпорки, предложение сделать новую кровлю - это или шутка, или цинизм. И ещё, как минимум, бесхозяйственно - пускать на ветер собраные с населения города средства на капитальный ремонт.

Когда председатель комиссии, ссылаясь на занятость, вместе с юристом покинул зал заседания, начались страшилки. Стоит отметить, что на комиссию был допущен лишь один представитель жильцов с нотариально заверенной генеральной доверенностью, представитель собственников нежилого фонда, расположенного на первом этаже здания, был принят без каких-либо документов. С расчётом на то, что доверенное лицо жильцов старше предмета обсуждения, начали с мелких ужастиков. Рассказали, как из

ветхого жилья в центре города при расселении можно оказаться за его пределами. Зацепили «облик аморале», забыв, что являются представителями государственных структур, а не торговцами на рынке.

Председатель комитета потребительского рынка и услуг администрации Великого Новгорода призвал к порядочности в отношении коммерсантов. Как можно не думать об их интересах? - возмутился он. Ведь при расселении ветхого жилого дома они могут остаться без помещений. А главное, следует поостеречься, допустят ли они небрежного отношения к их интересам. Это на что, интересно, намёк?

Чувствуется, человек знает, о чём говорит. Где ещё столь выгодное предложение откроется? В месяц на текущее содержание и ремонт от коммерции поступает на счёт дома лишь 4 тысячи рублей. Да и разрушается чердачное перекрытие, а не межэтажное, чуть изменив поговорку можно сказать «наша хата снизу, криминала не вижу».

Признание жилого дома ветхим и аварийным повлекло бы уменьшение тарифов на коммунальные услуги для жильцов и дальнейшее их расселение. Нормативы на расходы воды, газа и света установлены, прямо сказать, драконовские. При отсутствии технических возможностей на установку счётчиков в трёхкомнатной коммунальной квартире при четырёх жильцах

выставляют счета до 12 тысяч рублей ежемесячно.

Выводы специалистов федеральных органов контроля и независимых экспертов в корне разошлись с мнением чиновников. Акт проверки № 831-16 от 11.08.2016 г. Госжилинспекции области с выводом о том, что «чердачное перекрытие исчерпало свой ресурс... и не позволяет обеспечить безопасность жизни и здоровья граждан» власть проигнорировала. Экспертное заключение ООО «Новгородская лаборатория судебной экспертизы» от 25 октября 2016 г., в соответствии с СП 13-102-2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений» характеризующее состояние перекрытий категорией «недопустимое состояние», не произведено на членов комиссии впечатления. Возможно, они не внимательно прочитали заключение. Недопустимое состояние - категория технического состояния строительных конструкций или сооружений в целом, характеризующая снижение несущей способности и эксплуатационных характеристик, при которых существует опасность для пребывания людей и сохранности оборудования.

Уважаемые депутаты! Может быть, территориальная ответственность подвигнет пособдействовать в признании дома номер 3 по ул. Чудовской аварийным. Какие ещё нужны для этого основания - гибель людей?

**Антонина
ПЕРЕДОЛЬСКАЯ**
Великий Новгород

«Похождения «шер ами» («ННГ», №№ 17-19)

Кутуньо и Челентано посадили в России на 4 года

22 ноября Ленинский районный суд города Владимир вынес приговор 51-летнему гражданину Франции Франку Анри Антуану Пиксиоли, который признан виновным в 14 преступных деяниях.

Напомним, что он был задержан сотрудниками Новгородского УМВД 11 декабря 2014 года в Великом Новгороде и обвинялся в совершении трёх преступлений, предусмотренных ч.2 ст.159 УК РФ (мошенничество). Кроме того, Пиксиоли разыскивался Интерполом в связи с мошенничеством в составе организованной группы и рядом других преступлений во Франции.

В ходе судебного следствия было установлено, что с 2012 по 2014 годы Пиксиоли знакомился с жительницами Владимира, Москвы, Твери, Иванова и Вологды. Он представлялся судьёй международного спортивного арбитражного суда, спортивным тренером, композитором и артистом.

Кроме того, Пиксиоли приобретал документы на имя Антонио Мачадо, а также ксерокопии паспортов на имя граждан Италии Фабио Сураце, Андреа Кутуньо, Фабио Парази, Фабио Андреа Челентано.

Войдя в доверие к женщинам и начиная вести совместное хождество, мужчина под предлогом приобретения имущества (в том числе, спортивного инвентаря, компьютера, бытовой техники) завладевал её деньгами. Чтобы получить средства на покупку квартиры, с одной из потерпевших он вступил в брак.

В общей сложности мошенническим путём иностранный подсудимый завладел 2,2 миллиона рублей.

Подсудимый частично признал свою вину в совершении преступлений. Суд приговорил его к 3 годам и 11 месяцам лишения свободы с отбыванием в колонии общего режима. Приговор не вступил в законную силу.

**Валерий ТАГАНСКИЙ,
пресс-секретарь Новгородского районного суда**

2010-м, и в 2013-м законопроекты на эту тему уже в Госдуму вносились, но принятые так и не были. Нынешний законопроект внесён летом 2016 года, то есть ещё в думу прежнего состава. Поставлен в план на рассмотрение в первом чтении. Быть может, будет рассмотрен, а может, будет перенесён, как это было в 2010 году, когда законопроект переносили четырежды и лишь в 2011 году отклонили.

Пессимистическая перспектива законопроекта основывается на одном отнюдь не мелком обстоятельстве. Депутаты в Госдуме - новые. А вот работники - нет.

Любой законопроект проходит предварительную правовую экспертизу. «Следует отметить, что в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 1.3 КоАП РФ «Предметы ведения Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях: административная ответственность устанавливается за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. В настоящее время федеральное законодательство не содержит норм, обязывающих соблюдать режим тишины в ночное время с 23.00 до 7 часов». Это цитата из заключения правового управления Госдумы 2010 года. Под ним стоит подпись заместителя начальника управления: М.В.Деменков. А это - цитата из заключения этого же управления, но от 18 октября 2016 г.: «...между тем, в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 1.3 КоАП РФ административная ответственность устанавливается за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. В настоящее время федеральное законодательство не содержит норм, обязывающих соблюдать режим тишины в ночное время с 22.00 до 6 часов...». И подпись: нет, не заместитель, а теперь уже начальник правового управления М.В.Деменков.

Пять лет назад законопроект отклонили...

Бумеранг далеко не улетает

Проблема обманутых дольщиков, видимо, так и будет время от времени всплывать в российских городах. Законодательных преград на пути застройщиков, выстраивающих финансовые «пирамиды» из средств граждан, явно недостаточно. А «ручного управления» может однажды и не хватить.

Губернатор гневается, мэр улыбается

- Юрий Иванович, что вы улыбаетесь? - гневно спросил новгородский губернатор Сергей Митин на заседании областного правительства, заметив ироническую усмешку мэра областного центра Юрия Бобрышева.

Такова была реакция городского головы на только что произзвучавшее резюме губернатора: «У нас от города - одни проблемы»

- А как мне ещё себя вести, Сергей Герасимович?.. - не остался в долгу мэр.

Фраза показалась присутствующим незаконченной, однако знающие люди мысленно продолжили за мэра: «...если вы всё ещё продолжаете меня атаковать?». А в Большом зале правительенного здания непосвященных не было: все знают, что вынужденное внешнее примирение двух руководителей «единороссов» не разрядило ситуацию: к главе губернской столицы по-прежнему много претензий.

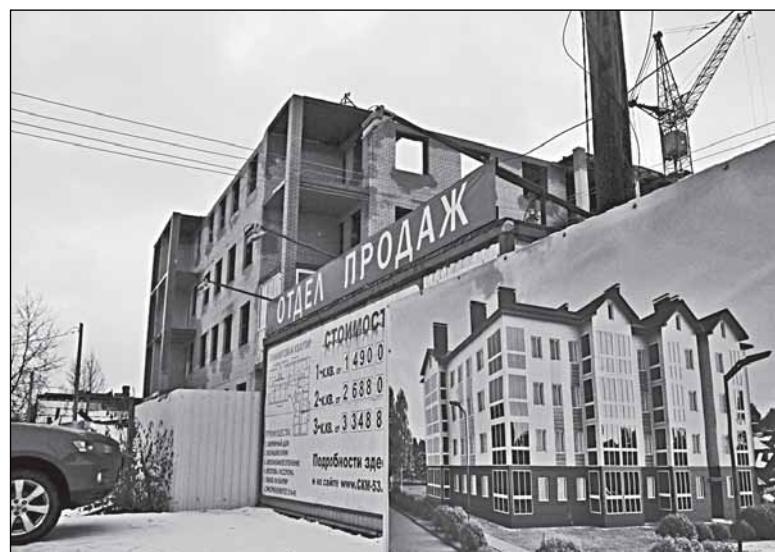
И несправедливыми-то их не назовешь. В Великом Новгороде возник серьёзный риск появления обманутых долевых застройщиков.

ООО «Экспресс» заключило с нуждающимися в жилье 29 договоров на сумму 62 млн. руб. и не сдало многоквартирный дом по ул. Шимской, 43; ООО «Топ Флор», возведявшее сразу 4 многоквартирных дома в Псковском микрорайоне города, заключив 55 договоров на сумму более 142 млн. руб., также просрочило окончание работ.

Похоже, появление «Экспресса» в реестре застройщиков, утративших право на привлечение денежных средств новых дольщиков, вызвало особенное раздражение Сергея Митина. Дело в том, что «Экспресс» - это, по сути, ООО «Модернизация», сменившее имя. Связаны оба юристи одним руководителем - Валерием Марковкиным. А он в этом году уже заставил понервничать областных чиновников, когда люди, вложившие деньги в дом, который строила его «Модернизация» (это ООО находится сейчас в процессе банкротства) угрожали

разбить палаточный городок на главной площади Новгорода, под правительственные окнами.

Хорошо, что тот объект «замёрз» на самой последней стадии перед сдачей, и конфликтной ситуации кое-как удалось избежать. На этот раз общий городской «пейзаж» - сложнее. Официально в реестр обманутых дольщиков зачислены



Улица Шимская, 43

пока всего лишь 12 граждан, но, как отмечает городская прокуратура, это только те, кто уже отчаялся и заявил свои претензии. Остальные пока терпят. Но если их терпение лопнет - может повториться ситуация, возникшая семь лет назад.

«Товарищ жулик»

Тогда, на первом сроке правления Сергея Митина и Юрия Бобрышева, в строительном секторе взорвалась мощная «бомба»: строительная компания АНО НЦСМ «Новотест» оказала неспособна выполнить свои обязательства перед дольщиками в Валдае, Чудове, Великом Новгороде и поселке Григорово. Казалось, компания динамично развивается, даже открыла собственное производство стеклопакетов для новостроек, и вот - 8 брошенных МКД, около шести сотен напуганных семей. По иронии судьбы,

руководитель «Новотеста» Сергей Кодынев был председателем комитета по строительству и ЖКХ областной Думы. «Он построил финансовую пирамиду и обманул сотни новгородцев. Считаю, что руководство «Единой России», которая выдвигала его в депутаты, создавала под него профильный комитет, должно набраться мужества и признать, что ваш товарищ оказался жуликом, мошенником», - заявил тогда депутат Думы от ЛДПР (ныне - депутат Государственной Думы) Антон Морозов. Депутатского поста Кодынев, конечно, лишился и попал под следствие. По данным следствия сред-

тоже сорвало строительство целого микрорайона Стиленка в пригороде. Вполне резонные пояснения руководителей области, что граждане сами доверились «сомнительным лицам», решению проблемы никак не помогали.

В тот раз губернатору Сергею Митину удалось выйти из возникшего кризиса с наименьшими потерями. Он смог договориться с руководством крупной местной строительной компании «Проектстрой», специализирующейся на возведении жилья эконом-класса, и та выделила измученным людям квартиры в своих домах.

Конечно, не обошлось без претензий: дольщики рассчитывали жить в кирпичных, а не панельных МКД, кто-то остался недоволен тем, что пришлось ёщё и доплатить (спустя шесть лет после заключения договоров цены не могли не измениться). Но главное - в 2013 году часовой механизм социальной «бомбы» удалось остановить.

Вторая бомба

На октябрьском заседании областного правительства Сергей Митин задал мэру вопрос о Марковкине, уж доставлявшем властям неприятности - и в жилищном строительстве, и в дорожном:

- Зачем выдавать разрешение на строительство таким персонажам? Юрий Иванович, зачем вы давали ему?

Это было до смешного похоже на вопрос, который задавали самому губернатору дольщики «Новотеста» и «МонолитИнвестСтроя» тогда, во время кризиса, который удалось-таки преодолеть. Дольщики выходили на улицы с лозунгами: «Я - бомж, спасибо власти!», «Администрация! Поддержи обманутых дольщиков деньгами, а не обещаниями!». И не слушали резонных, казалось бы, пояснений губернатора, что власть ни при чём, если они, подобно вкладчикам лопнувших кредитных кооперативов, сами доверились «сомнительным личностям». «Но кто дал разрешение этой сомнительной личности строить дома?» - отвечали граждане подиески - вопросом на вопрос.

Вот и мэр ответил:
- Мы не можем по закону не вы-

дать (разрешение - ред.), потому что это его земельный участок был.

Прошлый «долевой кризис» в Новгороде выявил одну юридическую коллизию, тормозившую про-

цесс: она касалась сложностей с

признанием всеми дольщиками замены застройщика, не прошедшего процедуру банкротства.

Похоже, в 2016-м тоже вскрываются юридические сложности, не позволяющие властям полностью контролировать ситуацию.

Палочка-выручалочка не испортилась?

Но что будет, если властям сно-ва придётся тушиить пожар? Снова звать на выручку «Проектстрой»?

Генеральному директору этой фирмы Арсену Давтяну губернатор вручил только что введённый в туре знак «За заслуги перед Новгородской областью». Значительных преференций строительная компания не получила. И старался Давтян не из-за знака. Губернатору, можно сказать, повезло. Дело в том, что «Проектстрой» входил в бизнес-империю Тельмана Мхитаряна. «Авторитетный» новгородский бизнесмен был в 2010 году арестован по обвинению в вымогательстве. А Давтян - его зять. Без сомнения, руководитель «Проектстрайя» предполагал сотрудничать с властями, рассчитывая на послабления главе семейства в ходе суда. Однако его надежды не сбылись: Т. Мхитарян отывает срок в колонии.

Отлично сработавший приём мог оказаться одноразовым: у Давтяна не осталось стимулов.

И все же губернатор, видимо, подстраховался. Недавно акционеры «Проектстрайя», неожиданно для многих, отправили Давтяна в отставку. И неизвестно, удастся ли Давтяну их решение оспорить в суде. А его место занял генеральный директор института «Новгородградпроект» Владислав Букетов. Весь город знает, что он - тоже один из «людей Мхитаряна» (да и институт, который Букетов продолжает по совместительству возглавляет - один из активов бывшего новгородского «олигарха»). Но с первых дней пребывания у власти губернатора Митина Букетов - в круге приближённых к руководителю области. Так что, если новгородцев снова обманут, они всё же могут надеяться на Букетова, лично преданного Митину.

Для этого надо, правда, чтобы Сергей Митин остался на своем посту. А его легислатура завершается в будущем году...

Дмитрий ЛЕСОГОРОВ

Фото автора



Вероника МИНИНА: приём, приём, вас слышу...

Фото: Александр Кочевников

ним предприятиям провинции. Юмор хозяйки форума нельзя не оценить. Новгородской области трудно сравняться с провинцией Шаньдун - по любым параметрам. Если площадь этой провинции лишь втройне превышает размеры Новгородчины, то население там составляет 95 млн. человек. Тут мы имеем конкуренты. Другое дело, что в

- Этот форум - открытая инвестиционная площадка для всех представителей бизнеса области, - поделилась с нами своими впечатлениями Вероника Минина. - Мы высказали свои идеи и предложения по организации ряда проектов: это и глубокая переработка леса, и развитие сельского хозяйства, и использование запасов торфа - экологически чистого, полезного органического удобрения или топлива. Это незаслуженно забытый ресурс, и китайские технологии, я думаю, здесь нам помогут. Реализация проектов даже только по этим трём направлениям даст заметный результат. Но есть и другие. Ко мне подошёл руководитель крупного китайского предприятия из IT-сферы. Договорились, что специалисты приедут изучить наши возможные площадки. Новгород традиционно был городом высоких технологий, думаю, что и база, и люди у нас сегодня для таких проектов есть.

Наталья МЕЛКОВА

экономика должна быть

Очень большой восточный брат

конфуций говорил: «когда нет желания заниматься малыми делами, это вредит большими замыслами»

30 бизнесменов из Поднебесной прибыли в Великий Новгород в ходе VII форума по поддержке малых и средних предприятий России и Китая. Во встрече с представителями правительства области, глав районов, новгородскими предпринимателями участвовали также чиновники из провинции Шаньдун - родины великого философа Конфуция.

Внешнеторговый оборот Новгородской области с Китайской Народной Республикой в 2015 году достиг 27% общего объёма ВТО области и превысил 349 млн. долларов США.

В рамках форума состоялась презентация проекта по строительству завода по производству материалов контактной сети для высокоскоростной железнодорожной магистрали Москва - Казань.

- Проекты по созданию совместных предприятий по производству оборудования для железных дорог актуальны сегодня в том числе для создания экономического коридора Китай - Монголия - Россия - Европа в рамках «Нового шёлкового пути» (Евразийского сухопутного моста), - отметил заместитель

председателя Комитета Госдумы РФ по международным делам Алексей Чепа. - Также мы обсудили с китайскими коллегами, что в Новгородской области, на землях, которые не очень заражены химией, мы можем производить экологически чистые продукты и поставлять в Китай детское питание, молоко.

Особое место в повестке дня заняли проекты в области деревообрабатывающей промышленности. Китайские инвесторы выражают заинтересованность в глубокой переработке сырья.

Возможные инвестиционные проекты в Новгородской области помогут решению амбициозной задачи, поставленной политическим руководством России: увеличить

товарооборот с Китайской Народной Республикой к 2020 году до 200 млрд. долларов США.

Впрочем, чтобы предполагаемые инвестиционные проекты могли «осесть» в Новгородской области, потребуется должны и законодатели. Александр Коровников, депутат Госдумы, отметил, например, что доля лесохозяйственных проектов, несмотря на высокий потенциал Новгородской области, не так высок. Во многом - из-за того, что свыше 60% лесных участков в России имеют устаревшие данные по лесоустройству. А законодательство не предусматривает проведение лесоустройства в комплексе с проектированием и использованием лесов. Инвестициям препятствуют и недостаточно развитая лесная инфраструктура, отсутствие лесных дорог.

Депутат Государственной Думы предложил некоторые меры для увеличения инвестиционной активности. Можно объявить налоговые каникулы для новых производств. Использовать возможность развития транспортной инфраструктуры в лесном фонде, в том числе на принципах государственно-частного партнёрства. Создать на территории области региональный промышленный кластер на основе инновационных технологий.

- Мы очень впечатлены. Новгородской области есть к чему стремиться, - отметила первый вице-губернатор Вероника Минина после выступления Ван Чжаочуна, начальника управления по малым и сред-

р.с.: «Купеческий берег» (стр.1, 18)

Скипидарск: вчера, позавчера и третьего дня каким был наш родной город незадолго до революции

Редакция спешит поздравить всех жителей нашего любимого города Скипидарска со знаменательным юбилеем – ровно 130 лет назад в октябре 1886 года в Скипидарске дала ток первая электростанция!

Работала она, естественно, на дровах. Возглавляя ДРЭС (древяную электростанцию) его электрическое сиятельство граф Ф. Истопчин. Мощности электростанции хватало, чтобы питать две лампочки, освещавшие кабинет и туалет городского головы.

Об освещении других помещений или электрификации городского транспорта пока что не было и речи. Что говорить, если первые трамваи на гужевой тяге – так называемая конка – в конце XIX века делали по Скипидарску лишь первые непарковочные шаги.

Так что электрический трамвай заменил конку далеко не сразу. Кстати, и сама конка появилась не сразу – сперва вместе неё были «коровка», «свинка», «собачка» и «булла» (когда тяжёлые вагоны таскали булавки).

Дровяной трамвай (ездивший на дровах) заменил было конку в 1898 году, но совсем не надолго. Поскольку плата за проезд взималась дровами, одна половина салона заполнялась пассажирами, а другая – берёзовыми и сосновыми чурбаками. Если кто дров не имел, а ехать хотел, тому кондуктор вручал топор, и – будь добр, коли дрова прямо в салоне, на ходу, что приводило к многочисленным травмам среди дров и пассажиров.

Позднее, в 1902 году, скипидарский трамвай всё же стал электрическим. Как и положено, сперва был проведён международный конкурс на право запуска трамвая, в котором приняли участие три фирмы: «Сименс и башевь», «Дженерал Электрик» и «Хренснинггауз». Победил в конкурсе, как и положено, купец и заводчик Саблезубов, зять городского головы.

Примерно тогда же городс-

кие власти стали активно улучшать дороги. Скипидарск стал одним из первых городов в России, где начали класть асфальт открытым способом, не таясь. До этого центральные улицы города были вымощены брускаткой,

первая это площадь Садоводов.

На лошадях передвигались и пожарные. Команда скипидарских борцов с огнём состояла из



Предшественницы конки: бабобурлачка и свинка

а окраины – дощаткой.

В 1901 году в городе появились первые поребрики, которые специально привезли из Санкт-Петербурга на смену устаревшим московским бордюрам.

В 1903 году по городу забегали первые горожане, у которых угнали автомобиль. Городской автопарк по тому времени был довольно внушительным – 13 авто, все они были с бензином

переведены на скипидар.

Однако основным средством передвижения вплоть до 30-х годов XX века были ноги и извозчики. В 1902 году в Скипидарске работало 375 извозчиков, и город буквально задыхался от конских газов и фекалий. Во время дождей вода смыкала всё это добро вниз по улицам к реке Скипидарке. Самая близкая к реке площадь так и называлась – Навозная. Тे-



60-77-27

Скипидарск:

вчера, позавчера и третьего дня

пот, но и узнать все важные городские новости.

Впрочем, новости горожане могли почерпнуть и из других источников. К 1890 году в Скипидарске выходило четыре газеты: «Скипидарский листок», «Ведомости лесобиржи», «Вечерний скипидарский листок» и «Скипи-



дара».

Особой славой пользовался трактир «Обеды, как у Государя Императора», что в Голодном переулке, где подавали верблюжью икру, ананасовый рассол, глюкотат натра, а на столах свободно в байдях стояла пищевая сода.

Многие скипидарцы могли позволить себе и шопинг. Улицы пестрели вывесками («Текстильный дом И. Рванинина», «Скобяная лавка Брэктъ и сыновья», «Баранки Мебиса», «Жилетки отт Вассермана») и афишами («Вечер живаго звука! Для восьмь поеть Валерий Кобзонтьевъ»).

На каждом углу можно было встретить так называемых лотошников, зазывающих поиграть в Гослото.

И всё же главным занятием большинства жителей города во все времена был тяжёлый непосильный труд на заводах и фабриках. Недаром продукция скипидарских заводов была знаменита по всему миру, а особенно в Алапаевске.

Известно, что первые египетские пирамиды были изготовлены из скипидарского кедра, висячие сады Семирамиды были засеяны семенами скипидарских селекционеров, а Атлантида пошла ко дну сразу после того, как ей подарили знаменитый свинцовый павильон, созданный к всемирной выставке в Атлантиде в X веке до н. э.

Каждая газета имела свою типографию со своим шрифтом, все они отличались форматом и количеством страниц. Стоили газеты недёшево – по полкопейки за пуд.

Но газеты и книги всё равно покупали. Всеми фибрами души тянулся Скипидарск к чтению и образованию. В 1894 году в городе было 14 начальных школ, 9 гимназий, 5 реальных училищ, 6 – просто нереальных, знаменитый Скипидарский университет

и 12 публичных домов для особо одарённых, но не поступивших.

Публичные дома были в изобилии, но, как и сейчас, они таёжными назывались. Однако все знали, что «Ночная швейная мастерская», «Умелая ткачиха», «Горячая прачечная», «Вторая смена», «Дрова и валенки круглосуточно», «Доска-дюймовочка» и «Нежная пакля» – это то что надо!

Публичные дома были в изобилии, но, как и сейчас, они таёжными назывались. Однако все знали, что «Ночная швейная мастерская», «Умелая ткачиха», «Горячая прачечная», «Вторая смена», «Дрова и валенки круглосуточно», «Доска-дюймовочка» и «Нежная пакля» – это то что надо!

Вот так жил и не тужил наш родной Скипидарск, коротая время до 1917 года...

© «Красная бурда»

Торг не целованными продай авто и спи спокойно

КУПЛЮ АВТО

Молодой водитель по имени Гена ищет друга – «Чебурашку», ИЖ-2715.

ПРОДАМ АВТО

Toyota RAV4. У машины два хозяина. Имеется трещина посередине руля. Есть две подушки безопасности. Работают отлично! В 2002 году реально спасли мне жизнь, я их аккуратно подштопал и сложил обратно своими руками, так что в глаза не бросается, а помочь могут реально!

«Jaguar XJ». У машины один хозяин и один раб.

Семейный автозак! Надёжное авто для шаловливых детей.

УАЗ «батон». Делал для охоты на перекупщиков. Переупщики прошу звонить по телефону 8787946796446.

Продаётся «Мерседес» после аварии. В аварии крепко столкнулись «Мерседес» и «Жигули». У автомобиля четвере с половиной двери.

Продам «буханку» УАЗ-452, «гренку» «Пехо-208», «варёную картошку» ВАЗ-2106 и «яйцо всмятку» ГАЗ-3110.

Продаю «Москвич-412». Машина повидала множество аварий, но в основном в качестве понято. Хотя нет! Лет пять назад была серьёзная авария, но теперь это уже подзабылось, попросло быльё... Как-то отрихтовалось, сгладилось...

«Hyundai Accent». Машина для деловых поездок, ухоженная, исправная, ездила девушка в багажнике.

УАЗ «буханка». Без пробега. Купил, чтобы бухать. Состояние снаружи идеальное, внутри есть небольшие кошки, потёки, осколки. В салоне на полу всесезонная липучка (липкая резина).

УАЗ «Патриот». Бело-сине-красный цвет. Звуковой сигнал

– гимн России. никаких задних скоростей, только вперёд! На фаркопе – кукла Обамы.

Ford Liberast. Машина почти новенькая, не целованная. Постоянно обслуживалась у официального дилера и потому практически не ездила.

ВАЗ-2106. Состояние идеальное. Пробег 10 000 км. Дедушка ездил по бабушкам исключительно в ближайшие деревни.

Для любителей русской природы, для широкой русской души, для поклонников полноценных и величавых рек русских – автомобиль со сказочным называнием «Ока! Патриотизм и духовность ждут вас в гараже возле автовокзала!



В связи с покупкой новой машины срочно продаю почти новую машину с пробегом 200 000 км. Все ТО пройдены заранее, ещё в 2002 году. В машине почти не матерились (только иногда в форточку).

ЗИЛ-цистерна, чуть битый, но не перевёртыш, скорее, неваляшка и непроливашка. Возили бензин, цемент, молоко, солдат.

Пять предыдущих хозяев покончили с собой, а трое сошли с ума. Заинтересовались? Звоните!

© «Красная бурда»

судный день

Кувалда и золото

За что?**стр.1 Так очень интересно**

Фактически сотрудники парфинской полиции раскрыли неочевидное, особо тяжкое преступление в течение двух суток. Честь им за это и хвала! И кто бы тогда мог подумать, что возникнут вопросы относительно квалификации преступления.

А они, увы, возникли.

Как знают люди, даже далёкие от юриспруденции, один из основных пунктов при расследовании любого уголовного дела, – выяснение мотива преступления.

Если речь об убийстве, вопрос «почему?», «за что?» – становится чуть ли не краеугольным. Убивают «по заказу». Убивают «из ревности». Убивают «из мести». Убивают «с целью наживы»... И прочая.

С давних пор российской криминалистике существует и такой, очень обтекаемый мотив: «внезапно возникшие неприязненные отношения». Чаще всего на него списывают «пьяные убийства». Допустим, выпивают два «корешка». Хорошо сидят. Хорошо выпивают. А потом один другому говорит какое-нибудь дурное слово, тот берёт обидчика за грудки... И понеслось. Если под рукой оказывается нож, и этот нож проникает в сердце, что тут скажешь? Они: «внезапно возникшие»...

В общем-то, этот мотив можно прятнуть за уши к любому убийству. Притянули и к этому.

Хотя нельзя не отметить сразу: этапол в крови погибшего эксперты не обнаружили. Да и убийца, судя по всему, в состоянии «перепоя» отнюдь не находился: в тот же вечер, но уже после убийства, встречаясь, как минимум, с пятью знакомыми, сходил на работу к матери, после чего, вдвоём, они отправились в магазин. И никто не говорил о том, что Александров был пьян.

В общем, что-то, а банальная пьяная ссора – это явно из другого сценария.

Так – за что?

Что касается причин расправы, в «явлке с повинной» какая бы то ни было конкретика отсутствует. Свои действия Александров объясняет лишь тем, что подросток очень его «разозлил»: в темноте подвала «светил в лицо фонариком от телефона»... Лишь гораздо позднее появилась как бы «уважительная» версия: бить кувалдой подростка Александров стал якобы из-за того, что Влад «оскорбил его мать».

Будь я судьёй или следователем, лично у меня сразу же возник бы вопрос: это как же надо «оскорбить мать», чтобы в сыне проснулся безжалостный зверь? И второе: да с какой стати шестнадцатилетний подросток стал бы осорблять взрослую женщину, с которой и знаком-то лично не был?

Между тем, ещё в ходе следствия стали известны и некоторые дополнительные обстоятельства.

Во-первых, при осмотре трупа не был обнаружен мобильный телефон (отнюдь не из самых дешёвых). Во-вторых, на шее Влада не было и золотой цепочки (с золотым крестом), с которой, по свидетельству близких, тот никогда не расставался (крест – подарок уже умершего деда, а цепочка – подарок родителей).

Местонахождение телефона «Fly», правда, Александров сообщил, когда был задержан. Поскольку тем самым «местонахождением» была не какая-нибудь канава, не дно реки, а... вязанка досок, можно допустить, что телефон парень просто припрятал – для себя, в надежде на лучшие времена.

Случайный попутчик

А с золотой цепочкой – так вообще преинтереснейшая история.

Уже после похорон Сергей Ворон узнал, что люди поговаривают, будто на другой после убийства

день (когда труп найден ещё не был), мать Александрова (тогда она работала в районной администрации – ведущим специалистом комитета по ЖКХ, незадолго до оглашения приговора вышла на пенсию) попросилась в попутчики к другой сотруднице администрации Валентине Кузьминой, которая на служебной машине отправлялась в Старую Руссу. И там, в машине, Александрова сказала Кузьминой, что едет в Старую Руссу для того, чтобы «сдать золото».

Сергей Ворон встретился с Валентиной Кузьминой. Спросил, правда ли это? Та подтвердила: правда. Ездила с ней Ольга Игоревна в Старую Руссу. Объясняла, мол, что Новый год на носу, денег нет, вот и решила «сдать золото». Какое именно это золото, – не уточняла. И на суде Валентина Кузьмина подтвердила: всё было именно так.

Ну, что, скажите, может испытать человек, получивший подобную информацию?

– Ещё на начальных этапах, – говорит Сергей Ворон, – я специально писал заявление следователю с просьбой проверить эту информацию, потому что, и это очевидно, доказательство факта присвоения Александровым золотой цепочки сына придало бы логику всему сюжету. Убить шестнадцатилетнего пацана из-за того, что он «оскорбил мать»? Да это просто несерьёзно! Убить же с целью наживы – совсем иное дело. Я не стану утверждать, что Александрова, отправляясь в Старую Руссу «сдать золото», непременно знала, каково его происхождение. Но мысль о том, что, не посвящая в детали, Александров попросил мать реализовать ту цепочку, просто напрашивалась.

Адвокат Сергей Паничев, представляющий интересы потерпевшего, дополнил:

– Нельзя сказать, что заявления, касавшиеся пропажи цепочки, оставались без внимания. Следователи МСО СУ СКР по Новгородской области (сначала дело расследовал Артём Разорёнов, потом – Александр Забара) и сами делали запросы в различные, в том числе ломбардные, организации, и давали отдельные поручения отделу полиции. На протяжении долгого времени, однако, отовсюду приходили ответы, что в указанный период (29 – 31 декабря) ни Александров И.Н., ни Александрова О.И. золотые изделия «в скупку» не сдавали. Сотрудники полиции опросили и саму Ольгу Александрову. Что любопытно, она подтвердила, что в конце декабря ездила в Старую Руссу, но «никаких золотых изделий, а именно золотой цепочки с крестиком в ломбард не сдавала, совершила покупки продуктов питания к Новому году».

Хотя в феврале, на допросе у следователя СУ СК, утверждала, что «с 29 по 31 декабря в Старую Руссу не ездила» – вообще. Подтвердить, правда, свои показания с использованием полиграфа отказалась. А когда предварительное следствие близилось к завершению, в деле появилась справка оперативного сотрудника полиции о том, что таки установлено: 30 декабря 2015 года гражданка Александрова сдавала золотые изделия «в качестве лома» в неохваченный первичными запросами ювелирный магазин «Инфинити». В справке, однако, говорилось о том, что невозможно установить, какие именно изделия сдавала гражданская Александрова, поскольку они отправлены «в переплавку». После этого я сам поехал в «Инфинити». Там мне порекомендовали обратиться в головной офис этой сети в Новгороде. Что я и сделал. На свой запрос получил ответ: «объект» сдачи – именно цепочка, той же самой проблемы, а масса сданного «лома»...

практически соответствует массе цепочки с шеи Влада Ворона (с допустимой поправкой в сторону уменьшения).

Эта справка была приобщена к материалам дела. Но и она не поколебала избранный курс: не на «корыстный мотив», а на «внезапно возникшие неприязненные отношения».

Бусинка к бусинке

И возникает естественный вопрос: почему? Почему был избран курс «наименьшего сопротивления»? Не удивлюсь, если окажется: лишь потому, что хотелось быстрее «отчитаться», не хотелось «связываться» с очередным продлением сроков предварительного следствия.

Хотя, казалось бы, нет сомнений в том, что телефон «Fly» Александров (будем аккуратны) «взял» у убитого им человека. А ответ из «Инфинити» просто не мог не придать дополнительный импульс исследо-

вать хотят! Пацан какой-то! Отдать? А не лучше ли самому «навариться»?

Подчеркну, это лишь моё оценочное суждение, умозаключения, вытекающие из определённых фактов.

А с точки зрения адвоката Паничева, все наработанные материалы давали основания сделать вывод о том, что мотивом действий Александрова была именно корысть. И предъявить обвинение не по ч. 1, а по ч. 2 ст. 105 Уголовного кодекса РФ. Следователь Забара, однако, направил дело в суд в «облегченном» его варианте.

Кто верит в чудеса? Кто верит в совпадения?

Во время суда и Сергей Ворон, и его представитель вновь обращали внимание участников процесса на факты, говорящие в пользу того, что убийство было совершено не «просто так», а «с целью».

Суд, однако, не стал «критически оценивать» работу следственного органа (что ни говорите, но возвращение дела, как раньше говорили, «на доследование» – признание если не брака в работе, то неких «недоделок») и согласился с квалификацией преступления по ч. 1 ст. 105 УК РФ, назначив Александрову в качестве наказания 9 лет и 8 месяцев колонии строгого режима с последующим ограничением свободы на 1,5 года.

При этом, надо сказать, дал оценку позиции потерпевшего (им признан Сергей Ворон) – «критическую», ограничившись при констатации этого банального юридическим штампом: «поскольку данные доводы ничем подтверждены не были и опровергаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств».

Да чем же они «опровергаются»? Если переводить с юридического на русский, «совокупностью» показаний лишь подсудимого Александрова да заинтересованного в исходе дела свидетеля Александровой.

Нельзя, однако, не отметить, что к моменту судебного процесса показания свидетеля Александровой относительно поездки в Старую Руссу претерпели очередные изменения: если при опросе полицейским в начале 2016 года

она говорила о том, что никакого золота не «сдавала», то после того как Валентина Кузьмина дала свои показания, уже таки признавала: «В конце декабря 2015 года, действительно, сдавала золотую цепочку», но, разумеется, «которая принадлежит лично ей».

Кто-то, правда, верит, что такие совпадения бывают? Старорусский районный суд – поверил.

«Явка» «явлка» – разнь

После оглашения приговора и потерпевший, и его представитель обратились в Новгородский областной суд с апелляционными жалобами, в которых просят отменить приговор и направить дело на новое рассмотрение.

Осуждённый Александров тоже написал жалобу. С его точки зрения, «приговор чрезмерно строгий», поэтому он просит снизить срок лишения свободы ровно до 9 лет и отменить ограничение свободы. Ну, как же – ведь столько «смягчающих обстоятельств»! Тут и молодой возраст (не споришь, хотя, сдается мне, большого значения не имеет, в 20 лет человек убил другого или в 60). И «наличие малолетнего ребёнка» (на следствии, правда, мать ребёнка говорила, что воспитанием дочери Александров не занимался, материальную помощь не оказывал; в суде, однако, свои показания несколько «подкорректировала»). И положительные характеристики (что любопытно, одна из таковых вы-

дана районной администрацией, к которой осуждённый не имеет никакого отношения, другая, в три строчки, – фанерным комбинатом, где Александров, и правда, трудился в 2014 году, но всего-то – менее полугода)...

Впрочем, подобное «приложение» – дело обычное: любой преступник, даже тот, у кого руки по локоть в крови, обычно изыскивает столько всего положительного, что, не лицезреть его, не зная, что именно он совершил, можно предположить, что речь идёт о потенциальном кандидате на Нобелевскую премию мира.

Ещё дальше пошёл адвокат осуждённого Алексей Большаков. Он, например, призывает судей областного суда принять во внимание... «противоправное поведение» убитого его доверителем подростка. И так, словно факт «оскорблений матери» доказан, подводит к мысли о том, что именно это «обстоятельство, явно выходящее за рамки общепринятых правил поведения», стало «причиной нанесения ударов».

Работа адвоката предполагает наличие некоей «толстокожести», но здесь, мне кажется, перебор. При том нельзя не подчеркнуть: в своей «явлке с повинной» Александров ни словом не упоминал «оскорбительные выпады в сторону матери» со стороны Влада. И на последующих допросах – тоже. Версия «противоправного поведения» подростка появилась только ближе к суду, спустя время, достаточное для того чтобы придумать хоть что-то, что могло бы объяснить кровавую бойню.

Гораздо большего внимания заслуживает позиция представителя потерпевшего – Сергея Паничева.

В своей апелляционной жалобе он тоже касается так называемых «смягчающих обстоятельств». И чуть ли не «центрового» из них: той самой «явлки с повинной». В том смысле, что, по мнению адвоката, в данном случае она подлежит исключению из числа смягчающих обстоятельств. Увы, мы уже привыкли к тому, что «явлки с повинной» называются бумага, подписанная пристропником, которому деваться просто некуда. И это, считает адвокат Паничев (и трудно с ним не согласиться), как раз такой случай. Если бы Александров сам пришёл в полицию и сказал: виноват, каюсь – это одно, а когда «явлка с повинной» рождается после предъявления доказательств, не оставляющего возможности для манёвра, – другое.

Развязка – будет?

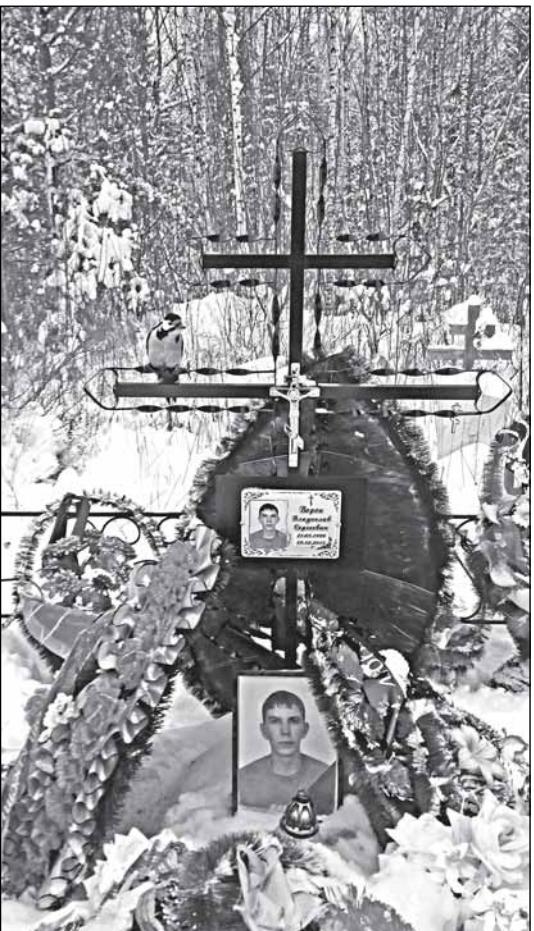
Апелляционное рассмотрение этого дела – впереди. Нельзя, однако, не сказать несколько слов и о том, чем завершилась история с цепочкой... А ничем она пока не завершилась.

22 июня материалы уголовного дела, касающиеся исчезновения золота, были выделены в отдельное производство (ст. 158 УК РФ – кража) и направлены в полицию. Предварительное следствие пока не завершено, но, как я понял из разговора с начальником райотдела Вячеславом Степановым, не всё там безнадёжно. Тем более, как мне кажется, доведение до логического финала расследования этого преступления для сотрудников парфинской полиции должно стать делом чести. Несмотря на «класс» в раскрытии самого убийства, щекотливый вопрос при нынешнем положении дел таки остался: если не Александров снял цепочку с мёртвого dela, то... Кто? Кроме сотрудников полиции доступа к погибшему подростку не было ни у кого. Лично я, если честно, и мысли не допускаю, что кто-то из оперативников, достойных, по большому счёту, номинации в профессиональном конкурсе «Шерлок Холмс», был способен на мародёрство. Так докажите же ещё и это!

Что тут добавить?

Единственное: мы будем следить за развитием этого сюжета. И когда-нибудь, хочется верить, к нему ещё вернёмся.

Алексей КОРЯКОВ
Фото автора



На могиле Влада Ворона

Купеческий берег

Чё добро?

стр. 1

К гильдиям было причислено почти всё городское население, за исключением «иностраницев, шляхетства, духовенства и подлых людей — чернорабочих и подёнщиков». Таким образом, в петровском указе, вдбавок ёщё и устном, под словом «купцы» можно было разуметь всех городских жителей, причисленных к гильдиям. Потому-то после 1721 г. ГД и поступил в распоряжение городского магистрата.

В дальнейшем все решения по ГД принимались только городскими властями. Все переустройства осуществлялись по решению или с согласия городских властей и за счёт или с участием городского капитала. Только в 1837 г. городская Дума, желая освободиться от контроля Казённой палаты за расходованием средств по переоборудованию здания, впервые заявила о претензии купцов на ГД, вспомнив про петровский указ. Комитет министров признал расходы на перестройку лавок городскими.

Успехом завершились посягательства со стороны купеческого общества на владение ГД в 1876 г., когда купеческий староста вышел с ходатайством в Думу о назначении платы в 1200 руб. за размещение в гостинодворном здании городских присутственных мест. Дума, почти полностью представленная купцами, признала обоснованность требований такой платы и, более того, решила, что до окончательного рассмотрения документов право распоряжения зданием должно быть отдано купеческому обществу. Так ГД перешёл в распоряжение купечества, хотя никаких письменных постановлений не сохранилось или вообще не имелось. Купеческое общество избрало из своей среды особый наблюдательный комитет для управления ГД.

В 1877 г. купеческое общество, заложив здание ГД, сделало заём на 22 000 руб. в Новгородском городском банке. Сумма залога вместе с долгом к концу 1882 г. достигла 52 000 руб. В 1884 г. была создана специальная думская комиссия по установлению принадлежности ГД. К 1887 г. ею был составлен доклад, доказывающий незаконность притязаний купечества на ГД. Но из-за существовавшего долга городскому банку вопрос окончательно не был разрешён. Городское общественное управление только приняло на себя заведывание ГД до выплаты долга.

Вопрос о принадлежности ГД продолжал регулярно подниматься на заседаниях купеческого общества и Думы и в последующие годы. Купечество не желало мириться с создавшимся положением дел. Гласные от купцов в Думе (особенно в этом преуспел купеческий староста М. И. Телеккин), невзирая на тему обсуждаемых вопросов, всякий раз норовили инициировать обсуждение «гостинодворного» вопроса.

Весьма любопытно упоминание приговора купеческого общества, сделанного в 1901 г. и отказанного в выдаче почётному гражданину Г. Ф. Яковлеву 100 руб. Десять годами ранее бывший в то время купеческим старостой А. А. Соловьёв заявил о награде в эту сумму тому, кто отыщет какие-либо документы, свидетельствующие о праве владения зданием ГД купечеством. В 1891 г. Г. Ф. Яковлеву удалось отыскать в архивах писцовую книгу, в которой имелись сведения, якобы подтверждавшие такое право. «На радостях» Соловьёв забыл о своем обещании, а в 1901 г. купеческое общество отказалось удовлетворить очередное ходатайство почётного гражданина о награде.

Только в мае 1913 года в вопросе о принадлежности ГД были поставлена точка. Решением Думы ГД со всеми лавками и помещениями поступал в «единоличное владение,

распоряжение и пользование городского общественного управления». Все притязания купеческого общества на здание объявлялись неправомочными, а все доходы от использования ГД отныне должны были поступать только в городскую казну. Из доходов предполагалось ежегодно отчислять по 1250 руб. на образование капитала для устройства впоследствии коммерческого училища.

Каре над рекой

Гостинодворное здание имело в плане форму неправильного каре. К началу XX в. на территории дворца насчитывалось около полутора сотен лавок. В 1914 г. только в здании ГД сдавалось вместе с амбарами 77 лавок.

Дошедшая до наших дней арка ГД является остатком галереи Набережной линии торговых лавок. В 1889 г. на этой линии насчитывалась 21 «лавбаз» (лавка). Каждая лавка располагала отдельным входом и имела одно окно с железной решёткой. Ворота находились посередине корпуса. Торговые заведения, расположенные вдоль береговой линии с внутренней части здания ГД, именовались «лавками под съездом» или «под спудом». Из них две, ближайшие к воротам, были «кислозлейшими». В марте 1913 г. сильная «теча» по всей Набережной линии подпортила товар ряду арендаторов.

Любопытно постановление городских властей 1894 г. о запрещении хранения и продажи в лавках береговой линии легковоспламеняющихся товаров: керосина, фотографии (минерального масла, получаемого при сухой перегонке бурого угля) нефти, спирта, фосфорных спичек, соломы, дёгтя, пеньки и т. п.

Южная линия сооружения была представлена рядом амбаров. Между амбарами и Николаевской улицей располагалось подворье Сырковского монастыря, отгороженное от проезжей части довольно высокой глухой кирпичной оградой. К юго-восточному углу двора примыкала церковь Жен-мироносиц. Между ней и Воротной (превратившейся в Ярославову) башней находилась часть архитектурного ансамбля ГД, находилась 1-я Новгородская высшее начальное училище. Над средней частью здания училища возвышалась колокольня Никольского собора.

В 1910-х гг. в училище насчитывалось 150 воспитанников. Из-за тесноты помещений администрация вынуждена была отказывать в приёме части детей. В здании имелся небольшой зал для сбора учащихся во время перемены и для общих собраний. Фасад невысокого, втиснутого между колокольней и храмом зала выходил четырьмя арочными проёмами окон на Никольский собор. В разные годы при училище были устроены токарно-столярная, переплетная, «рецидическая» и «выпильная» мастерские.

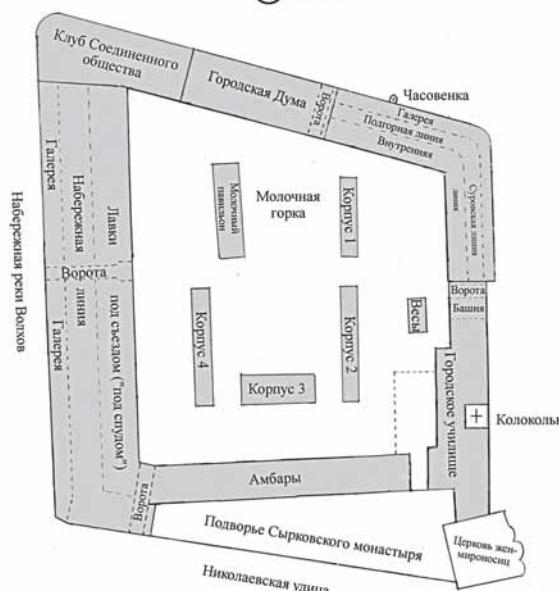
Внутри двора училищу принадлежал участок земли в 72 кв. саж., часть которого занимал навес для дров. Для отдыха учащихся и организации подвижных игр и занятий гимнастическими упражнениями из-за тесноты такой двор мало подходил. В 1913 г. педагогический совет училища решил обратиться в городскую управу с просьбой увеличить вдвое площадь двора за счёт примыкающего участка торговой площади, а также уступить две каменные кладовые для устройства в них гимнастического зала.

В ноябре 1911 г. на экстренном заседании Думы состоялся доклад управы об открытии в Новгороде низшей ремесленной школы, на со-



План Гостиного двора

Торговая площадь



дер (башенка-фонарь). Сооружение из десяти чугунных колонн под железным навесом вдоль первого этажа строения напоминало своеобразную открытую галерею.

На нижнем этаже здания городских присутственных мест находились «сени» с полом, выполненным плиткой, из которых в обе стороны вели коридоры. Примечательно, что в помещении для швейцара была устроена русская печь с очагом. Там же стояла плита «об одном кotle и шести комфорках с духовым железным шкафом».

Большую же часть первого этажа занимали торговые лавки. Каменные ступени парадной лестницы, ведущей наверх, ограничивались перилами с чугунной решёткой и деревянными поручнями. Почти половину второго этажа занимали помещения городского общественного банка. На нем также находились отделение для залога вещей,правление страхового общества и зал для совещания комиссий.

Общественный зал, где проходили заседания городской Думы, три комнаты городской управы (ещё одна была отведена под архив) и помещение Сиротского суда размещались на верхнем этаже здания. Ясеневые двери, паркетный пол и изразцовые печи служили скромным декором части помещений городских присутственных мест. Проездные ворота в восточной части здания вели во внутрь двора.

...а купцы соседствуют

С запада к зданию городских присутственных мест примыкал КСО, который часто даже в документах именовался купеческим собранием или купеческим клубом. КСО размещался в специально соруженной двухэтажной каменной пристройке к зданию городской Думы со стороны Волхова. Строение соединяло лавки ГД с трёхэтажным зданием присутственных мест, что было весьма символично, в архитектурной «плоти» закрепляя тесную связь городской власти и купечества. Фасад «купеческого» клуба был целиком выдержан в стиле соседнего здания Думы. Скруглённую угловую часть клуба венчал широкий декорированный карниз с фронтом, по конфигурации схожий с фронтом над Думой. Над парадным входом на двух чугунных колоннах также был установлен железный зонт.

На первом этаже здания «купеческого собрания» располагались прихожая, столовая с буфетом, бильярдная, игорная, библиотека, швейцарская и кухня, где стояла «русская печь с очагом и духовым шкафом». Каменная лестница вела на второй этаж. Верхний этаж занимали зал со сценой, комнаты для актёров и декораций, гостиная,

дамская столовая и уборные. На антресолях было сделано помещение для музыкантов. Балконы с решёткой выходили как на парадную сторону, так и на задний двор.

Постоянными посетителями игрой и бильярдной в КСО были чиновники из присутственных мест. Нередко после заседаний городской Думы и её представители продолжали прения за игроми столами.

Как уже было замечено, на территорию внутри двора можно было попасть через проездные ворота со всех сторон гостинодворного комплекса. До нашего времени сохранился арочный проезд восточных ворот, расположенных под Воротной (проездной) башней.

Переустроители

На рубеже XIX-XX вв. многие торговые и складские помещения ГД выглядели серьёзно обветшившими и требовали незамедлительного ремонта. Состояние части капитальных стен грозило вероятносью прямого обрушения. Из-за недовлетворительного вида и состояния помещений уменьшалась плата за аренду и понижалась доходность здания, а некоторые кладовые и лавки попросту пустовали.

Следует заметить, что тот или иной ремонт на территории ГД проводился практически постоянно. Ежегодно городской управой в смету по содержанию ГД закладывались средства на починку кровли, мостовой, тротуара, полов, столбов и прочего. В 1913 г. городской управой перед Думой был поднят вопрос о переустройстве ГД под «центральный питательный рынок». Задавала даже речь о полном «сыртии» здания для постройки нового рынка. Была образована специальная комиссия по обследованию фундамента. Городского архитектора Н. К. Рагулина попросили представить свои соображения по переустройству ГД. Соединённой комиссией управы и Думы было выражено желание иметь следующие лавки: мясную, зелено-куриную, молочную, яичную, фруктово-ягодную, хлебно-съестную и несколько рыбных. Нижний этаж с лицевого фасада предлагалось приспособить под «хорошие» магазины для разной торговли. При переустройстве имелось в виду увеличение помещений управы, банка, КСО, городского училища и других учреждений.

В начале декабря комиссия составила акт об осмотре фундамента ГД. Из заключения комиссии следовало, что фундамент большей части здания находится в удовлетворительном состоянии. Подвести новый фундамент нужно было под солнечные амбары и кожевенные лавки. Столбы выездных галерей со стороны двора рекомендовалось разобрать и выложить новые.

Любопытно, что под линией арок, восстановленной к 1100-летию Новгорода, фундамент оказался наиболее исправным. Здесь в заложенных для осмотра ямах члены комиссии обнаружили под столбами галерей довольно свежую бульжную кладку на известковом растворе, сооруженную на «здоровых лежнях». Работы по ее устройству, по-видимому, проходили в сравнительно недавнее время для предупреждения дальнейшего отклонения столбов в сторону Волхова.

Александр КИРИЛЛОВ

О нравах торговцев и посетителей Гостиного двора, о золотолучном фонтане и других подробностях читайте в ближайших номерах.



Здание городской Думы

75 лет народной трагедии 1941 - 1945-го

«Не та» фамилия» («ННГ», №30)

Благодаря работе, целенаправленно проводимой Министерством обороны Российской Федерации, общедоступными становятся все больше документов периода Великой Отечественной войны. Именно благодаря им удалось уточнить место подвига бойцов

225-й стрелковой дивизии Герасименко, Черемнова и Красилова. Боевое донесение штаба 299-го стрелкового полка, где они проходили службу, было опубликовано в статье Александра Орлова 27 июля 2016 года. Хотелось бы привести ещё несколько подробностей, которые помогут понять ход этого боя.

С советской стороны оборону южнее Новгорода занимала 225-я стрелковая дивизия, которая была переформирована из 3-й танковой дивизии. Бойцы, о которых ведётся рассказ, проходили службу в составе 2-й роты 1-го стрелкового батальона 299-го стрелкового полка.

В журнале боевых действий дивизии (ЦАМО ф.1499 оп. 1 д. 11 л. 49 об) приведены сведения об участках обороны ее подразделений: «299 сп: 3 сб - Радионово - Шолохово; 1 сб - (иск) Шолохово, Городище, 2 сб (иск) Городище, уст. р. Бол. Гнилка».

Участок обороны 1-го батальона более подробно описывается в журнале боевых действий этого полка: «...1 сб занимает оборону: (иск) Ожигово - Сиверсов канал. 1/1сб [1-я рота 1-го стрелкового батальона] расположена на без. выс. южн. Кирилловский монастырь. Стык с 7/3сб прикрыт 1 ст[анковым] пулемётом. 2/1сб обороняется на валу от быков до сев. окр. Спас-Нередицы. Стык с 1 ротой прикрыт 1 ст. пулемётом и на ночное время выбрасывается отделение с ручным пулемётом. В р-не Городище обороняется 3/1 сб. КП 1 сб с в. выс. в д. С-ко Шатерно...».

Очертание линии фронта хорошо видно на карте. Хотя она отражает обстановку на 10 ноября 1941 года, но фактически позиции 1-го танкового батальона 5-го танкового полка соответствуют позициям 1-го стрелкового батальона 299-го стрелкового полка на конец января 1942 года.



Противником советских бойцов являлась 250-я пехотная дивизия вермахта, которая была укомплектована испанскими добровольцами. Непосредственно противником 1-го батальона 299-го стрелкового полка выступала 14-я рота 262-го пехотного полка. Её позиции также отражены на карте, которая хранится в американском архиве. 14-я рота каждого пехотного полка в составе немецкой пехотной дивизии – это противотанковое подразделение. По штату в нем имелось 4 ручных пулемёта и 12 37-мм противотанковых орудий. Согласно карте, испанские позиции располагались по западному берегу Волхова по обе стороны железнодорожной насыпи. На другой немецкой карте, где отмечены инженерные заграждения, показано, что южнее насыпи берег реки был заминирован. Вероятно, с этим и связано решение советского командования выдвигать взвод Поленского севернее «быков».

К сожалению, точное место расположения испанских ДЗОТов пока не понятно. Известно только, что они располагались на насыпи. Об этом прямо говорится в боевом донесении 299-го полка.

Западный берег Волхова около железнодорожной насыпи – достаточно низкий. После узкой прибреж-

ной косы начинается широкий заболоченный участок, обозначенный на карте как ручей Юрьевский, через который и проходит железнодорожная насыпь. Таким образом, вражеские укрепления могли располагаться только непосредственно на западном берегу Волхова. Это предположение подтверждается и боевым донесением полка: «По данному разведки гарнизон состоял из 60 - 70 чел., 3-х лёгких пулемётов, имеющих сектора обстрела вправо и влево «быков».

В боевом донесении полка указано, что численность советской разведгруппы составляла 22 человека, а данные наградного листа Поленского свидетельствуют об участии в операции 18 бойцов его взвода. Ещё двое – это санинструкторы 299-го стрелкового полка. До конца не ясно, кто были ещё два солдата, но, с большой долей вероятности можно говорить о том, что это были сапёры, которые обеспечивали проход стрелкового взвода через заграждения переднего края.

В донесении указывается, что выдвижение бойцов началось в три часа утра. Время начала боя советскими источниками не зафиксировано. Зато в немецких документах оно указывается – ровно шесть часов утра. Оговоримся, что немецкая документация велась по берлинскому времени, разница с которым составляла один час. То есть бойцы Поленского начали бой в семь утра. Четыре часа понадобилось им, чтобы скрыто форсировать Волхов и выйти на рубеж атаки.

Вскоре с западного направле-

ний испанцам наши бойцы открыли огонь из винтовок и ручных пулемётов. «В течение 20 минут группа, господствуя над противником, не давала возможность вести ему ружейно-пулемётный огонь...».

Практически сразу же испанцы оказались блокированными в своих укреплениях: «[группа] забросала гранатами 3 блиндажа и две бойницы. Из одной бойницы был вытасчен за ствол ручной пулемёт противника...». Судя по полковому донесению, это стало заслугой командира отделения Герасименко.

Красноармейцы и других отделений под командованием помощника командира взвода сержанта Трофима Лысенко и красноармейца Михаила Березина также забрасывали гранатами оборонительные сооружения испанцев. Удачным броском гранаты Березин уничтожил вражеский станковый пулемёт. Но, несмотря на удачное начало боя, не удалось овладеть ни одним блиндажом и захватить пленных.

Надо отдать должное испанцам. Они быстро сориентировались и ракетой дали сигнал об атаке своих позиций. Вскоре с западной окраины Новгорода и от Юрьевского монастыря противнику был открыт миномётный и артиллерийский огонь. Осколки снарядов и мин не могли причинить вреда испанцам, укрывшимся в блиндажах, а вот советским бойцам... Был тяжело ранен в руку, лицо и голову младший сержант Мусатов, а младший сержант Арсенин - в спину.

Вскоре с западного направле-

ния донесении говорится, что «в результате 40 мин. боя уничтожено до 40 солдат пр-ка».

Самое время привести фрагмент копии журнала боевых действий 250-й пехотной дивизии вермахта: «29.1. В 6 часов противник одной усиленной разведывательной группой атаковал наши позиции по насыпи железнодорожной дороги южнее Новгорода; в ближнем бою он был разбит и оставил 14 убитых. Собственные потери 5 убитых, 6 раненых...».

В журнале боевых действий имеется запись, которая позволяет выяснить дополнительные особенности: «Противник силой до роты атаковал наши позиции у железнодорожного моста в 1 км южнее Новгорода, которые занимало одно подразделение 14-й роты 262-го пехотного полка. Атака была отражена, противник, потеряв 14 убитых, отшёл. Собственные потери 11 убитых и раненых... Потери 262-го пехотного полка 1 офицер, 2 унтер-офицера, 1 ефрейтор и 2 рядовых убиты, 6 рядовых ранено, 9 обмороженных...».

В промежуточной оперативной сводке 38-го армейского корпуса противника за 29 января 1942 года о событиях в полосе обороны 250-й пехотной дивизии говорится: «Противник силой до 50 человек до 7:00 атаковал в общем направлении вдоль железнодорожной дамбы южнее Новгорода на наши позиции восточнее Троицкай. Он был отражён и потерял 14 убитых...».

Как видим, советский стрелковый взвод численностью в 22 человека испанцам показался равным



ния, вдоль дамбы, к блокированным испанцам начало подходить подкрепление. Теперь уже советские бойцы сами оказались полуокружёнными. Требовалось срочно отходить. Сдерживание врага было возложено на пулемётчиков Трофима Швецова, Ивана Фролова, Леонтия Черемнова и Александра Красилова. Воспользовавшись ослаблением огня с нашей стороны, активизировались испанцы, блокированные в блиндажах. Они открыли пулемётный огонь. В этот момент и совершили свой подвиг Герасименко, Черемнов и Красилов. И нет никакой ошибки в полковом донесении, где говорится, что они «своими телами закрыли вход к ОТ [огневым точкам] и погибли смертью храбрых». Требовалось перекрыть именно входы к огневым точкам, куда были «перекинуты» вражеские пулемёты. В это же время погиб и санинструктор Степан Дубина. К сожалению, достоверно восстановить действия погибших бойцов на основании имеющихся документов не представляется возможным.

В ходе огневого боя ранения получили командир взвода младший лейтенант Поленский и красноармеец Иван Фролов. Отход взвода Поленского завершился к половине восьмого утра. В полко-

цей стрелковой роте, а потери почему-то возросли до 14 человек, хотя советская сторона говорит только о четырёх убитых и одном пропавшем без вести. Ну что ж, у страха глаза велики. С другой стороны, советская сторона тоже занималась приписками и показала, что испанцы потеряли 40 человек убитыми и ранеными.

Хотелось бы подробнее остановиться на судьбе Ивана Константиновича Доброго, который был указан как пропавший без вести. В полковом донесении указывалось, что он бросил винтовку и исчез в неизвестном направлении.

Немецкие документы, обычно скрупулёзно фиксировавшие как взятие пленных, так и факты добровольного перехода на их сторону советских бойцов, на этот раз не упоминают ничего похожего. Это может свидетельствовать только о том, что красноармеец Добрый также погиб в том бою.

Итоги боя советской стороной

партию наградных документов на участников боя. К ордену Ленина был представлен погибший санитар красноармеец Степан Максимович Дубина. Командование армией первоначально согласилось с представлением, утвердив наградной лист 17 марта 1942 года, но в мае 1942 года, после дополнительной проверки обстоятельств боя, награда была снижена до ордена Боевого Красного Знамени.

Санитару красноармейцу Ивану Васильевичу Пономарёву, красноармейцу Михаилу Ивановичу Речкунову, Василию Семёновичу Скрыникову и Фёдору Павловичу Нешатаеву награды были снижены с ордена Красной Звезды до медали «За отвагу». Ещё более значительное снижение награды было осуществлено в отношении красноармейца Ивана Андреевича Фролова. Изначально он представлялся к ордену Боевого Красного Знамени, но получил только медаль «За отвагу».

Таким образом, награды получили практически все участники боя, благодаря чему удалось установить их имена: «Остались обойдёнными» только пропавший без вести Добрый, неустановленный красноармеец, который был ранен в самом начале боя, и ещё два солдата, пропавшие, надлежность которых к конкретному подразделению не установлена.

Одиссей МАМОНОВ

Тёмным январским утром «пропавший без вести», скорее всего, тоже погиб

Нервы на переделе

зубная боль - ничто по сравнению с моральным унижением

Прежде всего, хочу извиниться перед читателями статьи об организации стоматологической помощи в Великом Новгороде, которую написал десять лет назад в газете областных властей. Тогда я возмущался тем фактом, что пациенты, желающие получить талон на «бесплатное», то есть по медицинской страховке, лечение зуба, должны вставать в очередь на улице Кочетова перед зданием второй поликлиники в три (!) часа ночи. Так вот, я был не прав. В три часа утра – это еще не ужас, это по-людски... Осенью 2016 года, когда позвонил в регистратуру той же второй стоматологической, девушка любезно мне объявила, что движение живой очереди они не отслеживают, но из разговоров самих очередников слышат, что люди начинают занимать ее в час (!) ночи. Дождь ли, ветер... Стой и жди. Ни регламенты минздрава, ни проверки потребнадзора, ни топанье ногами губернатора десятилетиями (!) не могут устранить неписанный закон живой очереди к докторам. И вот это вот ужас!!!

День в холле

Правда, объективности ради надо отметить, происходят и маленькие подвижки. В частности, талончиков на лечение в последнее время стали давать не три, а аж четыре! Десять лет назад выдавали пять... По вторникам и четвергам счастливчики получают их теперь не в девять утра, а в шесть вечера. Следовательно, можно попытать счастье и с утра, заняв очередь – это если вы не работаете или взяли отгул. Такой лазейкой воспользовался, расположившись, как в творческом кабинете, в холле перед регистратурой с самого начала рабочего дня поликлиники. Тут тоже можно писать статьи, тем более что сотовый оператор дал мне семь гигабайт интернета бесплатно. Телефонная связь действует на основе реальной конкуренции между различными компаниями, а потому там развивается здоровая тенденция на безлимитное пользование интернетом. Другое дело – больные отрасли, такие, как ЖКХ, образование, здравоохранение...

Так или иначе, благодаря здоровоенной фирме получил время источника информации для изучения большого вопроса отечественной стоматологии. Картины перед глазами проплывали прелюбопытные. Вот, например, из кабинета зубоврачебной помощи выходит пациент с широко раскрытым ртом, набитым иголками, и следует мимо нас, прикрывая носовым платком полость с больным зубом, в комнату с рентгеновским аппаратом. По пути ему ещё надо заплатить за снимок 200 рублей. Есть, конечно, и безоблачные ситуации. Вот мужчина, не моргнув глазом, выкладывает 25 тысяч рублей в кассу. Толстосум, молодец! Но не все такое могут себе позволить. «У меня нет денег на лечение, живу на пособие», – рассказывает соседка по очереди.

Кстати, она, как выясняется, из моего многоквартирного дома. В одном лифте ездим, а поговорить довелось только в поликлинике. Бывают же совпадения!

Откровенно жалко мне было парня лет 25, который пришел лечить зуб со страховой самой громкой в нашей стране страховой фирмы. Из регистратуры сразу побежали к главврачу и вернулись с победной реляцией: «Нет, ваша госстраховская бумага нам не подходит». И парень записался на ... удаление зуба. Ни времени стоять в очереди,

как я, ни денег на дорогое лечение у него не было. Удаляют зубы новгородцам и гостям города по штуке за штуку. Вот так вот куется здоровье нации... А ведь в застойные времена в каждой школе был стоматолог, и на каждом заводе... Система была заинтересована в том, чтобы ставить крепкие пломбы, на века, а потому иногда зубы заливали железом, даже детям. Все понимали, что без зубов – это инвалид. Это как со сломанной ногой. Вот если перевести травмы на платную основу, как и стоматологию, то отпилить конечность пострадавшему будет гораздо дешевле, чем накладывать гипс. Платный принцип – это каждый сам за себя.

Начавшись законов по Интернету, позвонил в свою фирму обязательного медицинского страхования. Их две в городе действуют, но обольщаться насчет выбора клиентам не стоит. Телефон у фирм ОМС один и тот же. И консультации однаковые: да, всё оплачено – и рентген, и анестезия, и материалы. Выбор поликлиник у потребителя медицинских услуг формально тоже есть. На улице Ломоносова также выдают талоны на лечение зубов по полису, но только по пятницам и в каком количестве неизвестно, то есть, сколько врачам захочется – столько и выдадут.

Свысока о секундах

И вот, счастливый, располагающийся в зубодробительном кресле. Высыпал за целый рабочий день право на бесплатное лечение! После короткого осмотра меня направляют... заплатить за рентген. Как же так, возмущаюсь, я же консультировался! Но в рентген-кабинете девушка непреклонна: платите! Звоню в ОМС, там просят время разобраться, уточнить, через минут десять советуют заплатить, а потом написать заявление на возврат уплаченной суммы. Так и делаю, но пока я бегал туда-сюда, в кресло усился следующий по очереди пациент. Оказывается, отсидев день, или отстояв ночь, больной получает право по талону только на 30 минут обслуживания у стоматолога. Новые нормы Минздрава... Я и не заметил, как моё время вышло!

Приходится идти к главному врачу на разговор и раскрывать карты – я журналист с обколотым зубиком... Не знаю, что сыграло роль, симпатии к моей профессии или просто жалость, но мне дали талон на следующий день к другому стоматологу, который только что вышел из

отпуска и потому свободен, а так очередь по ОМС расписана на две недели вперед.

Другой стоматолог первым делом заставил подписать договор, по которому лечение будет произведено без гарантии. Плохие, видите ли, у меня зубы, хотя наследственно корни моего здоровья сибирские... Уплаченные деньги за рентген мне вернули, но только по предъявлении письма с ответом на мою жалобу из страховой фирмы. Это какие же здоровые зубы надо иметь, чтобы выгрызать у стоматологов положенное по закону! Хотите – смейтесь, хотите – нет, но с меня тут же взяли сумму ещё большую за какое-то лекарство, которое в программу ОМС не входит 100%. Доктор сказала, что без такого лекарства мне вообще лучше не лечиться, а как я мог не поверить? И про анестезию доктора всегда могут сказать, что бесплатная, то есть прописанная по программе ОМС, не действует, а потому пациенты послушно соглашаются на платную, лишь бы не терпеть адскую боль. Вместо пломбы доктор поставила мне кульяпку, которая выпала при первом же приёме пищи, а когда вернулся с рекламацией, то она из милости поставила ещё одну, такую же кульяпку, и посоветовала иди к ортопедам.

Диоксидом по цирконию

После такого обращения я заглянул: прошёл несколько поликлиник в Великом Новгороде, с платным и бесплатным консультированием, больших и маленьких, с опытом и без... И выяснил, что ничего выяснить невозможно. Один стоматолог берётся поставить пломбу с гарантой, но точную сумму лечения назвать не может. Другой вертит перед глазами набором коронок, у каждой из которых есть как масса достоинств, так и недостатков. «А что бы вы посоветовали, доктор?» – спрашиваю. «А это вам решать». То есть доктор сделает всё, что хочешь, только деньги плати. Не всегда чем больше – тем лучше. Прозвонил по знакомым, и «сарафанное радио» мне донесло, что выпадают любые пломбы, коронки, мостовидные протезы, вставные челюсти. Гарантий никаких.

И тогда я задумался. И стал размышлять. Вот зачем, например, фирма ОМС из года в год заключает договор со 2-й поликлиникой, когда есть 1-я стоматологическая?

Есть ли вообще конкурс, и отзываются ли когда-нибудь у стоматолога лицензия? Вон в банковской сфере порядок наводят – так каждый месяц слышно, а в стоматологических клиниках очень тихо. Здесь на стенах гордо красуются бессрочные лицензии местного облиздрава. И можно подумать, что один я недовольный...

В маленькой частной стоматологической фирме рентгеновское оборудование стоит компьютерное, оно рядом с креслом у доктора, и стоит снимок всего 100, а в поликлинике со старым оборудованием, но с ОМС почему-то берут 200 рублей. Рентген стоматолог нужен не один, а до и после, а потом опять...

ет зуб мёртвым, а следовательно, более подверженным дальнейшему разрушению. Что, впрочем, опять-таки доктору выгодно: чем хуже зубы у пациентов, тем выше доходы стоматологических клиник при платной медицине.

Между тем в организме у каждого млекопитающего, а человек тоже млекопитающее, действует генный инженер, и через нервы он получает информацию о ситуации. Если воздействовать на человеческий иммунитет, то можно заставить организм восстановить зуб, особенно если этот организм ещё молод. И такое направление – самое перспективное в современной стоматологии. Над поблескивающими в рту фарфоровыми коронками в западных странах уже смеются. Живой зуб человека растёт, и всякий там крепчайший диоксид циркония, по стоимости превышающий цены



Где в Великом Новгороде есть независимый стоматолог, который скажет правду: как лучшим образом вылечить зуб? Или сможет определить, правильно ли выполнено лечение... Ведь каждый доктор сегодня, при платных услугах, заинтересован произвести как можно больше лечебных работ. Бывало, положат мышьяк – и довольно. А сегодня, чтобы прочистить канал и заглушить нерв, ставят три разных пломбы с тремя разными снарядами. Чем больше каналов в корне зуба обнаружит доктор – тем ему лучше. Плата ведь за каждый пойдёт... Поэтому и разговаривать со стоматологом о цене невозможно, поэтому и прейскурант услуг что у первой, что у второй стоматологической, что у остальных – плавающий: от и до ценового поднебесья.

Лечение идёт долго, и я за время между пломбами успел побывать в двух командировках. И вот какую прелюбопытную информацию получила на кофе-брейке журналистской конференции, где собирались коллеги из разных регионов. Оказалось, в Калининграде стоматологи уже не борются с зубным нервом, это считается моветоном. Уничтожая нерв, стоматолог делает

А соседку по подъезду, с которой в очереди познакомился, я встретил в лифте. Женщина без стеснения показала мне зуб, который ей во второй стоматологической поликлинике вылечили ... по ошибке. «Я же им показывала, что вот этот болит, а они!...». Опять бедняжке придётся в очереди стоять за талоном. Как бы не подхватила какую простуду, а то с записью к другим врачам тоже непросто.

Юрий КРАСАВИН

РЕКЛАМА

ЗОЛОТО
ювелирные изделия
продажа ,
обмен (старое на новое) ,
изготовление, ремонт,
купка

Б.С. Петербургская, 80 т.730-461 , т. 929-461
vk.com.zoloto58vn

интернет-журнал
портал 53
Новгородский спектр мнений

Так же правдиво и обстоятельно как в «ННГ», но быстрее

набери
portal-vn.ru

● Издание зарегистрировано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций по Новгородской области. Свидетельство ПИ № ТУ53-00018 от 19.12.2008 г.
● Адрес издателя и редакции:

● Главный редактор
С.И. БРУТМАН
● Электронная почта:
nng@gazeta53.ru
popoga@list.ru

● Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.
● Ответственность за достоверность рекламных публикаций несет рекламодатель.
● Мы не рецензируем и не возвращаем рукописи

● Тираж 10 000
● В розницу
цена свободная.
● Подписной
индекс
52892

● Отпечатано в ООО
“Печатный двор
“Великий Новгород”,
Воскресенский б.
(пр. К. Маркса), 4.
Заказ № 1032846
Подписано в печать по графику и фактически
29.11.2016 г. в 14:00

УЧРЕДИТЕЛИ:
● С.И. Брутман
● С.Е. Васильева

Газета и её сотрудники - лауреаты и дипломанты конкурсов «Экология России», «Прогресс во имя жизни», «Патриот России» - 2009, 2010, «Чистый город», «Читают все!», «Последняя миля», «Стоп, коррупция!», «Господин Великий Новгород», «Мой город»-2006, 2007, 2008, «Моя малая Родина», «СЕЗАМ»- 2003, 2007, 2010, 2011, 2012, 2013, 2015 премии НРО Союза журналистов России - 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2010, 2011, 2015 премии «Третья власть в зеркале четвёртой», «РФ на страницах Российской прессы», премии Союза журналистов России «За профессиональное мастерство»

173002, Великий Новгород, Воскресенский б. (пр. Маркса), 10 ● ЗВОНИТЕ 77-04-14, 77-02-72

Газета распространяется на всей территории Новгородской области