



издаётся с 1999 года

7 930054 23005

Новая

независимое
издание

18 января 2017 г.

новгородская газета

наконец-то он пришёл

В нашем случае «он» - это снег. На заграничное Рождество не пришёл, под Новый год послал вместо себя жидкого братца, отечественное Рождество игнорировал - и вот в Старый Новый год явился. Чем подтвердил, что эту странную, аутентичную, эксклюзивно российскую дату мы не зря отказываемся забывать.

Видимо, русский Новый год где-то там, на небесах, откуда приходит снег, всё же прочно привязан к отвергнутому юлианскому календарю. Хоть официально его празднуй - вместо дня Российской (имперской) печати, о котором мы тоже поговорим.

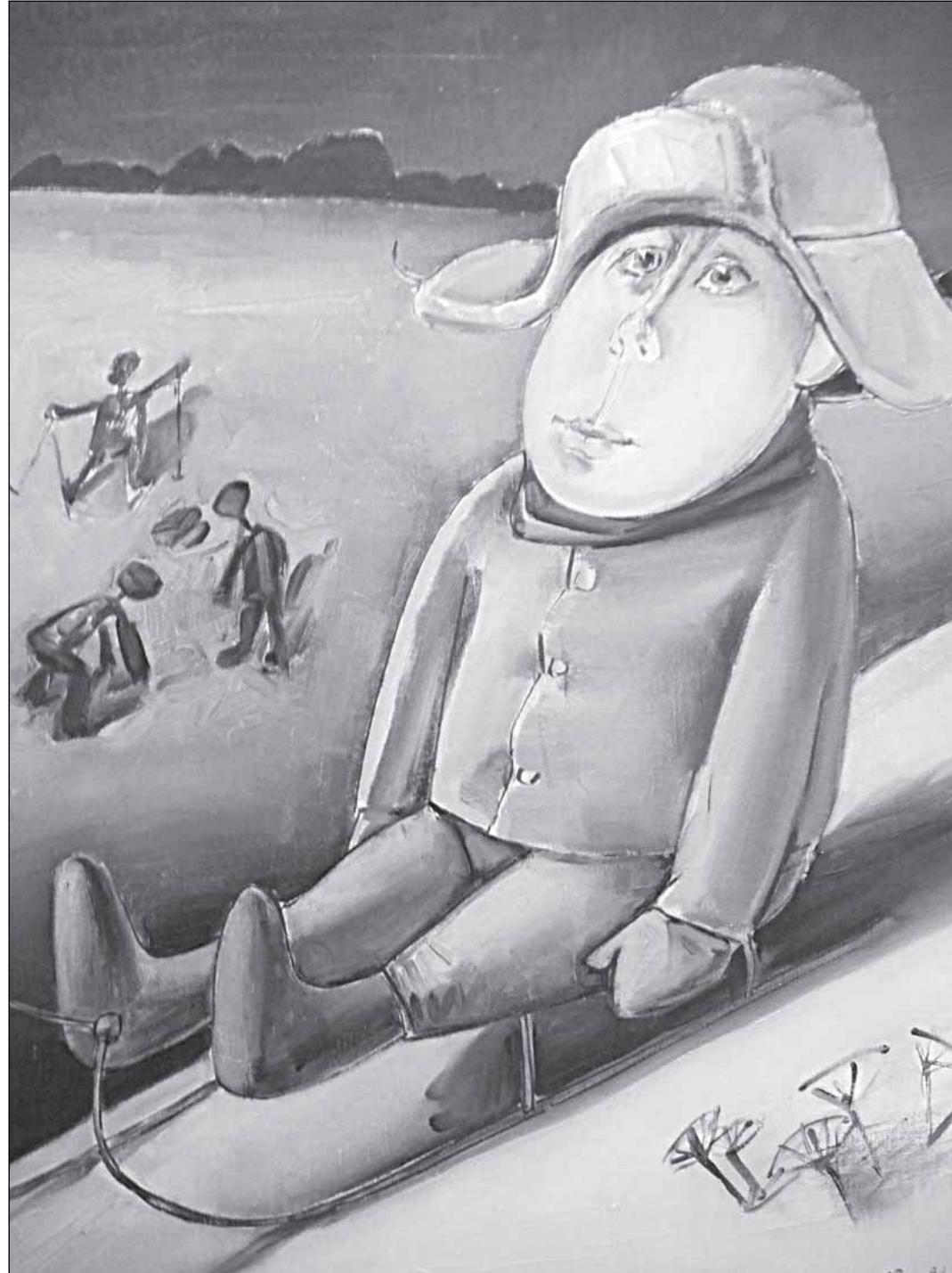
Что малым радость, то взрослым - проблема. ФКУ Упрдор «Россия» пообещало, что «на расчистку федеральных дорог М-10 «Россия» и Р-56 Великий Новгород - Псков в Новгородской области (...) выйдут 72 комплексных дорожных машины, 4 автогрейдеры, 32 погрузчика, 16 тракторов, 6 роторов и 52 единицы другой техники. Они будут заняты на расчистке трасс от снега и обработке их противогололёдными материалами».

И Октябрьская железная дорога накануне разослала пресс-релиз о «снегоборьбе» (о, великий и могучий канцелярит!), сообщив, что «В декабре 2016 года с помощью снегоуборочных и погрузо-доставочных машин было очищено более 3,5 тыс. км пути, убрано 2 млн. кубометров снега, что превышает аналогичный показатель 2015 года в 30 раз). То есть у кого-то за пределами Новгородчины снега хватало и до 13-го. А 12 января «для обеспечения бесперебойного движения поездов было очищено от снега около 1,5 тыс. км путей». Тут уже и наши рельсы явно фигурировали.

Боимся, правда, что трудовые подвиги железнодорожников померкли в глазах новгородцев, когда последние узнали, что на поезд «Ласточка», перешедший в разряд пригородных, теперь нельзя купить электронные билеты по Интернету. А главное, дорога между Новгородом и Петербургом стоит теперь не 387 рублей, а 579. Говорят, электричку сочлинерабильной. Но трудно поверить, что при новой цене билета её рентабельность повысится. Скорее уж, вырастет спрос на места в автобусах...

Сергей ШПЕРЛИНГ

Виктор ДАНИЛОВ «На санках».
О выставке работ этого художника читайте на 17-й странице номера



акнулось

«Посёлок попал в зависимость от депутата» («ННГ», № 1)

У депутата один начальник - избиратель

Публикация в прессе открытых писем, адресованных власти, - способ привлечь широкое внимание к существующей общественной проблеме. И эту давнюю традицию можно только приветствовать. Иногда такая форма избирается с целью гарантированно быть услышанными теми, кому обращение и адресовано. И не просто быть услышанными, а добиться решения по-

ставленной проблемы.

В «ННГ» №1 от 4 января 2017 г. опубликовано обращение жителей коттеджного посёлка «Кипилловские дачи» в деревне Шолохово Новгородского района, насчитывающей 30 подписей. Обозначенная в обращении проблема действительно имеет общественное значение. Состояние дорог - головная боль и для людей, и для

власти, призванной содержать общественное имущество в надлежащем состоянии. Но одно дело город, где «убитую» улицу можно и объехать другим путём, и совсем другое - посёлок за городом, для которого такая дорога - единственная.

стр. 4

АНТИПСОРИАЗ

Забудьте о псориазе! Уникальный фитокрем «Антисориаз» со свежими соками растений. Длительное очищение кожи на срок более одного года во многих случаях. Не содержит гормонов и искусственных добавок. Справивайтесь в аптеках: «Панacea», т. 65 0968; «Аптека №89», т. 62 7167; «Айболит», т. 77 5496; «Новая», т. 73 0046; «Здравушка», т. 64 9794. **Горячая линия и заказ почтой: (495) 506 8184.** Перед применением ознакомьтесь с инструкцией. Декларация № ТС N RU ДРУ.А835.В.17352 Латент РР №249695. www.antipsoriaz.ru

© «Красная бурда»

Внезапный «элемент адресации»

факт:

От имени руководства и личного состава УМВД РФ по Новгородской области в Думу Великого Новгорода 20 декабря прошлого года поступило ходатайство об увековечении имени генерал-майора милиции В. А. Филимоненко в названии площади, образуемой проспектом Мира, проспектом Александра Корсунова и Сырковским шоссе.

12 января прошло заседание городской топонимической комиссии, которая приняла решение рекомендовать Думе Великого Новгорода присвоить данной территории статус «площадь» и наименование «площадь генерала Филимоненко».

Был рассмотрен также вопрос об обустройстве сквера «Зашитников Отечества» на территории, примыкающей к новоявленной площади — возле центра профессиональной подготовки областного УМВД. Инициаторы намерены перенести сюда памятник погибшим сотрудникам органов внутренних дел, находящийся сейчас на территории административного здания полиции: «чтобы он стал достоянием всех новгородцев, а не узкого круга лиц», — как пояснил председатель Общественного совета УМВД России по Новгородской области Фёдор Кудрин.

Решение пока отложено в связи с наличием коммуникаций на участке, вопросами о размере и предполагаемом наименовании сквера.

реплика:

Итак, Великий Новгород, судя по всему, уже можно поздравить с появлением нового элемента улично-дорожной сети — ведь Ирина Тарурова, заведующая фондом отдела геоинформационных систем градостроительной деятельности комитета архитектуры, градостроительства и земельных ресурсов Администрации Великого Новгорода, признала на заседании комиссии, что территория на пересечении трёх транспортных артерий может использоваться как площадь.

Правда, с нашей точки зрения «использоваться» — это громко сказано. В Новгороде уже есть площадь, которую можно использовать исключительно как транспортную развязку: площадь Строителей. Пришлось отказаться даже от идеи поставить на ней памятник, поскольку подойти к монументу никто не сможет. Точно такая же судьба ждёт и площадь генерала Филимоненко.



вый «элемент адресации».

В будущем, возможно, коллизию между мемориальными аппетитами и градостроительными возможностями станут решать за счёт появления новых скверов. Здесь городские власти уже поднакопили опыта. В прошлом году мэрия, видимо, обнаружила, что скверов, официально признанных таковыми, в городе ма-



вдогонку

«Библия: в лапшу или в пепел?» («ННГ», №2)

Ленинский районный суд Владивостока сразу после новогодних каникул частично отменил решение в отношении местной христианской организации «Армия спасения», сообщает информационно-аналитический центр «Сова».

Сделал это суд по протесту прокуратуры после того, как начальствующий епископ Российского объединенного союза христиан веры евангельской (РОСХВЕ), член Общественной палаты РФ епископ Сергей Ряжовский направил официальное письмо заместителю генерального прокурора РФ Виктору Гриню.

В обращении Ряжовский сообщил, что решение суда «напрямую затрагивает чувства верующих». «В соответствии с положениями Федерального закона России «О противодействии экстремистской деятельности: Библия, её содержание и цитаты из неё не могут быть признаны экстремистскими материалами», — говорилось в письме епископа. Он также указал, что Кодекс об административных правонарушениях и Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» не предусматривают уничтожения религиозной литературы с отсутствующей маркировкой.

Однако можно предположить, что прокурорам и судьям придётся ещё не раз разбираться с последствиями применения крайне противоречивых поправок к законам, входивших в так называемый «пакет Яровой».

Сергей ХЛЕБНИКОВ

Как жонглируют губернаторами

факт:

У противников новгородского губернатора — большая радость: им выпала возможность делиться в социальных сетях новостью об очередном политическом поражении Сергея Митина.

На сей раз источником информации стала маркетинговая компания «Борис Григорьев и партнёры», соорудившая документ, который назвала «Рейтингом репутации губернаторов РФ». В таблице, составленной маркетологами, Сергей Митин занимает 81-е место — то есть пятое с конца в списке глав субъектов Федерации.

комментарий:

Даже беглый взгляд на документ рождает недоумение: давно ли маркетинговые компании стали специализироваться на оценке политических фигур — да и располагают ли они подходящим для этого инструментарием? Внимательное изучение пояснительной записи к таблице участников рейтинга не добавляет веры в возможности составителей рейтинга. Причина сомнений — в самой методологии. Составители рейтинга указывают, что «рейтинг основывается на выдаче поисковых систем по ключевым запросам с помощью сервиса Pravdaserm, который анализирует ресурсы на первой странице выдачи поисковых систем Яндекс и Google и соотношение позиции, веса, тональности и степени контроля за ресурсом со стороны губернаторов». Поясним: репутацию вычисляют исключительно по публикациям в Интернете.

«Борис Григорьев и партнёры» объясняют это весьма сомнительной истиной: «Большая часть электората перенесла свои коммуникационные предпочтения в Интернет». На самом деле это касается весьма специфической части «электората». Всё-таки «электорат» лучше считать аудиторией,

которая имеет не только право, но и желание участвовать в выборах, а большинство активных пользователей, ведущих в Сети бурные дискуссии, этим правом в конечном итоге пренебрегает. «Лидеры общественного мнения», выявляемые Сетью, как правило, побед не одерживают. Во всяком случае, в России.

Цель маркетинговой компании — попытаться продать свой продукт верховной власти страны, которая намерена в течение ближайшего квартала получить рейтинги глав регионов, в том числе основанные на доверии населения.

Должно быть, желающих подзаработать на политическом PR, в том числе и чёрном, вдохновил пример нового президента США. Авторы рейтинга губернаторских репутаций прямо пишут: «Победа Трампа на выборах стала новым словом в политтехнологиях. Он победил, опираясь только на интернет-сообщество, несмотря на неутешительные данные социологических опросов и потоки критики в СМИ». Посып не-верен: во-первых, структура и природа электоральной активности в США и в РФ — разная, к тому же о победе Трампа пока говорить рановато: вселиться в Белый дом — ещё не значит состояться как президент.

Действительно: в четвёрке аутсайдеров — двое ветеранов: Митин и самарский губернатор Меркушкин. И если антирейтинг последнего можно объяснить чрезмерной говорливостью Меркушкина, любителя изрекать сомнительные сентенции, то результат его новгородского коллеги поясняется «корруп-

Фото: Сергей БРУТМАН



ционным скандалом: новгородский районный суд приговорил бывшего первого замглавы администрации Новгородской области Арнольда Шалмусева к восьми годам за крупное хищение бюджетных средств». И только-то?

Возможно, общественности что-то и неизвестно, однако судебные материалы отнюдь не содержат указания на какую-либо вину Митина в случившемся.

«Таким образом, поисковые системы становятся новым источником данных об общественном мнении. Просто наблюдайте за собой! Первое, что мы делаем при встрече с новой информацией, фактом, человеком или явлением — «гуглим» его. Поисковая выдача на экране формирует наше впечатле-

ние о запрашиваемом и даёт актуальный срез общественного мнения. Будущее уже наступило!» — радуются маркетологи, расхваливая свой труд. В таком будущем, однако, жить не слишком-то хочется: это — будущее «чёрного пиара». А также «пиара белого»: «Борис Григорьев и партнёры» провоцируют губернаторов на закачивание огромных средств в собственные интернет-СМИ и в жирных троллей, которые, не вставая с дивана, будут заполнять Сеть хвалебными сообщениями о своих сюзеренах, ещё больше затмевая истинное положение дел.

Манипуляция останется манипуляцией, кто бы её ни осуществлял.

Леонид МАЙОРОВ



Реклама – двигатель торговли. Но, в отличие от автомобильного мотора, хорошо спрятанного от посторонних глаз где-то под капотом, она всё время стремится быть как можно заметнее.

Без постоянного внимания окружающих рекламный двигатель не работает, как не едет машина без бензина. И здесь, как и на дороге, нужны строгие правила, которые призваны, с одной стороны, дать свободу движению, а с другой - не позволить давить пешеходов, попавших под колеса не в меру разогнанного двигателем механизма. В роли пешеходов на этой воображаемой дороге выступают все мы, горожане, лицезреющие рекламную продукцию, норовящую заглянуть нам то в глаза, а то и в душу прямо на улице.

В нашей большой стране правила существования рекламы не могут быть совершенно одинаковыми для всех городов и селений. То, что красиво и естественно выглядит на высотном доме где-нибудь в столице, будет неуместным и уродливым на улице тихого малоэтажного города или среди исторической застройки. Да и вообще, в разных местах живут разные люди, по-своему любящие родные улицы и закоулки. Потому существует федеральный закон, устанавливающий лишь общие требования к рекламе. А вот особенности, характерные «изюминки», должны регулировать местные нормы – для каждого города свои.

В конце прошлого года Думой Великого Новгорода принято новое Положение, регулирующее размещение в городе рекламы. Необходимость разработки именно нового документа, а не поправок к ранее существующему, вызвана тем, что и на федеральном уровне существенно изменилось законодательство. Прямо скажем – в сторону ужесточения для рекламодателей и рекламо-пространителей. Большие полномочия даны и местным органам.

Теоретически органы местного самоуправления могут вообще запретить какую-либо рекламу на улицах и домах. Сделать город или посёлок полностью свободным от рекламы. Такие примеры есть. Правда, где-то за границей. Мы себе такую роскошь позволить не можем. И правильно. Ведь торговцы и покупатели, которых призвана соединять реклама – свои горожане. И бюджет тоже свой – городской. Именно в него поступают доходы от размещения рекламы на муниципальных землях и зданиях, туда же идёт и госпошлина за выдачу разрешений на рекламные конструкции. Потому жаркие споры велись не по вопросу, нужна ли реклама вообще, а где и какая она может быть размещена.

Споры не пустые. У нашего исторического города есть своё лицо. Симпатичное идержанное на эмо-

С Новгорода снимут трусы и лифчики

ции. По-научному – внешний архитектурный облик сложившейся застройки, определённый в новом документе как визуальное впечатление о городе и его художественных ценностях, складывающееся по реальному внешне воспринимаемому и последовательно формируемому представлению о выразительных качествах города (архитектурное художественное построение, наполнение и содержание). Если говорить проще, сложенные вместе дома и улицы. Когда их

строили, хотели чтобы было красиво. Хороший макияж может подчеркнуть красоту лица и сделать его ещё выразительнее, а плохой... Попробуйте разглядеть под клоунским гримом лицо артиста.

Нужен ли городу такой грим? Так что вопрос рекламы на улицах от привычной нам коммунальной сферы уходит куда-то в культурологическую плоскость.

Дискуссии оказались не напрасными. Вовлечены в них были и депутаты, и чиновники администрации, и представители рекламного бизнеса, и обычные горожане, переживающие за внешний облик и собственных домов, и города в целом. В результате документ получился взвешенным и готовым к работе.

Город поделён на две рекламные зоны: зону 1 – историко-культурного наследия (СИ.1, СИ.2, Р1, Р.4) – это прежде всего территории внутри вала Окольного города, и на зону 2 – остальные территории города. Понятно, что в зоне 1 правила размещения рекламы наиболее строгие – и площадь рекламных щитов там должна быть поменьше, и размещение будет стоить дороже. Но и в целом реклама в городе должна будет напоминать скорее сдержанный макияж. Никаких перетяжек между столбами над улицами, крикливых плакатов на заборах, балконах, лоджиях, перилах на крыльце и пешеходных ограждениях около дорог не должно быть в принципе. Не должно быть и огромных рекламных конструкций на крышах (как, например, во времена знаменитого «МММ»). Там могут оставаться лишь вывески владельцев всего здания, как, например, на зданиях торгового дома «Русь», универмага «Диез», торговой сети «Лента» и подобных.

Должна уйти в прошлое мода завешивать до самой крыши торцы зданий плакатами разного размера, да ещё и принадлежащими разным владельцам, когда надпись на одном плакате «Гордость России» запросто могла соседствовать с изображением во всей красе унитаза и прочих прелестей сантехники на плакате повыше. Теперь рекламные вывески не должны забегать выше уровня второго этажа, если речь идёт о многоквартирных жилых домах.

Искключение сделано лишь для отдельных зданий, которые используются исключительно бизнесом. Здесь рекламы может быть побольше, но и в этом случае не должно быть сходства с восточным базаром.

Рекламные вывески должны размещаться по согласованному проекту и соответствовать архитектурному облику здания. Нельзя будет и бесконтрольно городить лабиринты на тротуарах из рекламных «раскладушек» – штендеров. Такие плакатики, частенько донельзя замыганные, а то и просто валяющиеся в грязи, но намерто прикованные цепью к уличным деревьям, здорово портят жизнь пешим горожанам, предпочитающим тротуары использовать всё-таки по прямому назначению – для собственного прохода.

Есть ещё целый ряд «нельзя», определённый по принципу сохранения внешнего архитектурного облика города. Именно он является главным, а вовсе не «трусы и лифчики по приемлемой цене», ожидающие нас в очередном «салоне», разместившемся в бывшей колясоч-

ни. Но и разрешённые Положением рекламные конструкции и плакаты нельзя устанавливать, как на душу придётся. Если речь идёт о конструкциях, которые размещаются отдельно – щитовые конструкции,

билборды, стелы, электронные табло или даже плакаты на зданиях, находящихся в государственной или муниципальной собственности, то их нельзя установить, где захотелось. Существует схема размещения рекламных конструкций, которая утверждена Администрацией Великого Новгорода и согласована с департаментом архитектуры области. На этой схеме, похожей на генеральный план города, отмечены все возможные места, где может быть размещена такая реклама. И неважно – кому принадлежит земельный участок. Здесь всё, как говорится, под одну гребёнку. Желаешь установить рекламный щит около проезжей части улицы – сперва загляни в утверждённую схему, которая имеется в свободном доступе на соответствующем сайте администрации; если есть такая конструкция в схеме, а место пока что не занято – добро пожаловать с заявлением к городским чиновникам. Если выбранная земля частная, например, относится к многоквартирному дому (а у нас в городе даже некоторые тротуары в центре города – частная собственность жильцов

таких домов), то вначале надо заручиться согласием общего собрания и соответствующим договором с собственниками земли.

Кстати, договор такой может быть заключен не на вечные времена, а лишь на определённый срок (не больше пяти лет на рекламные щиты, билборды и ситиборды и не свыше семи лет на прочие конструкции). Если всё получилось, остаётся сделать проект на рекламную конструкцию, заплатить госпошлину в городской бюджет и получить соответствующее разрешение. Такой порядок касается и пресловутых «раскладушек». Правда, они считаются временными рекламными конструкциями и могут быть установлены при входе в рекламируемый объект на срок не свыше 12 месяцев.

Процедура, может, и не очень простая для желающих разместить рекламный носитель, но охраняющая интересы потребителей потенциальной рекламы. По крайней мере, есть гарантия, что у вас под окном завтра не вырастет огромный рекламный щит с какой-нибудь сиющей чепухой или трусами со скидкой. В равной степени нельзя такую чепуху и просто приколотить к стене дома, даже если он весь в вашей безраздельной частной собственности. Архитектурный облик – всеобщее достояние всех горожан и даже на использование стены частной собственности необходимо общественное разрешение городской администрации. Есть и ответственность за нарушение этих правил, установленная и федеральным, и местным законодательством. Весьма ощущимая ответственность – на юридических лицах до миллиона рублей и обязанность всё незаконное демонтировать за свой счёт.

Сам документ должен быть опубликован в газете «Новгород» и с этого момента вступит в силу. Для желающих узнать подробности нет никаких препятствий. Главное, чтобы он начал работать в интересах горожан. Все условия для этого есть. За переходный период, определённый документом как время действия ранее выданных разрешений (это обычно не более пяти лет) мы должны увидеть, как лицо нашего города отмется от старого аляповатого грима и восстановит свои истинные черты исторического европейского города.

Константин ДЕМИДОВ,
заместитель председателя
Думы Великого Новгорода

справка:

СИТИБОРД (от англ. city – город, board – доска) – конструкция наружной рекламы. Как правило, за стеклом ситиборда размещается несколько (до 5) рекламных постеров, которые динамически меняются с помощью специального механизма. Однако термин используется и для статичных рекламных конструкций: операторы рекламы используют его для обозначения застекленных рекламных поверхностей с внутренней подсветкой размерами до 4 на 3 метра.



СУПЕРБОРДЫ И СУПЕРСАЙТЫ – щитовые рекламные конструкции большого формата, имеющие внешние поверхности, специально предназначенные для размещения рекламы. Суперборды и supersайты состоят из фундамента, каркаса, опоры и информационного поля. Суперборды и supersайты должны иметь внутренний или внешний подсвет. Количество сторон у супербордов и supersайтов не может быть более трёх.

Позвони в «ННГ»:
тел. 77-04-14

реклама

ПОВРЕД (8 8162) 15-69-87

Может, это ураган шуровал?
Может, это хулиган оборвал?

Рекламу размещай – в газете!
Что надёжнее на свете?

Бог - не Тимошка, видит немножко

ПОЧТИ МИСТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ

В прошлом году в жизни валдайского пенсионера Ивана Александровича (имя изменено) произошла целая череда очень непростых событий, по большей части, увы, горестных.

Этот мужчина – один из тех, кем гордится уездный город. В апреле 2016-го ему исполнилось 90 лет. Ветеран Великой Отечественной – вся грудь в медалях. Инвалид второй группы. Вся жизнь – образец для подражания. Не раз и не два о человеке «писали в газетах»: всё больше – к юбилейным датам.

Многое пережито, многое – повидано... А в сентябре в его дом постучалась беда: сообщение, пришедшее из Казани, извещало о том, что умерла сестра. Сам поехать за тысячу километров не смог: не те уже годы, и здоровье – не то. Но чтобы помочь в похоронах сестры, он перечислил племяннице деньги. Практически всю свою наличность.

А потом отправился в одно из отделений Сбербанка, чтобы снять пенсию и для себя. Взял в тот раз 20 тысяч рублей. Получив деньги, вместе с паспортом и сберкнижкой положил их в нагрудный карман пиджака, поверх которого была надета кожаная куртка. Вышел на улицу. Огляделся...

Прямо напротив банка – манящая вывеска «Градусы». Подумал-подумал и зашёл: да и помянуть сестру бы надо! Взял «маленькую», сел за столик.

Как раз в это время к нему подошли двое мужчин. Культурных, вежливых... Поздоровались, извились, спросили, не помешают ли. Поскольку Иван Александрович ничуть не возражал против соседства за столиком, составили ему компанию.

В помещении кафе пожилой человек расстегнул куртку, стали видны украшавшие пиджак наградные знаки. Один из мужчин обратил на них внимание:

– Воевали? – спросил.
Иван Александрович кивнул головой, а потом, убедившись, что интерес искренний и неподдельный, стал рассказывать о своей фронтовой юности: и о том, как ушёл на войну прямо со школьной скамьи, восемнадцати ещё не исполнилось, как жил в землянках, участвовал в боях на Ленинградском фронте, в Пушкине был ранен – до сих пор шрам остался... А здесь, в Валдае, с 1995-го года: и городок полюбил, и людей его.

Хороший получился разговор. Прямо на удивление – хороший, ведь сегодня – не лет тридцать назад, когда фронтовики были постоянными гостями в школах, профтехучилищах, вузах и, встречаемые и провожаемые аплодисментами, рассказывали молодёжи о том, как добыли им мирную жизнь. Сегодня ветеранов всё меньше, и всё реже приглашают их в гости, всё реже – слушают. Потому – ну, как не вспомнить, как не рассказать? Да и от горестных мыслей хоть чуть-чуть отвлечься!

И Иван Александрович, и его новые друзья были довольны друг другом. Потом, выпив свои «фронтовые сто грамм», ветеран засобирался домой.

Мужчины тоже поднялись: как понял Иван Александрович, лишь для того чтобы покурить на свежем воздухе. Из кафе они вышли первыми... Иван Александрович – следом. Медленно. С тросточкой.

На улице ещё перекинулись словами. А когда уже пожали друг другу руки, и пожилой человек намеревался окончательно покинуть добрую компанию, вдруг появился новый персонаж.

Никто толком ничего ещё не понял – ни мужчины, ни сам Иван Александрович, а сей персонаж – высокий худощавый парень – уже подскочил к нему и, вроде как, помогая спуститься с лестницы, с одной стороны, стал брюзжать что-то в адрес тех, двоих, мол, вместо того «чтобы приставать к деду, помогли

бы ему спуститься», а с другой, приобняв ветерана, повторяя, «ой, уважаю, ой, уважаю, отец!», тоже стал интересоваться наградами, выглядывавшими из-под расстёгнутой куртки. «А это за что? А это?». Всё происходило столь быстро, что даже не почувствовал Иван Александрович, как рука того типа скользнула в его нагрудный карман, откуда, чуть высываясь, топоршились только что взятые в банке деньги – 20 тысяч рублей исключительно тысячными купюрами.

К счастью, манёвр ловкача заметил Александр, один из тех мужчин, с кем Иван Александрович только что познакомился в кафе.

– Эй, ты что делаешь?! Отдай деньги! – закричал он и, было дело, ухватил услужливого грабителя за руку. Но тот оказался ловок, прыток, проворен. Вывернулся. И, сунув деньги в задний карман брюк, со всей мочи рванул по улице. Оба мужчины побежали следом.

А обескураженный Иван Александрович («Ну, надо же! Ведь в кое-то веки всё так славно начинаться!») вернулся в кафе.

– Вызовите полицию! – попросил.

Когда в кафе прибыли сотрудники полиции, там находился лишь сам Иван Александрович. А спустя минуту-другую в помещение вбежали и его новые знакомые: Александр и Юрий. Увидев полицейских, объяснили: как ни старались, догнать грабителя, увы, не смогли – юркнул куда-то во дворы, и исчезли! Бывают же такие... отморозки!

– В этом случае, – рассказывает начальник отделения дознания ОМВД России по Валдайскому району Екатерина Петрова, – большим подспорьем для нас оказались камеры наружного видеонаблюдения, установленные в непосредственной близости от места происшествия. Просмотрев записи, без особых проблем, наши оперативные сотрудники опознали на них хорошо знакомого валдайской полиции Алексея И.: в последний раз он был судим за кражу в 2013-м году, и лишь два месяца назад, как освободился из исправительной колонии.

А ветеран, слава Богу, здравствует... Одно хочется пожелать человеку: чтобы не встречались более на его пути субъекты, подобные тому Алексею. Вряд ли есть что-то более подлое и низкое, чем так, в открытую, в наглую, «обчистить» беззащитного, старого человека, несмотря ни на что привыкшего доверять людям.

Алексей КОРЯКОВ



аукнулось

У депутата один начальник – избиратель

Содержание дорог и водоотводных каналов внутри посёлка – тоже жизненно важная проблема. Такая же важная, как и содержание улиц и ливневной канализации в Великом Новгороде. Обращения по этой проблеме в Думу Великого Новгорода от горожан составляют значительную долю в их общей сумме. Городские депутаты, представляющие людей, избравших их по своим округам, держат этот вопрос под постоянным контролем, частенько конфликтуют по этому поводу с представителями администрации и даже обращаются в прокуратуру, если не удается решить вопрос по обоюдному согласию. И тогда за дело берутся правоохранительные органы. Едва ли не большая часть улиц в Великом Новгороде, увы, ремонтируется лишь по судебным решениям, вынесенным по искам прокуратуры. И это – не вина депутатов. Это – городская беда.

Для 27 народных избранников работа в Думе – бесплатная общественная нагрузка. Лишь председатель и два его заместителя работают в представительном органе на постоянной основе. Для всех остальных Дума – не работодатель, а место, где обсуждаются городские проблемы и принимаются коллективные решения. И каждый депутат обладает одинаковым объёмом прав и обязанностей.

При всей внешней схожести депутатский корпус – не трудовой коллектив предприятия. Депутаты не являются друг для друга начальниками или подчинёнными. И председатель с заместителями избраны лишь для организации деятельности думы как юридического лица и не вправе давать указания или контролировать деятельность других депутатов. Депутаты в своей деятельности подчиняются

закону, а подотчётны и подконтрольны только своим избирателям.

Конечно, неотъемлемая часть статуса депутата – это его публичность. Выдвигаясь на общественную должность, каждый депутат понимает, что он соглашается быть объектом общественной критики не только в связи с исполнением своих непосредственных обязанностей, но и в других сферах – деловой, личной, словом тех, которые обычно называют частными интересами. И в средствах массовой информации, упоминая депутата, можно позволить себе куда больше, чем позволяет для обычного человека. Это признаётся правильно даже международной судебной практикой. Однако более широкие границы критики публичного лица не означают введения для него, в отличие от всех остальных, презумпции виновности.

Конкретные действия или бездействия такого публичного лица, совершаемые им в обычной жизни, никак не связаны с его общественной деятельностью, точно так же представляют из себя гражданско-правовые отношения, разрешаемые в рамках Гражданского, Земельного и прочих кодексов и подпадающих при наличии спора под юрисдикцию судов. Ни Дума, ни её председатель, ни другие депутаты не вправе проверять работу депутата за рамками его деятельности непосредственно в Думе. Максимум, за что в соответствии с законом можно вынести порицание депутату от имени представительного органа – это за его отсутствие на заседаниях без уважительных причин. И то порицание может быть лишь моральным в виде доведения до всеобщего сведения такого неответственного отношения к исполнению общественной обязанности.

Нисколько не умаляя прав авторов обра-

щения на общественную критику депутата Великого Новгорода Антона Сергеевича Лобача, всё же позволю выразить официальную точку зрения. Сложившиеся между собственниками домов и земельных участков в деревне Шолохово отношения носят гражданско-правовой характер и регулируются соответствующими нормами права. Спорные взаимоотношения подлежат разрешению в судебном порядке. Вмешательство Думы как городского представительного органа, представляющего интересы жителей Великого Новгорода, в разрешение конкретной спорной ситуации, сложившейся на территории иного муниципального образования и не в связи с исполнением городским депутатом своих общественных полномочий, не будет соответствовать не только требованиям закона, но и этическим нормам. Всё-таки оценку деятельности депутата должны давать его избиратели, а не другие депутаты.

Антон Сергеевич, как и все остальные депутаты, ведёт приём граждан в соответствии с графиком, опубликованным на сайте

думы. Его деятельность как депутата городского представительного органа до настоящего времени не вызывает нареканий со стороны избирателей городского избирательного округа №12, по которому он выбран. Деятельность в созданных депутатских комиссиях, консультативных и советательных органах, заседаниях думы также осуществляется в соответствии с Регламентом Думы, положениями о соответствующих органах.

Уважая право людей на общественную критику, Совет Думы Великого Новгорода обсудил газетную публикацию на своём заседании с участием депутата А.С. Лобача, который заверил своих коллег, что им будут исполнены все обязанности, возлагаемые на него законом как на собственника соответствующей недвижимости.

**Константин ДЕМИДОВ,
заместитель председателя Думы
Великого Новгорода**

от редакции:

Взаимоотношения власти, а точнее, конкретных лиц, попавших в эту власть, с теми, кому они и призваны служить, – и вправду весьма щепетильный. Нынешнее сопротивление общества не способствует правильному «классическому» выстраиванию этих отношений, когда обе стороны хорошо понимают границы дозволенного и взаимно уважают друг друга. Сложившаяся норма, скорее, иная – взаимное неуважение. Будем думать, что всё же не всех и не ко всем.

Скажем осторожно, некоторые власти предержащие думают, что их статус автомatischески предполагает возможности не уважать ни закон, ни тех, кто их в эту власть избрал. А такие же некоторые «из народа» свято убеждены, что вправе всех, кто во власти, поголовно и публично считать жуликами и ворами. И то, и другое – злоупотребление. В нормальном обществе, которого мы все хотим. Кто начнёт первым делать общество нормальным?

И это - «четвёртая власть»?

В День российской печати Фонд «Медиастандарт», созданный по инициативе Комитета гражданских инициатив, представил результаты социологического исследования «Представления журналистов о профессии и профессиональном сообществе».

Исследование основано на массовом опросе не только тех, кто работает в средствах массовой информации, но и фрилансеров, блогеров. Опрос проведен Группой ЦИРКОН во второй половине 2016 года. Отобраны анкеты 492 респондентов - от главных редакторов до внештатных сотрудников и студентов факультетов журналистики. Причём четверть респондентов работают в федеральных СМИ, 67% - в межрегиональных, региональных и местных.

Совместная этика

Главной характеристикой человека, занимающегося журналистикой, большинство из опрошенных назвали не формальный статус или образование, а знание и соблюдение этических норм, ценностей и правил поведения в сообществе: 79% респондентов уверены, что нельзя назвать журналистом человека, пренебрегающего профессиональной этикой. Знание этических норм - наиболее важная обязательная характеристика журналиста, так считает 71% респондентов. На втором месте - соблюдение этических норм, наличие таланта и грамотное владение языком - 66% ответов. Наименее важные характеристики для идентификации журналиста - профильное образование (5%) и членство в профессиональных объединениях (3%).

Каждому свойственно представлять себя «хорошим» - и в плане человеческом, и в плане профессиональном, журналисты - не исключение. Знание правил профессии, одно из которых - важное - быть бережными по отношению к главному «материалу», то есть, людям, которые становятся персонажами сюжетов или публикаций, позволяет дать правильный ответ при опросе. Но каково это - следовать этим правилам на практике? Наверно, можно усомниться в том, что все 79% журналистов, давших «правильный» ответ, следуют тому, что провозгласили.

Ведь очень часто можно поймать себя на мысли, что тебя просто коробят от подачи в эфире или печати того или иного события, чьей-то жизненной ситуации. Ладно, если звёзды шоу-бизнеса, добровольно, в угоду личной рекламе, отдавшиеся в руки «чародеев» центральных телеканалов, чувствуют себя неловко, наблюдают, как препарируют их лич-

ную жизнь. Их, в общем-то, не жаль. Жаль бывает тех, кто не может противостоять оголтелому напору и якобы объективным вердиктам представителей «четвёртой власти». Поэтому не стоит удивляться, что соблюдение этических норм всё-таки оказывается на втором месте среди предпочтений.

Задачей журналистики респонденты считают информирование и просвещение, а не пропаганду, замечает директор фонда «Медиастандарт» Дмитрий Казьмин. В частности, как показывает исследование, наиболее важные роли журналиста - обобщение фактов и формирование картины дня (66%), комментирование и анализ событий (65%), а также содействие обмену мнениями в обществе (58%). Формирование у людей определенных взглядов называли ролью журналистики 9% респондентов, побуждение к действиям для достижения общих (полезных для общества) целей - 23%.

Несмотря на высказанный пиетет к профессиональной этике и беспристрастной журналистике, две трети респондентов считают допустимым совмещать профессиональную журналистику с работой в PR, рекламе или на госслужбе.

«Я-то - свободен...»

Свободны ли журналисты в своей деятельности и что их ограничивает - этот вопрос стал одним из ключевых в исследовании:

Дмитрий ЛЕСОГОРОВ

Кстати:

Нелюбовь Фемиды и прессы, видимо, взаимна. Незадолго до Дня печати судья Пресненского районного суда Москвы Юлиан Лебедев преподнёс отечественной прессе своеобразный подарок ручного изготовления. Он не просто прекратил производство поиску издания «Левиафан», пытавшегося узнать график поездок первого вице-премьера Игоря Шувалова, но и отчитал СМИ за «праздное любопытство».

Запрос информации был связан с прошлогодним расследованием Фонда борьбы с коррупцией (ФБК) Алексея Навального, в котором утверждалось, что чиновник пользуется дорогим частным самолётом, на котором летает сам и иногда возит собак своей жены на выставки.

Дело даже не в том, что издание не смогло через суд заставить Шувалова ответить на свой запрос. «Верховенство права предполагает необходимость добросовестного пользования предоставленными правами и недопустимость злоупотребления правом в любой форме, что в настоящем случае со стороны средства массовой информации нарушено», - говорится в документе. Информация о рабочих поездках должностных лиц публикуется в официальных источниках, а та информация, которая не публикуется, имеет конфиденциальный характер, указан судья.

Есть опасение, что теперь поиски иной информации, которую журналисты пытаются добывать в интересах общества, будет расцениваться как «праздное любопытство».

ну, ваше!

p.s.: «Наконец-то он пришёл» (стр.1)

Снеговик, не ходи по путям

В Германии неизвестные шутники слепили снеговика и установили его прямо на железнодорожных путях, что едва не привело к ЧП.



Как сообщает Bild, высота снежной фигуры составила приблизительно 1,5 метра, поэтому машинист грузового состава не смог с точностью определить, что на путях находится не человек, а снежная баба, и прибег к экстренному торможению.

В результате происшествия никто из людей не пострадал, но тормозная система поезда оказалась повреждена. Ее ремонт оценивается в пять тысяч евро.

В 2012 году аналогичный инцидент произошел в России. Пассажирскому поезду «Москва - Но-

**Максим
Громыхалов**

Рисунки: Алексей
КРИВОКРУЦЕВ
(«Красная бурда»)



кriminalные хроники:

Вчера ночью был ограблен алкомаркет «Печень пьяниц», затем магазин «Овощи», затем киоск «Свежий хлеб» и затем киоск «Деньги-24». Следствие недоумевает, зачем грабителям ночью понадобились деньги?

Пьяной дракой закончилась пьяная перестрелка между десятью нигде не работающими гражданами Б., З., Е., В., Г., С., Ж., Я. и двумя Л., а также двумя работающими на паперти граждана-

ми А. и Б.

В посёлке И. задержан нетрезвый гражданин Ф., который с топором гонялся за покемонами.

Водитель Ё., находившийся явно в нетрезвом состоянии, отказался ползти на медицинское освидетельствование.

© «Красная бурда»

p.s.: «Разливай и пьянствуй» («ННГ», № 2)

p.s.: «Пьянство, государство и революция» (стр. 18 - 19)

Обожжённый «огненной водой»



Пока правоохранительные органы борются с продавцами знаменитой настойки боярышника, а общественность делится на два лагеря в спорах о том, следует ли берегать от злополучного бухла тех, кто сам себя оберегать не намерен, полиция Омска столкнулась со случаем семейного самосуда, вызванного этой самой «целебной» настойкой.

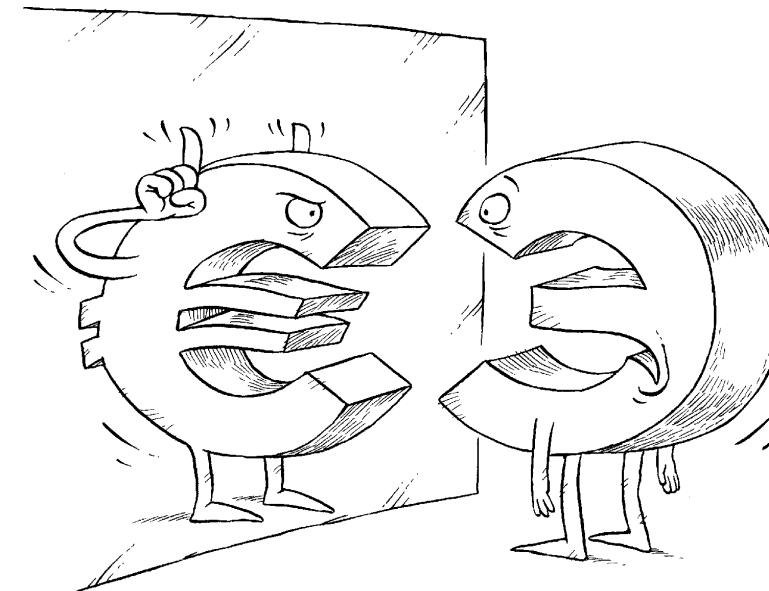
Здесь задержали женщину, которую подозревают в жестоком нападении на своего супруга. 45-летнего пострадавшего доставили в ожоговый центр больницы скорой медицинской помощи, пишет «Вечерний Омск». У него диагностированы ожоги 15 процентов кожного покрова: лица, шеи, груди, живота.

По предварительным данным, пострадавший поссорился со своей женой, которая была недовольна тем, что супруг злоупотреблял алкоголем. В ходе ссоры 49-летняя женщина облила мужа настойкой «Боярышник» и подожгла его. Правда, сама же и вызвала медиков.

Заведено уголовное дело по статье 111 УК РФ («Причинение тяжкого вреда здоровью»). Обвиняемой грозит 10 лет лишения свободы.

Максим Громыхалов

Наша энциклопедия



дал в Сибирь за женой какого-то декабриста.

ЭРДЕЛЬГУБЦЫ — плоскогубцы с собачьим прикусом.

ЭРЕКТОРАТ — наиболее активная часть мужчин-избирателей.

ЭСКУЛАПОТЬ — необразованный, малограмотный деревенский лекарь, фершал-коновал.

«ЭССЕ!» — залихватский взоглас в танце у интеллигентных грузин.

ЭТИЛЛА — предводитель гуннов, которые в поисках спиртного прошерстили всю Евразию от пустыни Гоби до Атлантического океана.

зыряне. Враждуют с эхом и горскими баранами.

ЭКВИВАЛЕТ — игральная карта, равная по силе и значимости валету. Бьётся эквидамой, эквикоролём и эквитузом. Или любой полкоэвройной картой.

ЭКЗОТ (РФ) — необычный трудовой кодекс Российской Федерации. Регулирует экзотические для РФ трудовые отношения, напр., между сборщиком бананов и счётчиком бананов.

ЭКОНОМНИЧАТЬ — пытаться блеснуть в компании своей жадностью. (Ср. Умничать). «Пока Марик умничал, Изя сэкономничал — ушёл за десять минут до того, как принесли счёт».

ЭКОФОБИЯ — боязнь нормальной окружающей среды, чистой воды, незагрязнённого воздуха и т. п.

ЭКСГУМАННОСТЬ — бережное, уважительное отношение к экстремируемым усопшим.

**«ЭКСПРОМ-
ТТОВАРЫ»** — сеть магазинов, товары в которых появляются неожиданно как для покупателей, так и для продавцов. Ср.: Эскорттовары, Электротовары и др.

ЭЛЬФОНС — аферист, вступающий в скальные отношения с женщинами, верящими в

ЭШАФОТКА — селфи в опасном месте не задолго до смерти.

эльфов, троллей и прочих гоблинов.

ЭМАНСИПЕД — специальный велосипед для женщин, не отличающихся от мужчин. В свою очередь, Э. имеет обычную раму и ничем не отличается от мужского велосипеда.

«ЭМБРИОНИ» — модный бренд в области одежды для новорождённых и ещё нерождённых детей.

ЭНДОЛОГ — специалист по окончаниям. Ср.: Эндометрия — измерение окончаний.

ЭНТИЛЕГЕНЦИЯ — тонкая прослойка общества, состоящая из тонко думающих, широко чувствующих неграмотных людей. Находится между Интелигенцией (см.) и Тиlegenцией (см.).

ЭНУРЕЗУС — фактор. Характеристика мочи, которая подразделяет её на две большие группы: кипяток (Э. положительный) и студёная (Э. отрицательный).

ЭПАТАЖ (Государственный Эпатах) — музей, в кот. собраны наиболее шокирующие произведения искусства.

ЭПИСТОЛЯРНЫЙ КЛЕЙ — смесь слюны с кончиком языка и вещества на краешке конверта.

ЭРГОНОМ — специалист по эргономике, эксперт по удобству. «Я приглядился — прямо в канаве, в очень удобной позе, спал наш колхозный эргоном Папченко» И. Бубулин. Оканьные люди.

ЭРИТРОЦЫПЫ — жёлтые кровяные тельца (эрритроциты).

ЭРКЮЛЬТЕРЬЕР — порода собак-ищейки с чёрными витыми усами.

ЭРОТИКИ — откровенные, неприкрытые, побуждающие бесстыжее влечение Сиссии (см.).

ЭФЕМЕРЗОСТЬ — мимолётная гадость, призрачная скоропреходящая мерзость.

ЭСКИМО — согласно утверждению В. И. Ленина, важнейшее из яств. («Эскимо должно принадлежать народу!», «Эскимо не будет!»)

ЭСКАДРИЛЬ — быстрый веселый танец, при котором танцующие стараются не касаться земли ногами.

ЭБОЛИТ — врач, специалист по вирусу Эбола. «Добрый доктор Э., он под деревом сидит. Приходи к нему лечиться — может, что и исцелит...»

ЭВКАЛИПА — гибрид липы и эвкалипта. Обратный гибрид — **ЛИПКОЭВТ** (см.). Ср.: Мул и Лошак.

ЭВРИБАТЯ (эврибатюшка) — всеобщий отец (напр., отец всех народов), царь, император, Бог-отец.

ЭГЕГЕЯ — республика на Се-

верном Кавказе, полное название Эгегея Ого. Население — эгегецы, обалено-балкарцы, неругайцы, папахцы, бурцы, га-

верн.

ЭРТОМАТ — 1) уличное устройство,

позволяющее за плату получить чувственное удовольствие (ср.: банкомат, кофемат, паркомат); 2) половозрелый помидор необычной, возбуждающей формы.

ЭРТОМАТ — 1) уличное устройство,

позволяющее за плату получить чувственное удовольствие (ср.: банкомат, кофемат, паркомат); 2) половозрелый помидор необычной, возбуждающей формы.

ЭРТОМАТ — 1) уличное устройство,

позволяющее за плату получить чувственное удовольствие (ср.: банкомат, кофемат, паркомат); 2) половозрелый помидор необычной, возбуждающей формы.

ЭРТОМАТ — 1) уличное устройство,

позволяющее за плату получить чувственное удовольствие (ср.: банкомат, кофемат, паркомат); 2) половозрелый помидор необычной, возбуждающей формы.

ЭРТОМАТ — 1) уличное устройство,

позволяющее за плату получить чувственное удовольствие (ср.: банкомат, кофемат, паркомат); 2) половозрелый помидор необычной, возбуждающей формы.

ЭРТОМАТ — 1) уличное устройство,

позволяющее за плату получить чувственное удовольствие (ср.: банкомат, кофемат, паркомат); 2) половозрелый помидор необычной, возбуждающей формы.

ЭРТОМАТ — 1) уличное устройство,

позволяющее за плату получить чувственное удовольствие (ср.: банкомат, кофемат, паркомат); 2) половозрелый помидор необычной, возбуждающей формы.

ЭРТОМАТ — 1) уличное устройство,

позволяющее за плату получить чувственное удовольствие (ср.: банкомат, кофемат, паркомат); 2) половозрелый помидор необычной, возбуждающей формы.

ЭРТОМАТ — 1) уличное устройство,

позволяющее за плату получить чувственное удовольствие (ср.: банкомат, кофемат, паркомат); 2) половозрелый помидор необычной, возбуждающей формы.

ЭРТОМАТ — 1) уличное устройство,

позволяющее за плату получить чувственное удовольствие (ср.: банкомат, кофемат, паркомат); 2) половозрелый помидор необычной, возбуждающей формы.

ЭРТОМАТ — 1) уличное устройство,

позволяющее за плату получить чувственное удовольствие (ср.: банкомат, кофемат, паркомат); 2) половозрелый помидор необычной, возбуждающей формы.

ЭРТОМАТ — 1) уличное устройство,

позволяющее за плату получить чувственное удовольствие (ср.: банкомат, кофемат, паркомат); 2) половозрелый помидор необычной, возбуждающей формы.

ЭРТОМАТ — 1) уличное устройство,

позволяющее за плату получить чувственное удовольствие (ср.: банкомат, кофемат, паркомат); 2) половозрелый помидор необычной, возбуждающей формы.

ЭРТОМАТ — 1) уличное устройство,

позволяющее за плату получить чувственное удовольствие (ср.: банкомат, кофемат, паркомат); 2) половозрелый помидор необычной, возбуждающей формы.

ЭРТОМАТ — 1) уличное устройство,

позволяющее за плату получить чувственное удовольствие (ср.: банкомат, кофемат, паркомат); 2) половозрелый помидор необычной, возбуждающей формы.

ЭРТОМАТ — 1) уличное устройство,

позволяющее за плату получить чувственное удовольствие (ср.: банкомат, кофемат, паркомат); 2) половозрелый помидор необычной, возбуждающей формы.

ЭРТОМАТ — 1) уличное устройство,

позволяющее за плату получить чувственное удовольствие (ср.: банкомат, кофемат, паркомат); 2) половозрелый помидор необычной, возбуждающей формы.

ЭРТОМАТ — 1) уличное устройство,

позволяющее за плату получить чувственное удовольствие (ср.: банкомат, кофемат, паркомат); 2) половозрелый помидор необычной, возбуждающей формы.

ЭРТОМАТ — 1) уличное устройство,

позволяющее за плату получить чувственное удовольствие (ср.: банкомат, кофемат, паркомат); 2) половозрелый помидор необычной, возбуждающей формы.

ЭРТОМАТ — 1) уличное устройство,

позволяющее за плату получить чувственное удовольствие (ср.: банкомат, кофемат, паркомат); 2) половозрелый помидор необычной, возбуждающей формы.

ЭРТОМАТ — 1) уличное устройство,

позволяющее за плату получить чувственное удовольствие (ср.: банкомат, кофемат, паркомат); 2) половозрелый помидор необычной, возбуждающей формы.

ЭРТОМАТ — 1) уличное устройство,

позволяющее за плату получить чувственное удовольствие (ср.: банкомат, кофемат, паркомат); 2) половозрелый помидор необычной, возбуждающей формы.

ЭРТОМАТ — 1) уличное устройство,

позволяющее

глаз народа

Возвращение в детскую книжку

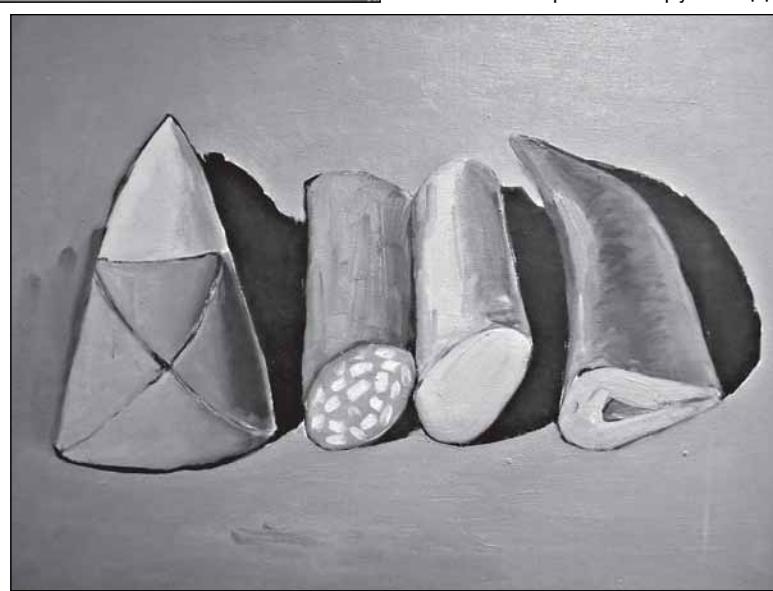
И в то время, когда нас всё удивляло

В самом конце прошлого года в Музее изобразительных искусств открылась выставка «Частная территория. Живопись Виктора Данилова», предоставленная Центральным выставочным залом «Манеж» (Санкт-Петербург).



«Банки»

При виде работ Виктора Данилова в сознании невольно всплывает Лев Николаевич, точнее, даже не он сам, но то, что писал о «мудреце из Ясной Поляны» другой Виктор, давший жизнь выражению «по гамбургскому счёту», в своей статье «Искусство как приём»: «Приём острания у Л. Толстого состоит в том, что он не называет вещь её именем, а описывает её как в первый раз виденную, а случай - как в первый раз произошедший, причём он употребляет в описании вещи не те названия её частей, которые приняты, а называет их так, как называются соответственные части в других вещах». Приём острания наряду с приёмом затруднённой формы является, по мысли раннего Шкловского, тем формальным принципом, посредством которого художественное произведение и является таковым, то есть фактом искусства. Дело в том, что, исходя из того, что «автоматизация съедает вещи, платье, мебель, жену», Шкловский видел смысл искусства в том, «чтобы вернуть ощущение жизни, почувствовать вещи». Поэтому «целью искусства является дать ощущение вещи как видение, а не как узнавание». Ибо «если целая сложная жизнь многих людей проходит бессознательно, то эта жизнь как бы не была», - это уже из графа Толстого. Резюмируя, можно ска-



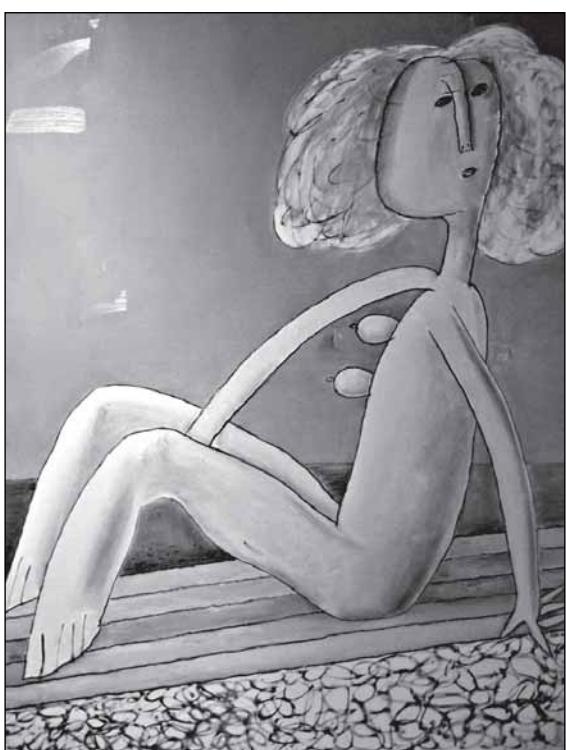
«Натюрморт (с колбасой)»

зать, что искусство есть борьба с автоматизацией восприятия. Отсюда вопрос: как с этой борьбой соотносится творчество Данилова?

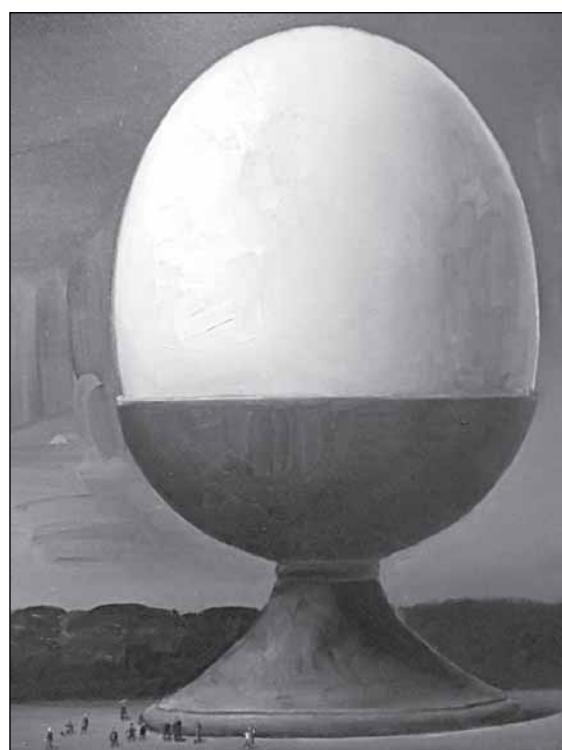
Возьмём «Натюрморт (с колбасой)». На грязновато-зелёном фоне в центре холста расположены две внушительно так препарированные палки колбасы - варёной и, по всей видимости, полукопчёной. И не первой свежести - к слову. «Флангируют» колбасу рыбина без головы и

здравствует жизнь!

По логике рассуждения здесь надо ставить точку, однако есть ещё один небезинтересный момент. Именно так, как на «Натюрморте (с колбасой)», разная снедь нередко изображалась в детских книжках советского периода. Впрочем, данное наблюдение относится не только к продовольственным припасам, но и ко многому другому, что изображает Данилов. Люди, дома,



«На пляже»



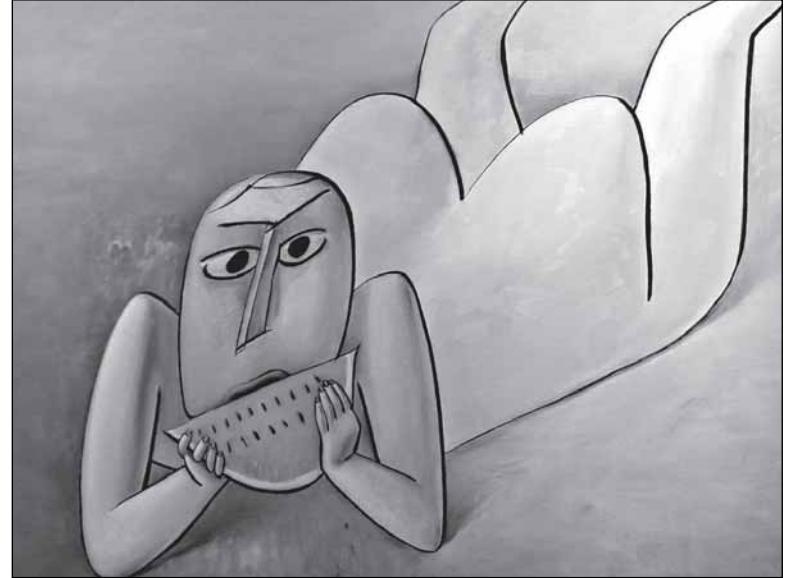
«Прогулка вокруг яйца»

ботные - всё будто бы перекочевало из иллюстраций к детским книжкам. К примеру, «На санках», «Девушка с цветком» или «Банки». Вот то, что подсознательно делает живопись Данилова знакомой и как бы родной, возвращая зрителя в тот период, когда очень многие вещи могли вызвать у него удивление.

В какой-то мере, это, конечно,

сомнения, такой лимон - видишь впервые. Но так выглядит любой недозрелый лимон, если его разглядывать под большущим увеличительным стеклом.

И, что стоит еще отметить, художник часто лишает предметы контекста: точно, кроме самого предмета и фона, ничего больше нет. Такая экономия нисколько не обед-

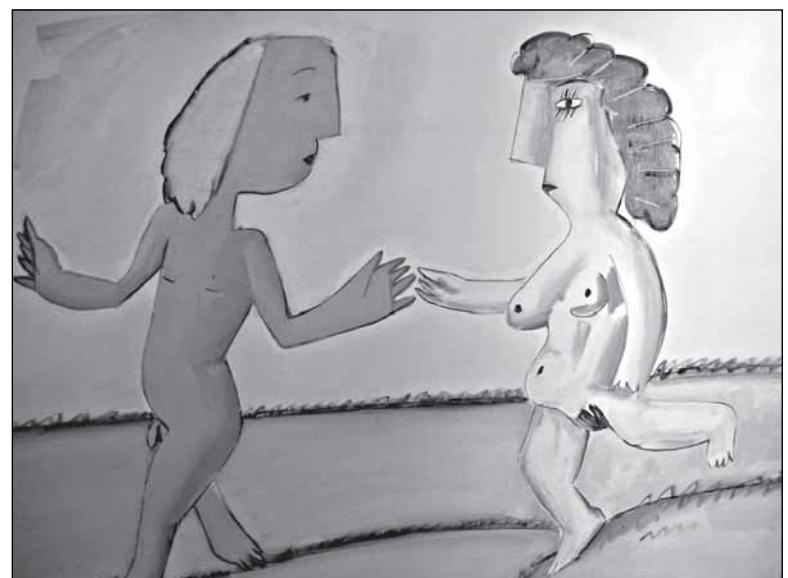


«Девушка с арбузом»

снижает эффект используемого приёма, но, с другой стороны - полностью снимает эффект провокации. Даже самые, казалось бы, провокационные работы художника, допустим, написанные в жанре «хно», не вызывают ни шока, ни отторжения. Нет, разумеется, в детских книжках таких картинок не встречалось, но сама эстетика детской иллюстрации делает своё дело: обнажённое тело не воспринимается как тело эротическое. Взять хоть такие работы, как «На пляже» или «Молодые и красивые». Может создаться ощущение, что художник просто издевается над зрителем (скорее уж беззлобная ирония над Матиссом с его «Танцем»): какие это молодые и красивые? А «Девушка с арбузом» вообще не идентифицируется как девушка. Карикатура! Возможно,

наоборот: позволяет полностью сосредоточиться на выбранных предметах, предоставляя возможность воображению зрителя поучаствовать в творческом акте - помешать изображаемые объекты в разные воображаемые контексты.

Однако далеко не всегда Данилов лишает предметы их окружения, периодически он лишь минимизирует его, как, допустим, на холсте «Прогулка вокруг яйца», что сразу же переводит изображение в плоскость сюрреализма, попутно создавая сложные мифологические смыслы. Напомним, что яйцо - универсальный мифологический символ: в древних представлениях многих народов именно из него и рождается мир. И «Прогулку вокруг яйца» можно интерпретировать как тоску по «невылупившемуся» миру: как в конкретно-историческом значении - не-



«Молодые и красивые»

так оно и было бы - если бы не верность детскому-книжному эстетике. И вот этот перенос иллюстрации на холст - с точки зрения художественности - едва ли не самое важное в работах Данилова. Как раз то, что и создаёт его собственный неповторимый стиль.

И снова повременим после обобщения ставить точку. Более того: вернёмся к «ощущению видения», для создания которого художник пользуется и другими приёмами. Например, увеличивая изображаемый объект в десятки раз, как на холсте «Лимон».

Этот лимон поражает своими размерами - со здоровенный арбуз. И слегка цветом: всё-таки мы привыкли к стандартно-жёлтому. Без

и это, в свою очередь, открывает нам новый ракурс, с которого можно обозреть выставку. Но навряд ли и тогда мы сможем поставить точку. По крайней мере, опыт вышеизложенного рассуждения доказывает обратное: художественная вселенная словно обречена на бесконечное развертывание. Только почудится, что дошёл до предела, как он лопается, и взгляду открывается безбрежность неисследованного пространства. Тем и отличается художник от ремесленника: невозможностью этой точки.

Алексей МОШКОВ

Пьянство, государство и революция

«когда хлебнёт вина и попробует крови...»

Вот мы и встретили 2017 год. Шумно, весело и, конечно, с алкоголем. Как и было якобы завещано всем нам главным героем свежего российского блокбастера «Викинг», крестителем Руси Владимиром Святославовичем: «Руси есть веселье питьи, не можем без того быти».

До революции главным борцом с пьянством выступала Церковь. Употребление спиртных напитков, как это видно из плакатов того времени, представлялось неким искушением от Сатаны. Однако соблазн бывает разным. Это может быть как стремление забыться от реалий жизни, так и желание заработать большие и лёгкие деньги.

Поэтому отношение к алкоголю в нашей стране за её многовековую историю неоднократно менялось. То оно рассматривалось как одно из деяний нечистой силы, то власти вдруг начинали считать доходы от «пьяного бюджета». Лишь при Петре I опьянение перестало быть смягчающим вину обстоятельством, хотя, справедливости ради следует отметить, что первый российский император сам пил «зело изрядно». Кстати, при одном из наиболее успешных российских государей, Александре II, в церквях (естественно, по просьбе министерства финансов) шла пропаганда употребления алкогольных напитков с отсылкой к свадьбе в Кане Галилейской, первому чуду Иисуса Христа – обращению воды в вино.

С.Ю. Витте в качестве министра финансов Российской Империи с 1895 года начал вводить винную монополию. Она стала одним из важных источников пополнения государственного бюджета. Чиновники рабочими руками очередной победе над «народным бедствием». В звуках этих победных реляций несколько двусмысленно звучало письмо священника Новгородской епархии Васильева. Он писал в епархию о том, что, с одной стороны, количество кабаков в Новгороде сократилось, а с другой – участились случаи самогоноварения: «Право, порадуешься за то, что с введением казённой продажи вина кабак не во всякой деревне. Однако везде есть шинки, тайно торгующие вином».

Нелегально торговали не только вином и водкой, но и всякими суррогатами. Они были дёшевы и имели постоянных потребителей. От продавцов винных лавок власти требовали выдавать шинкарей и поощрять такие же действия населения. Но со стороны народа особой поддержки практически не нашлось, люди покрывали «благодетелей-шинкарей», а вот лавки продавцов-доносчиков скигали.

Подобное явление не могло проходить без соответствующей «крыши»: «Низшая полиция, к сожалению, привыкла содействовать пьянству, так продолжает делать и теперь. Она не верит в трезвость и не думает, что трезвость что-нибудь серьёзное, настоящее, думает, что трезвость – это нечто мимолетное. Вот пример. В одном торговом селе есть несколько мест, где торгуют суррогатами вина, ханжой, кислушки. Спрашивают дворника, торгующего этим и имеющего у себя картёжный притон: «Как тебя не накроет полиция?». Он говорит: «Полиция наши первые благодетели...».

И здесь становится понятной печальная история одного из боровичских батюшек, жестоко избитого подручными шинкаря, когда он призывал мужиков нести деньги домой, а не тратить их на алкоголь. Свидетелем этого был полицейский, демонстративно отвернувшись от несчастного борца за трезвость.

Всякие собрания крестьянские – волостные и сельские сходы, вызовы в камеры Мировых Судей почти обязательно оканчиваются неумеренным употреблением вина со всеми его неприглядными последствиями. Иные сельские сходы затем только и созываются сель-



Медаль «За пьянство» 1715 года



В конце XIX в России начали появляться общества трезвости. Под ними понимались организации, основной целью деятельности которых был добровольный отказ граждан (временный или постоянный) от потребления алкоголя, принятие ограничительных, запретительных и просветительных мер против распространения, производства и потребления алкоголя на местном, региональном, а также и государственном уровне.

В Новгородской губернии первые общества трезвости стали создаваться в начале 1890 г., когда многие подданные империи в какой-то степени осознали необходимость отрезвления как условия спасения и мирного обновления России. Сделать это было крайне сложно. Ведь обильное пьянство являлось обязательным элементом любого праздника или официального мероприятия. В подтверждение этого обратимся к письмам священников в Новгородскую епархию на кануне Первой мировой войны: «В храмовые праздники и дни, празднуемые каждой деревней в приходе, крестьяне считают своей обязанностью угожаться и угождать другим вином. Так что эти дни, посвящённые на служение Богу, прославление святых, превращаются в дни разгула и всякого бесчинства...

В праздничные деревни к вечеру собираются крестьяне со всех сторон: идут и старый, и малый, женщины и девицы. Начинается угождение – сначала тихое, а потом более и более шумное, пойдут споры, сквернословие, буйство и драки. Молодые парни с гармониками ревут неистовые песни, тут же и девицы и начинается всякое безобразие...



прославился как самый рьяный поборник трезвости: «Действительно, бороться нужно с народным пьянством, но борьба должна быть самого общества и начаться от нашей интелигенции. К сожалению, интеллигенты часто ко многим народным мерам борьбы с пьянством относятся не очень – то внимательно и даже со смешком. Когда народ предлагает какую-нибудь меру, то они её осмеивают и говорят: это насилие, это запретительно, это карательно. Отвечают меры, а взамен мер, предлагаемых простым народом, не дают своих».

Михаил Челышов ратовал за активизацию просветительской деятельности, за организацию передвижных выставок, за необходимость говорить с народом на понятном ему языке. Но часть царских чиновников даже в этом видело элементы революционной опасности. Челышов с горечью заявлял: «Я не буду перечислять вам тех случаев и тех лиц, которые выступали на борьбу с пьянством и которые хотели сделать кое-что. Я скажу вам откровенно, что не все они отдалились счастливо за эти попытки.



М. ЧЕЛЬШОВ

Правительство видит почти во всяком борце с народным злом, пьянством, какой-то вредный элемент. Если не само Правительство, то винные и пивоваренные заводчики стараются убрать всех тех, которые им мешают спаивать русский народ».

Статистика «тишайшего» 1910 года была весьма удручающей: «Ещё один пример. Рядом с училищем расположена винная лавка, и пьяные побивали учеников. Полицеймейстер обращался к акцизному ведомству, чтобы перевезти лавку, но до сего времени она не переведена. Казённые винные лавки выгнали пьянство на улицу, оно проникло и в глубь семьи, и в нашу народную школу. И вот результат этого.

Доктор Григорьев сообщает, что из 240 мальчиков в возрасте 8–13 лет со спиртными напитками были знакомы 167 или 74%, причём 150 или 68% пили водку систематически; из 159 девочек от 8–15 лет пили 149 или 93%.

В клинике Томского университета умерла пьяная беременная женщина, и вот из тела вынутого маленького ребёнка руками выжимали алкоголь в рюмку. Подумайте, что мы делаем с народом. Кого мы готовим, куда мы идём».

Следует признать, что с критическими заявлениями по поводу борьбы с пьянством выступали не

только представители оппозиции. Бывший полковник лейб-гвардии Преображенского полка Григорий Лашкарёв в IV Думе входил во фракцию русских националистов и умеренно-правых. Кстати, он один из немногих не предаст Николая II после его отречения и попытается его спасти в конце 1917 года, когда бывший император окажется в ссылке



Г. ЛАШКАРЁВ

ловека, у которого в одной руке большая бутылка водки, а в другой — сабля и штык?»

Могла ли Россия вступить в грядущую Первую мировую войну на трезвую голову? Вопрос не простой. Действия властей и общества были крайне непоследовательными и напоминали движения то вперед, то назад. В апреле-марте 1913 г. некоторыми уездными по воинской повинности присутствиями, например, Новгородским, были приняты постановления «о необходимости при мобилизации закрывать все казённые винные лавки и частные места продажи крепких напитков в уезде на всё время мобилизации и распространять эту меру на железнодорожные буфеты в отношении продажи питья как распивочно, так и на вынос тем лицам, которые не состоят пассажирами поездов».

14 января 1914 г. барон К.В. Каульбарс направил председателю Совета Министров Коковцову доклад «К вопросу о пьянстве» с пометкой «срочное», смысл которого сводился к тому, что «Государство должно увеличить свой доход, а вовсе

вости», под подписанный 3 Августа 1915 г. 82 членами Государственной Думы, так и не был рассмотрен.

Но страна от этого пить не перестала. Люди побогаче и пообразованнее смеялись над рассказом Аркадия Аверченко «Тайна зелёного сундука», в котором главный герой перед Рождеством, перегруженный со всей семьёй из-за своей трезвой тоски, обнаружил довоенную заначку — три бутылки: «Оглядел их — и сердце его бешено заколотилось: в первых двух ярким топазом сверкнул французский коньяк, а в третьей тихо, мелодично булькала при малейшем сотрясении настоящая Смирновская вода».

Но «домашний алкогольный резерв» быстро закончился. Нужно было найти новые источники получения желанного, но запретного продукта. Священник Стефан Островумов, депутат от Рязанской губернии, в своём выступлении 16 июня 1916 года сообщил: «Некоторые врачи делают свободный отпуск спирта для потребностей своих будто бы больных; у них целые цепи пациентов, ничем не болящих, они прописывают спирт мужчинам для

вом развито повальное пьянство; народ, как выражаются, очумел. Закрывать на это глаза не надо и, провозглашая трезвость, нужно думать о том, чтобы создать в стране такие условия, чтобы эта трезвость могла, на конец, укрепиться».

Но мы считаем долгом вас предупредить, что не следует брать на себя большой ответственности и думать, что только путём запрещения можно отрезвить народ, который 400 лет специально разворачён и отучен от всего, что его могло заставить думать о лучшей жизни».

Увы, большинству думцев панацеей от всех бед виделось свержение самодержавия, передача им всех властных полномочий. По специальному вопросу об алкоголизме была вынесена единогласная резолюция: «правильная и целесообразная борьба с алкоголизмом, представляющим в России социальное зло огромной важности, возможна только при полном обеспечении свободы личности, слова, печати и собраний как условий, при которых только и возможно широкое распространение в населении сведений о вреде алкоголизма».

Уже упоминавшийся Андрей Шингарёв, министр финансов Временного правительства, подсчитал, что к середине 1917 г. сухой закон лишил казну 2,5 миллиарда рублей дохода, что составляло около 10% затрат на войну. У правительства ушло два года на компенсацию потерь от запрета продажи спиртного.

Великая революция 1917 года от февраля до октября шла под знаком непрекращающихся винных погромов. 28 февраля в революционном Петрограде профессор Б.В. Никольский записал: «...Везде одно и то же: любопытство, весёлое ощущение полной безнаказанности, сдерживаемое тайным страхом, изредка пьяные и гулянье, гулянье и гулянье. Словом, анархия на себя смотрит и удивляется. Боже упаси, когда хлебнёт вина и попробует кроши...».



«Ходячий ресторантъ». (Продажа ханжи).



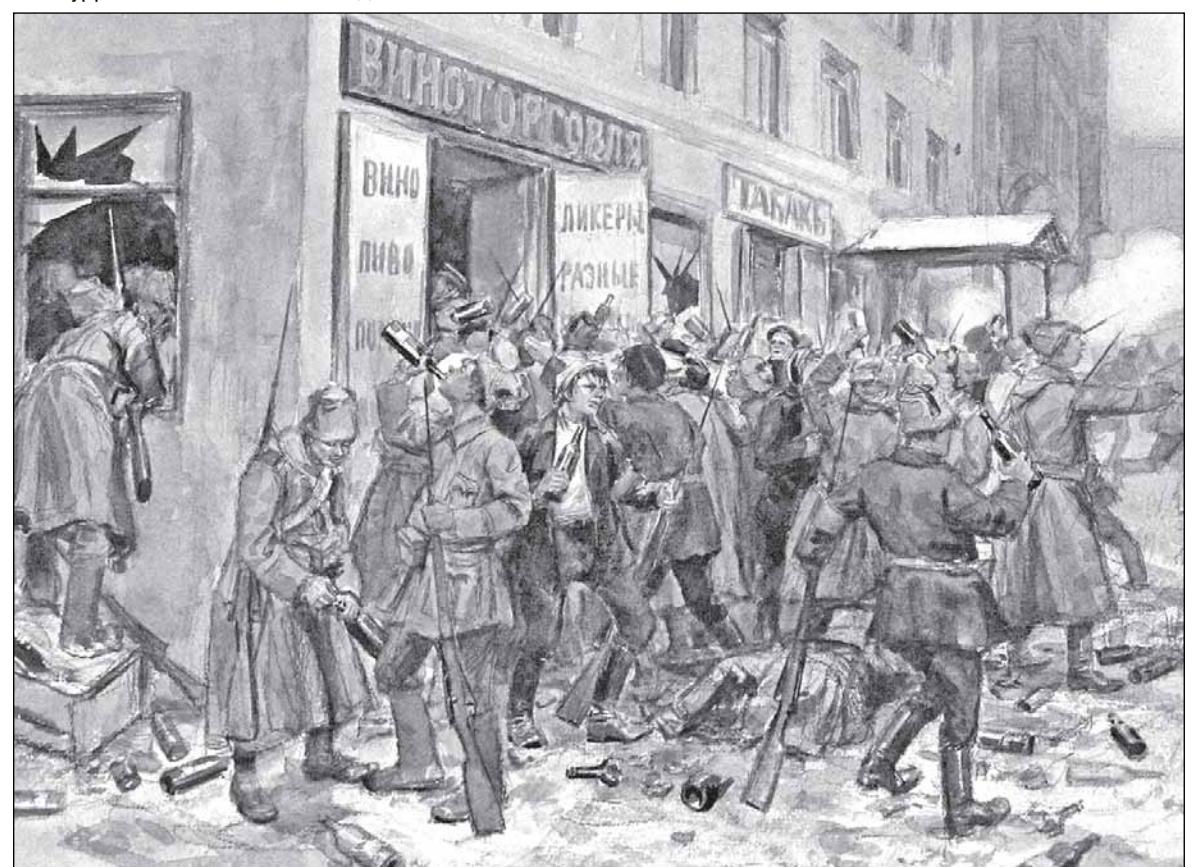
депутат Алексей Суханов из Тобольской губернии с гневом рассказал о том, что «Со всех концов России несётся, что пьянство развивается по-прежнему. Но только дело в том, что тогда пили водку чистую, а теперь пьют суррогаты. Пьют ханжу, политuru, одеколон. На Хитро-

компресса, а женщинам для растирания. Говорят, в Москве есть такой врач, у которого на дощечке написано: «алкоголизм, лечение гипнозом». Вот у него непрерывная цепь этих лечащихся, которым он прописывает спирт».

Простой же народ перешёл не только на самогон, но и на всяческие суррогаты. 14 июня 1916 года

Но очень многими провозглашённая вскоре демократия была воспринята как возможность, в том числе, утолить накопившуюся алкогольную жажду. Немалое число «революционных акций» совершилось с целью завладеть спиртным. И ещё большее число акций совершилось так или иначе под влиянием спиртного. Страна постепенно сваливалась в хаос гражданской войны. Похмелье от неё будет страшным.

Борис КОВАЛЁВ



в Тобольске.

12 мая 1913 года Лашкарёв с думской трибуны заявил следующее: «Наша налоговая система отличается не только хищничеством, но и бесстыдством. Ведь более 800 000 000 рублей правительство получает в виде барыша от эксплуатации народного недуга, пьянства.

Надо только удивляться, почему до сих пор мудрые финансисты нашего свыше осенённого правительства не додумались до эксплуатации другого социального зла капиталистического общества. Почему до сих пор не введена монополия на проституцию?»

Грузинский князь, депутат Думы Варлаам Геловани напрямую обвинял в спаивании населения страны министерство финансов: «Если не принимать в расчёт Закавказье, где мало пьют водки, русская бюрократия далеко не балует население окраин, много и твёрдо ими управляет, но остальные окраины буквально спаиваются бюрократией.

От продажи казённой водки бюрократия сумела взять с окраинного населения для пополнения бюджета в 1911 г. 188 223 789 р., что составляет четвёртую часть всех доходов называемых окраин.

Одна Малороссия, оказывается, пьёт водки свыше чем на 100 000 000 р. Выходит, таким образом, что четверть доходного бюджета на окраинах получается от народного пьянства, а четверть расходного бюджета идёт на содержание войск. Не кажется ли вам, что окраинное население, принимая во внимание только что услышанное, имеет полное основание символизировать русскую бюрократию в образе че-

Мальчик, крошки собери...

факты:

Первый вице-премьер РФ Игорь Шувалов, выступая 13 декабря в Москве на дискуссии Гайдаровского форума, посвящённой конкуренции, выразил уверенность, что западные санкции и введённое в ответ Россией продовольственное эмбарго могут скоро прекратить своё действие.

Как сообщает РИА «Новости», он отметил, что продовольственный рынок рано или поздно придётся открывать и не исключено, что 31 декабря этого года Россия уже не будет продлевать контрсанкции в случае потепления отношений в Западом.

При этом он не исключил, что после отмены контрсанкций могут последовать обращения как в Госдуму, так и в региональные парламенты с просьбой защитить отечественных производителей от западных товаров, но добавил, что производители не должны рассчитывать, что государство после отмены контрсанкций применит какие-то протекционистские меры.

комментарий:

За минувшие годы меня не раз упрекали за непримиримую позицию по отношению к нынешнему политическому режиму. Есть грех. Но что делать, если он, этот режим, с первых дней своего существования давал основания усомниться в том, что редкие проблески его добрых или просто рациональных намерений не перерастут в молнии, беспощадно и бессмысленно крошащие фундамент внутренней политики... Ужаснее всего, что и спорить с российскими властителями начала XXI века бесполезно: они явно одержимы манией собственного мессианства и свято верят, что любой их шаг – это шаг к спасению и процветанию Отечества.

Допустим, некоторым резким движением этого режима можно было найти обоснование. Но чувствовалось, что специфическая логика людей, готовых на что угодно ради удержания власти, заведёт и их, и нас всех в трясину абсурда. Среди моих знакомых – лю-

дей, как раньше говорилось, благонамеренных – есть те, для кого шоком стало «дело Сердюкова». Другие же стали задумываться о природе режима тогда, когда Россия объявила продуктовое эмбарго.

Конечно, было понятно сразу, что мера эта антироссийским санctionам отнюдь не симметрична. Добровольно нанося удар по собственному продовольственному рынку, едва-едва обретшему цивилизованные черты, страна предлагает расплатиться за geopolитические трения простому человеку.

Патриотично настроенный потребитель, впрочем, по застарелой национальной привычке был готов удовлетвориться и фальсифицированной едой, лишь бы насолить «надменным соседям». Тем более что в 90-е он уже съел и выпил столько спирта неизвестного происхождения и «ножек Буша», засиженных мухами на прилавках мини-рынков... и ведь уцелел в большинстве своём! И, как помните, ещё и не желал расставаться с этими эпиде-

миями, как раньше говорилось, благонамеренных – есть те, для кого шоком стало «дело Сердюкова». Другие же стали задумываться о природе режима тогда, когда Россия объявила продуктовое эмбарго.

Алексеенко уточнил, что на рыбном рынке, к примеру, фальсификация сводится к подмене наименований, «накачиванию» рыбы полифосфатами, чтобы глазурь удерживала больше влаги.

милогически неблагополучными базарами...

Так «патриоты» начали прошлого века орали, что готовы проливать кровь за Дарданеллы, пока... пока не обнаружилось, что крови необходимо потерять множество: своей и своих близких. После чего им разонравились и Дарданеллы, и сам политический режим, обещавший им далёкие проливы.

Нынче же большинство «благонамеренных» подкосило решение властей уничтожать провизию, ввезённую вопреки контрсанкциям, - сжигать или перемалывать гусеницами тракторов.

Экономического смысла эти репрессии против сыров, яблок и курицы не имели, как все понимают, никакого: иностранный поставщик контрафактной продукции свои деньги уже успевал получить по предоплате. Целью было моральное воздействие.

И она была достигнута: в стране, которая редко ела досыта, а

уж правильно не питалась почти никогда, сцены уничтожения еды воспринимаются, как иллюстрация к Кафке. Хотя нет: в фантасмагориях Кафки логики даже больше.

Моя бабушка, родом из крестьян, жизнь прожила относительно благополучно – как офицерская жена. Она не попадала в зоны голода, не мучилась в ленинградской блокаде. Тем не менее, она всю жизнь СОБИРАЛА ХЛЕБНЫЕ КРОШКИ СО СТОЛА. Иногда – съедала. В крайнем случае – бросала птицам. Но всегда – СОБИРАЛА ИХ В ЛАДОНЬ, а не в грязную кухонную тряпку.

Полагаю, так поступала не только моя бабушка. Полагаю, не я один, имея перед глазами пример старших, до сих пор НОРОВЛЮ СОБРАТЬ КРОШКИ со стола. И часто себе это позволяю.

То, что «отцы нации» могли позволить себе обратное – уничтожать еду в стране, где многие люди по-прежнему пытаются не по медицинским нормам, и делают это вовсе не по личной неграмотности или из равнодушия к своему здоровью, – может свидетельствовать лишь о пропасти, отделяющей наших «Мессий» от народа, который они намерены облагодетельствовать.

Заметьте: вице-премьер и сегодня говорит не просто об отмене бесполезного эмбарго, а увязывает отмену с «потеплением» (возможность которого вообще-то сомнительна, особенно если говорить о европейских соседях, которые до последнего будут держаться за соблюдение Хельсинских соглашений, властями РФ нарушенных).

И в этом, по-моему, смысла куда больше, чем в попытках втянуть сыр и шпроты в geopolитические забавы бывших мальчиков, плохо воспитанных своими бабушками.

цифры:

По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, в год люди выбрасывают 1,3 млрд. тонн пригодной еды. Фудшеринг – участник в Германии в 2012 г. как реакция на это расточительство природных ресурсов. С тех пор немцы спасли таким образом 6,5 млн. килограммов еды.

Такие группы могут и должны существовать в любом городе. Чем меньше город – тем выше шанс, что еду у вас вовремя заберут.

Сергей БРУТМАН

было 100 лет назад, весь свод законов, да и сохранился ли парламент...

Уже поэтому принимать законы настолько «замедленного действия» – это какая-то странная игра. Игра постаревших пионеров-комсомольцев в «послание потомкам». Если помните, была такая забава – замуровывать ампулы с письмами в будущее, которые, даже будучи вскрыты раньше, нежели предполагалось, производят теперь эффект юмористический: посылались письма, так сказать, в коммунизм, а дошли совсем, совсем не туда.

Оно и не удивительно. Ни одно другое министерство не отдаёт столько сил саморекламе, как Минздрав. В прошлом году была использована кампания по борьбе со СПИДом. На наглядную агитацию ухолали уйму денег, об эффекте – спрашивать неудобно. Ещё ранее пронеслись (и уже забылись) кампании по рассылке SMS-сообщений о необходимости диспансеризации и по интернет-консультациям медицинских светил для жителей самых отдалённых уголков страны. Похоже, в Минздраве работает пиарщиков больше, чем в какой-нибудь нефтегазовой корпорации. В результате о г-же Скворцовой и её инициативах мы слышим гораздо больше, чем оно того стоит. Здоровья, однако, от этого у населения не прибавляется.

До того времени невозможно будет оценить ни его эффективность, ни способность граждан найти лазейки, чтобы его обойти. Неизвестно также, как спустя годы граждане, для которых этот закон напишут, оценят саму его суть: понравится ли им, что их, можно сказать, от рождения лишили права на свободный выбор здорового образа жизни, которое имели их родители. Не удивятся ли подросшие уроженцы 2014–2015 годов тому, что курение когда-то было сочтено, видимо, большей социальной опасностью, нежели распитие спиртного, хотя статистика свидетельствует об обратном: никто ещё не слышал, чтобы на почве курения случилась драка со смертельным исходом, тогда как для застолья со спиртным это – едва ли не норма? Не спросят ли они, почему подобным ограничениям не подверглись граждане, выбравшие нездоровый образ жизни, но предпочитающие сократить свой земной срок иным средством – алкоголем?

А вот и ответ: не спросят. Потому что и министр здравоохранения, и чиновники в министерстве будут к тому времени другие. И – вы удивитесь – даже глава государства может смениться. Более того, никто не знает, что это будет за государство, каков будет общественный строй, не окажется ли пересмотрен, как

Говорю об этом без всякого гнева. А что ещё делать министру здравоохранения при нынешней структуре государственного бюджета и доходах казны? Остаётся запретить курение младенцам, которые пока тянут в рот только мамкину титьку или пустышку. Это хотя бы не требует серьёзных расходов сегодня, а потерями в акцизных доходах грозит лишь в отдалённом будущем.

Сергей ШПЕРЛИНГ

Обречённые на здоровье?

МИНЗДРАВ НЕ МОЖЕТ СПРАВИТЬСЯ С НАСТОЯЩИМ, ПОЭТОМУ РВЁТСЯ УПРАВЛЯТЬ БУДУЩИМ

от редакции:

Минздрав разработал новую антитабачную концепцию. Полный её текст ещё не известен общественности, однако само министерство уже прорекламировало два своих тезиса: запрет на продажу сигарет тем, кто родился позже 2015 года (по другим источникам – позже 2014 года), а также удлинение рабочего дня курильщикам (как компенсация их гипотетических перекупов).

В то же время пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков заявил, что у Кремля нет какой-либо позиции относительно предложения Минздрава об ограничении продаж сигарет.

от редакции:

Тезис об удлинении рабочего дня, скорее всего, останется на бумаге, даже если концепция понравится законодателям и обретёт силу закона. Прежде всего, законодатели должны будут озадачиться вопросом, какое отношение Минздрав имеет к регламентации рабочего дня граждан. Потребуется узнать позицию тех чиновников, которые ведают как раз трудом и занятостью населения. Можно предположить, что при уклончивой позиции Кремля эти чиновники спешить не станут и сошлются, прежде всего, на нереализуемость репрессивной меры, придуманной медицинским ведомством. В конце концов, учёт рабочего времени ведёт работодатель. А если он – сам курящий? Он должен и себе удлинить рабочий день? А если он из принципа не захочет следовать рекомендациям Минздрава? Антитабачные репрессии принятые (и менее жестокие) и без того вызы-

вают некоторое сопротивление... Так что удлинить рабочий день курильщика удастся, пожалуй, лишь в бюджетной сфере. На бюджетниках вообще легко ставить эксперименты – как с увеличением пенсий –

онного возраста на государственной службе, например.

В коммерческой же сфере новаторам придётся, видимо, опираться прежде всего на «новых некурильщиков» – тех самых граждан, родившихся после 2014 года. Ведь предполагается, что они-то и курить сами не будут, и к курящим не станут испытывать никакого сочувствия искренне не понимая проблему, с которой сталкивается табакур, лишённый возможности заняться.

Если, конечно...

Вот именно – «если». Принять сейчас подобную концепцию (и, соответственно, некие законодательные акты) – означает фактически попытку «распоряжаться будущим». Ведь применяться такой закон начнёт лишь через пару десятилетий.

Если, конечно...
Вот именно – «если». Принять сейчас подобную концепцию (и, соответственно, некие законодательные акты) – означает фактически попытку «распоряжаться будущим». Ведь применяться такой закон начнёт лишь через пару десятилетий.



А ведь были времена такой рекламы...

● Издание зарегистрировано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций по Новгородской области. Свидетельство ПИ № ТУ53-00018 от 19.12.2008 г.

● Главный редактор
С.И. БРУТМАН
● Электронная почта:
nng@gazeta53.ru
nologa@list.ru

173002, Великий Новгород, Воскресенский б. (пр. Маркса), 10 ● ЗВОНИТЕ 77-04-14, 77-02-72

Газета распространяется на всей территории Новгородской области

● Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.
● Ответственность за достоверность рекламных публикаций несет рекламодатель.
● Мы не рецензируем и не возвращаем рукописи

● Тираж 10 000
● В розницу
цена свободная.
● Подписной
индекс
52892
● Отпечатано в ООО
“Печатный двор
“Великий Новгород”,
Воскресенский б.
(пр. К. Маркса), 4.
Заказ №1033325
Подписано в печать по графику и фактически
17.01.2017 г. в 14:00

УЧРЕДИТЕЛИ:
● С.И. Брутман
● С.Е. Васильева

Газета и её сотрудники – лауреаты и дипломанты конкурсов «Экология России», «Прогресс во имя жизни», «Патриот России» - 2009, 2010, «Чистый город», «Читают все!», «Последняя миля», «Стоп, коррупция!», «Господин Великий Новгород», «Мой город»-2006, 2007, 2008, «Моя малая Родина», «СЕЗАМ»- 2003, 2007, 2010, 2011, 2012, 2013, 2015 премии НРО Союза журналистов России - 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2010, 2011, 2015 премии Союза журналистов России «Третья власть в зеркале четвёртой», «РФ на страницах Российской прессы», премии Союза журналистов России «За профессиональное мастерство»