



# Новая

независимое издание

4 августа 2021 г.



# новгородская газета

№ 30 (1140)

## натворили

Фото: Сергей БРУТМАН



Когда мы предложили новгородцам обсудить новый дизайн-код, разработанный «творческими личностями» из Москвы, подаренный Великому Новгороду и внедряемый муниципальными властями под давлением главы губернии, в одной из анкет, присланных горожанами, было обращение к мэрии: «ЗА ЧТО ВЫ ТАК НЕНАВИДИТЕ НАШ ГОРОД И НАС?».

Да, за что они так нас с вами ненавидят, если одобрили ЭТО?

стр. 3

### кабина комментатора

## Гости из будущего оккупировали кремль и наступают на нас по всем фронтам

### факт:

В Великом Новгороде с 21 июля работает «Архипелаг 2121» – проектно-образовательный интенсив, который АСИ преподносит как «одно из главных событий Года науки и технологий в России». Тем более что он приурочен «к десятилетию деятельности Агентства стратегических инициатив» (ТАСС, 20 июля). Организаторы мероприятия площадками для его проведения выбрали Новгородский кремль и Ярославово дворище. Изначально планировалось «быстрая подготовка до 1 тыс. новых технологических команд, а также акселерация до 1 тыс. действующих стартапов по сквозным технологиям».

### комментарий:

Вы спросите, что такое «сквозные технологии»? Это, по определению учёных, «научно-технические отрасли, обеспечивающие создание высокотехнологичных продуктов и сервисов и наиболее сильно влияющие на развитие экономики, радикально меняя ситуацию на существующих рынках и (или) способствуя формированию новых рынков... Они не связаны с каким-то отдельным продуктом или сферой деятельности, а могут применяться во многих индустриях, отраслях и секторах экономики, например, в образовании, медицине, энергетике, строительстве, сельском хозяйстве, машиностроении и т.д.».

стр. 2

### приметы времени

## Пора валить, Миклуха?

«помещик-социалист» не свёл нас с папуасами. но мы по-прежнему похожи

17 июля нынешнего года исполнилось 150 лет со дня рождения Николая Миклухо-Маклая. Медиапространство по этому поводу взбаламучено не было.

Во всяком случае, новгородское. «Наши сети» выудили кое-что из Интернета, но более всего – из далёких сибирских городов. Хотя Новгородчина вроде бы гордится земляком, до недавнего времени изваяние путешественника было главным монументальным украшением райцентра Окуловка (пока там у вокзала не поселился, с какого-то перепугу, «конный», то бишь на мотоцикле, Виктор Цой). Нынешний юбилей проскользнул по периферии общественного внимания, может быть, оттого, что некоторое время назад пресса уже изрядно пошумела вокруг выдающегося этнографа, когда здесь побывал его потомок.

### Открыватель банана. Но не только

Впрочем, всё равно о Маклае сообщаются, как правило, какие-то второстепенные подробности. Вроде того, что он «открыл новый вид сахарного банана». Открыл – для европейцев, конечно. Аборигены земель, изучавшихся нашим земляком, питались «открытием» постоянно. Да и вообще – бананы что-то начинают дорожать, неинтересно... А чаще всего нам рассказывают о том, как добр и человеколюбив был Николай Николаевич, особенно по отношению к папуасам, быт и верования которых изучал.

Это и по-своему верно и нужно: каждой стране не помешает собственное знамя в борьбе с расизмом.

### цитата:

«Вы первый несомненно опытом доказали, что человек везде человек, то есть доброе общительное существо, в общении с которым можно и должно входить только добром и истиной, а не пушками и водкой. И вы доказали это подвигом истинного мужества».

Л.Н. Толстой – из письма Н.Н. Миклухо-Маклаю

Нельзя сказать, чтобы под сенью этого знамени бытовой расизм в России, в том числе на её стадионах, совершенно зачих. Но надеяться-

ся-то можно!

Говоря о Миклухо-Маклае, нам каждый раз, по сути, просто пересказывают романтическую детгизовскую книжку «Человек с Луны», интересную прежде всего как сборник штампов и заблуждений, начиная с самого названия. Потому что никаким «человеком с Луны» папуасы русского пришельца вовсе не считали, в их представлениях Луна – не больше кувшина (глаз не может обманывать!), и люди на ней обитать не могли бы. Заблуждение породил сам путешественник, плохо понявший аборигенов. Да он и многие месяцы прожив среди них, овладел весьма скромным словарным запасом (три-четыре сотни слов) и ошибку не исправил, так и не сообразив, что папуасы сконцентрировались на необычно (для них)

бледном, «лунном» цвете его кожи.

Он, кстати, мог изъясняться на разных языках, но не блестяще на всех. Это началось ещё с детства, когда его определили в петербургскую знаменитую Анненшуле\*, выпустившую в жизнь многих замечательных людей, на обучавшую исключительно на немецком языке. Из-за «языкового барьера» мальчик учиться в Анненшуле отказался наотрез. Увы, но после странствий Николай Николаевич стал плохо изъясняться и на родном русском. Сказано это вовсе не в упрек: такова уж судьба странников.

\* К её созданию приложил руку Я. Брюс, прежде – новгородский воевода и губернатор.

стр. 14

# Гости из будущего

СТР. 1

Понятно, что обучить этому быстро (да даже – ознакомить) очень трудно. Однако губернатор Новгородской области Андрей Никитин уверен, что участники «Архипелага» получат уникальную возможность завести полезные знакомства, а авторы смогут прокачать свои стартапы». Г-н Никитин «уверен, что по итогам интенсива появятся немало качественных, серьёзно проработанных инновационных проектов».

Например, организаторы форума обещали, что «100 участников из университетов получат навыки мышления из будущего (?! – Г.Р.), познакомятся с ведущими мировыми и отечественными методиками модерации обсуждения будущего», и не исключено, что приступят к «созданию долгосрочного образа будущего России с горизонтом 100 лет». Разве не интересно, спрашивают фронтмены форума: «Как мы и наши дети проживём ближайшие 100 лет?». Или – на худой конец: «Как новые технологии изменят нашу жизнь к 2035 году?».

Короче говоря, «общая цель участников Архипелага 2021 – создать основу для разработки долгосрочной технологической стратегии развития страны». Так считает генеральный директор Агентства развития профессионального мастерства (Ворлдскиллс Россия) Роберт Уразов. А дальше – дело за учёными и инженерами. Причём, подчёркивает губернатор Никитин, «важно, чтобы разработчики инновационных проектов, бизнес, производства, использующие высокие технологии, работали в

единой связке». То есть по сквозной технологии. Всё же ясно! Осталось только получить «навыки мышления из будущего».

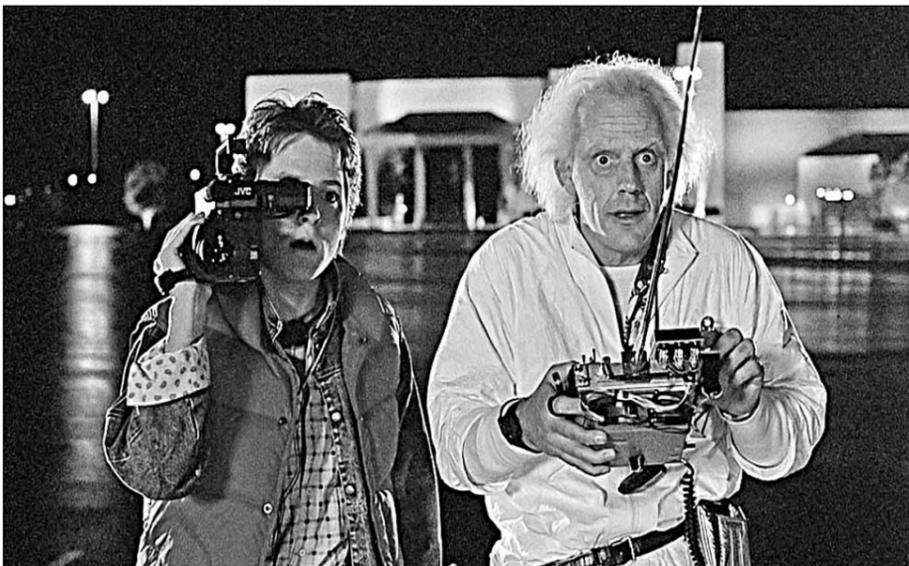
С этим вряд ли будет заминка (вспомните фильм «Назад в будущее»). К тому же генеральный директор Агентства стратегических инициатив Светлана Чупшева ещё до начала интенсива видела, что «команды-участники уже готовы предложить немало подобных решений», и надеется, что «программа «Архипелага» поможет их доработать, найти партнёров, создать новые альянсы». Нескольким странно, что из её заявления следует, что «прорывные, системные инициативы войдут в обновлённую стратегию АСИ до 2024 года», а не в стратегию развития России на 100 лет вперёд или хотя бы – до 2035 года. Хотя в планах значатся и эти даты. Ну, да какие только планы не озвучивали нам специалисты АСИ и выходцы из агентства.

Так совпало, что за неделю до открытия «Архипелага» было опубликовано интервью Андрея Никитина изданию «Газета.ру». Нашего губернатора попросили рассказать, «бла-

годаря чему регион вырос в инвестиционном рейтинге регионов РФ (составляем, напомним, АСИ – Г.Р.), заняв 7-е место». И выяснилось, что «составляющие рейтинга: 25% – это статистика и 75% – опросные показатели (вопросы задают местному бизнесу). Само АСИ не формирует рейтинг, он только складывает показатели. Если вы хотите выйти в рейтинг, то сделайте так, чтобы ваши предприниматели вас поддерживали». А для этого, рискуя предположить, нужно только правильно выбрать, кого из предпринимателей опрашивать.

Приблизительно так и на только что открытом «Архипелаге». 25% (а может, и 5%) – это реальные результаты, остальное – разговоры. Во всяком случае, мне за долгие журналистскую практику не довелось участвовать в иных семинарах, совещаниях или, как теперь говорят, интенсивах, на каких бы кампусах они не проводились – в Москве, Петербурге, Осло или Стокгольме. Может, я просто невезучий...

**Геннадий РЯВКИН**



Кадр из фильма «Назад в будущее»

## КСТАТИ:

Участники «интенсива» ещё будут томиться в своём «архипелаге», катая тачку футуристических проектов, когда Великому Новгороду уже повезёт столкнуться с анонсируемой властями «уникальной выставкой-фестивалем «Будущее обдуманно», на которой, по словам организаторов, всё необычное будет превращаться в привычное».

Пройдёт фестиваль с 4 по 10 августа. Подробности сообщаются: «Гости экспозиции смогут попробовать еду будущего в FoodNet-баре, узнать, можно ли играть в футбол с беспилотником и как перевезти пару сотен килограммов без водителя».

В павильоне выставки технологии соединятся с искусством: будет музыка, написанная искусственным интеллектом, инсталляции медиа-художника, со зрителями будут взаимодействовать перформеры».

Зайдя в прозрачный купол павильона, зритель окажется внутри огромного музыкального инструмента, партию для которого в реальном времени создаёт искусственный интеллект, обученный на фортепианной музыке Сергея Рахманинова. Музыкальный материал инсталляции является своего рода отражением наиболее любимых интонаций и гармонических оборотов композитора. Ощутить на себе состояние композитора, в голове которого постоянно рождаются звуки».

Каждый час в павильоне выставки посетители будут ждать перформанс от «Мастерской Брускинина», который, как кубик Рубика, будет складываться на глазах зрителей и меняться каждый раз».

На семь дней древний Новгородский кремль превратится в презентационную площадку, где можно будет принять участие в концерте для смартфонов, увидеть шоу дронов и побывать на выступлении

одного из самых ярких и самобытных коллективов в России в жанре «Прогрессивная классика» - ансамбля Роскосо...

6 августа в 23:00 в небе над акваторией реки Волхов состоится музыкально-драматическое представление в исполнении дронов...

Проект реализуют: Ассоциация менеджеров культуры, «Университет 2035», «Платформа НТИ», Агентство стратегических инициатив при поддержке Правительства Новгородской области и Министерства науки и высшего образования РФ.

Проект является тизером\* будущей международной выставки-фестиваля, которая пройдёт в Год науки и технологий в рамках реализации проекта «Интегратор сообществ Кружкового движения».

Не будем задаваться вопросом о том, почему «гостей из будущего» решено десантировать именно в Новгородском кремле и о степени совместимости русских древностей с футуристическим павильоном. Туризму не хватает событийности – вот вам, получите и распишитесь. Может быть, контраст с реальной Софией усилит впечатление. Во всяком случае, для тех, кто туда попадёт, ибо, как предупреждают, «для безопасности посетителей вход на выставку будет осуществляться небольшими группами». Видимо, не оттого, что «гости» эти подобны уэльсовским марсианам и пожирают землян – в дело вмешался всемирный коронавирус. Из-за него, чтобы

\* Тизер (англ. teaser «дразнилка, завлекалка») - рекламное сообщение, которое содержит часть информации о продукте, но при этом сам товар полностью не демонстрируется. Тизеры обычно появляются на раннем этапе продвижения товара и служат для создания интриги вокруг него.

попасть, например, на те представления, что пройдут в филармонии, «необходимо иметь отрицательный результат ПЦР-теста на COVID-19, полученный не ранее, чем за 72 часа до прихода на площадку, а также QR-код регистрации на событие». Так будущее несколько подпорчено сегодняшней реальностью.

Да уж, от неё не уйдёшь. Хотя многочисленные «архипелаги», показательные «прорывы в будущее», которые так мило российским властям вообще и новгородским в частности, задумываются и финансируются именно для того, думается, чтобы мы поменьше задумывались о сегодняшнем. Отвлечлись от места, которое реально занимает страна и её граждане при нашей жизни. И с которого никак не может стронуться под чутким руководством новых вождей. У вас есть проблемы с ценами на еду, а значит, и с правильным меню? Ничего, продегустируйте «еду будущего»! (Кстати, если футуристические прогнозы верны, это будет еда из насекомых – и, надеюсь, такая гадка, что ваш нынешний скромный стол покажется вам гастрономической роскошью).

Точь-в-точь как страна принудительного труда в прежнем «архипелаге», пустых колхозных трудодней и приторможенного научного прогресса жила мечтами и разговорами о светлом будущем. Которое, как известно, всегда оставалось «на горизонте». То есть за чертой, даже теоретически недостижимой для человека. Всё это – одного порядка «дразнилки, завлекалки».

Так что сходите в кремль, чтобы насладиться мечтами об искусственном интеллекте, раз уж интеллект природный не помогает сделать жизнь краше. Только анализы не забудьте сдать».

**Сергей ХЛЕБНИКОВ**

# Кредит на муравейник может получить отельер и ждать китайцев

ФАКТ:

В России начинает действовать новый национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства». С этого года, при строительстве и реконструкции отелей, инвесторы смогут получить льготные кредиты по ставке 3-5% годовых на срок до 15 лет. До 2024 года из федерального бюджета на эти цели будет выделено около 19 млрд. рублей. Это сообщение распространило управление информационной политики администрации новгородского губернатора со ссылкой на министерство инвестиционной политики области.

«Турпоток в Новгородскую область ежегодно увеличивается. Благодаря удобной логистике наш регион выбирают не только индивидуальные туристы, но и организаторы крупных федеральных и международных мероприятий. Поэтому в последние годы мы всё чаще сталкиваемся с высоким спросом на размещение в отелях региона – процент загрузки в пиковые даты достигает 100%. Есть осязаемый запрос на увеличение и качественное обновление гостиничного фонда. Новый вид федеральной поддержки, по нашим оценкам, позволит обновить до 15% номерного фонда области», – отметила заместитель председателя правительства области Елена Кирилова.

Как уточнили в региональном мининвесте, участниками программы смогут стать предприниматели, у которых нет задолженности по зарплате и обязательным платежам. Заёмные средства должны быть направлены на строительство или реконструкцию зданий для размещения гостиниц площадью не менее 5 тыс. кв. м или с фондом от 120 номеров. Также разрешается инвестировать в отели, расположенные в многофункциональных (офисных или торгово-развлекательных) комплексах, если их фонд превышает 150 номеров. Минимальный размер кредита составит 100 млн руб.

КОММЕНТАРИЙ:

Вдохновляющая новость для города и области, которые видят своё будущее тесно связанным с туристической отраслью. Причём видят уже много десятилетий, хотя зримых подтверждений их намерений не так уж много.

Точнее, новость была бы вдохновляющей, если бы не уточнение, которое пресс-служба «на десерт». Предпринимателям предлагаются очень серьёзные ограничения: кредит привязан не просто к номерному фонду «постоялых дворов», а к довольно значительному количеству мест для гостей.

Из существующих новгородских отелей в эти рамки вписываются «Парк Инн», который горожане привычно именуют «Берестой» (226 номеров) и «Садко» (171). Теоретически может втиснуться в программу «Интурист» – если выкроит на своих площадях дополнительно 4 номера (сейчас их 116). Труднее будет сделать это «Росси» (102 номера). Без шансов – «Акрон» (пока не произведена реконструкция, здесь 54 номера; «химмики», впрочем, способны обходиться и своими силами) и «Новгородская» (43 номера). Остальные отели ещё меньше («Вояж» у стен Путевого дворца императрицы, то есть Дома культуры им. Н.Г. Васильева, располагает лишь 13 номерами).

По сути, отельеров стимулируют к созданию очередных туристических «муравейников», возвращаясь к советским принципам организации гостиничного дела. Понятно, что большой отель может при грамотном ведении дела оказаться рентабельнее маленького. Хотя бы за счёт экономии на управленческих расходах.

Такой подход к гостиничному бизнесу существует. Из-за стремления создать «рентабельное» количество номеров не состоялась переоборудование бани на ул. Великой, этажность которой пытались нарастить вопреки градостроительному запрету. Теперь вот нацелилась на расширение гостиница «Акрон».

Однако симпатии туристов давно начали расходиться с интрасами бизнесменов, склоняясь в сторону небольших гостиниц, мини-отелей и даже частных апартаментов. В «муравейник» их может привести разве что низкая цена. На практике так получается далеко не всегда. По

критерию цен маленький «Рахманинов» опережает огромную «Бересту» (около 5 тыс. руб. против 5-7 тыс.), хотя и уступает «России» (около 3 тыс. руб.). Дело тут скорее в атмосфере. А для экономного путешественника вполне подходит скромный хостел (в новгородских хостелах цены не превышают полутора тысяч рублей за сутки).

Но при этом постоялец хостела, чаще всего, человек молодой. Или готовый провести у нас в гостях лишь одну ночь, ради которой не стоит слишком тратиться. Соответственно, такой путешественник экономит и на всём остальном. То есть на нём экономика «туристического города» зарабатывает предельно мало. Обстоятельные семейные гости скорее уж снимут частные апартаменты, расположенные в обычном многоквартирном доме.

«Муравейники» же – идеальное обиталище для туристических групп. Прежде всего, для китайцев, путешествовавших (до коронавируса и, будем надеяться, после него) целыми толпами. Но щедрыми гостями назвать их было трудно. Свообразие китайского туризма в том, что он организуется фактически властями КНР, и организуется таким образом, чтобы главными бенефициарами по возможности становились предприниматели, являющиеся китайскими же резидентами, то есть плательщиками налогов в родной бюджет.

В Новгороде эта китайская схема до сих пор пробуксовывала. Но о налогах мы вспомнили не случайно. Заглянув в Интернет, обнаруживаешь, как много в городе частных апартаментов, сдаваемых посуточно. На деле их ещё больше – не каждый предприимчивый владелец пустующей квартиры хочет «светиться» перед налоговыми органами. Государство при помощи кредитных инструментов могло бы вывести и их из тени: переоборудование жилища под нужды туристов, конечно, не стоит 100 миллионов, но вложений требует.

Объявленные же меры заставляют подозревать, что задуманы они в интересах какого-то определённого круга бизнесменов, явно – крупных. Возможно, даже известных «доброму» правительству РФ по именам.

**Пётр ЧЕРНОВ**

вдгонку

«Новгородцам грозят солдатчиной. И разорением» («ННГ», №37), «Чемодан» без ручки» («ННГ», №39), «Что у вас, данайцы, в «чемоданах?»» («ННГ», №40), «Склепы», «детдом», «серая серость» и «чинушки» («ННГ», № 43, всё - 2020 г.), «Лучше нету того цвету?» («ННГ», №28, 2021 г.)

# А где у вас тут мёртвые с косами стоят?

**«Первые ласточки» дизайн-кода, навязанного Великому Новгороду, слетаются на улицы областного центра. Если только эти творения «творческих личностей» из столичного «КБ Стрелка» можно назвать «ласточками» - они больше похожи на стервятников. А общее впечатление - что над городом «простёрты совиные крыла»\*.**

«Несмотря на то, что дизайн-код для нестационарных объектов станет обязательным только 1 января 2024 года, предприниматели Великого Новгорода уже начали устанавливать торговые павильоны, оформленные в соответствии с требованиями нового дизайн-кода.

Так, один из таких павильонов установила на пр. Мира индивиду-

дуальный предприниматель. Из пяти своих торговых точек женщина оформила в новом стиле две и установила на месте своих же прежних киосков. Постепенно она планирует заменить все свои торговые точки новыми современными. «Я стараюсь идти в ногу со временем и действовать по закону», - рассказала предприниматель. - К павильонам будем устанавливать и урны, соответствующие дизайн-коду».

Так это выглядит в изложении

\* А.А. Блок. «Возмездие».



мэрии Великого Новгорода.

Любопытно, что в этом сообщении, размещённом на сайте городской администрации, законопослушная бизнесвумен осталась анонимной. Чтобы на неё не сердились другие предприниматели? Или потому что в цитате из предпринимательницы наивность смешивается с неправдой?

Мэрия сообщает, что «предприниматель поделилась и опытом эксплуатации новых павильонов. «Старые белые ларьки требуют от рабочих много сил по уходу за ними - часто приходится стирать надписи, оставленные вандалами. Рифлёные стенки новых павильонов - большой плюс. На них ничего не нарисуеть».

Цвет - действительно тот ещё. В смысле, опять «графитово-серый RAL 7024», только, кажется, даже темнее, чем на новых автобусных павильонах, устанавливаемых муниципалитетом.

Но немаркость его - плод фантазии. Уличная пыль на нём будет обязательно выделяться. И вообще очищать стены киосков нужно не только для эстетики, но и гигиены ради: если вы чернокожий, это не значит, что вам не надо мыть руки.

Что до рисунков - на одном из «графитовых» павильонов, сфотографированных нами возле ТРЦ «Мармелад», граффити уже есть. Правда, оно не слишком выделяется на рифлёном металле, но лишь потому, что использована чёрная краска. Но в следующий раз «уличный художник», обуреваемый тщеславием, наверняка придёт с более заметной белой, жёлтой или голубой...

В целом же новгородцы, ещё не видевшие новые торговые точки «живьём», правильно оценили, как они будут выглядеть. Не просто убого, а на редкость угрюмо.

Павильоны, в которые надо будет за покупками заходить, выглядят чуть веселее тех, в которых есть лишь «амбразура» для торговли. Но - только днём. Закончив работу, продавец опустит ставни. Снимок даёт вам представление о том, что за предмет окажется на пути прохожих.



«А вдоль дороги чёрные страшили стоят... И тишина!»



«Ночной вариант» дизайн-кода. Впечатляет?

Горожане, оставившие свои замечания в Интернете, справедливо сравнивают новинки с морскими контейнерами для перевозки грузов. Разве что не видно ушек, за которые стропали цепляют такую тару к крюку подъёмного крана. Всё в лад с цветом: вот уж хай-тек так хай-тек!

А теперь представьте себе, опять же по Блоку: ночь, улица, фонарь... и ЭТО!

Кладбищенский склеп? А вдоль тротуара мёртвые с косами стоят?

Увы, это уже не «брехня», как в любимом с детства фильме. Это ежедневная реальность, которую даруют нам «Стрелка», областные и городские власти.

Хорошо ещё, что, кажется, от-

ступились от торговых точек, дизайн которых имеет шанс быть признанным «индивидуальным».

Между прочим: многие годы в Новгороде, тогда ещё не «Великом», существовал каталог допустимой окраски фасадов. Никакого «хай-тека», никаких оттенков серого там не числилось: в северной местности это недопустимо. Рекомендованы были исключительно тёплые оттенки. Не дураки над этим документом работали.

Вопрос к нынешним управителям: если вы приняли новые конструкции (неплохие, надо признать), зачем соглашаться и на угрюмое безобразие окраски, почему не запретить разработку цветовой гаммы, подходящей Новгороду?

...А всё же с обвинением в «ненависти к городу» я не согласен. Это не ненависть - это безразличие и бесхребетность новых властей. То же мы видели на примере бестолкового исполнения судебного решения об ограждениях вдоль дорог. И вот - опять.

Сергей БРУТМАН

штормовое предупреждение

## Грабь ограбленных!

В интернете молния способна попасть в одно место раз за разом

Эксперты Роскачества рассказали о новой изощрённой схеме онлайн-мошенничества.

Одно из главных экономических событий июля - обрушение финансовой пирамиды Finiko, от которого пострадали сотни тысяч граждан России и других стран СНГ, отдавшие мошенникам не менее 80 миллионов рублей.

Схема аферы - классическая для пирамид. Участникам, внесшим депозит в размере от 1000\$, начислялось 20-35% дохода ежемесячно, а также бонусы за вовлечение новых людей. Так Finiko работала и разрасталась около года, затем выплаты резко прекратились, и деньги куда-то «исчезли». Многие вкладчики, вложившие миллионы, однако, до сих пор уверены, что всё это - недоразумение.

Антон КУКАНОВ, заместитель руководителя Роскачества:

- Роскачество предупреждает, что в Сети появились мошенники второго уровня, которые активно обра-

батывают многочисленную аудиторию жертв Finiko: в основном они десантируются в чатах и группах вкладчиков, призывая вступить в их собственные проекты и, таким образом, «отбить потерянные деньги». Другая группа злоумышленников представляется юристами, которые помогут провести процедуру банкротства или подать в суд на обманщиков из пирамиды - за скромную предоплату, после которой пользователь их уже больше не увидит.

По словам Куканова, люди, которые осознали, что их обманула финансовая пирамида, переживают шок и уязвимы для любого нового мошенничества, ошибочно полагая, что «молния два раза не бьёт в одно место». Но Интернет - это место, где молния мошенничества может бить в жертву сколько угодно раз. Поэтому очень важно в первую очередь предупреждать вступление челове-

ка в мошенническую инвестиционную схему.

- Перед тем, как вкладывать свои деньги в любую онлайн-схему, хорошо подумайте, проанализируйте риски, задайтесь вопросом, нет ли в ней признаков мошенничества, осознаёте ли вы, что скрывается за терминологией, которой жонглируют создатели. Посмотрите в Интернете отзывы о площадке. Относитесь критически к онлайн-калькуляторам и схемам расчёта на таких сайтах, перепроверяйте каждую цифру. Если вам рекомендовали схему друзья или знакомые, это не значит, что ей можно доверять - пирамиды растут как раз за счёт вербовки новых жертв через их круг общения.

Владимир ТАРАЧЕВ - начальник отдела Роскачества по защите прав потребителей:

- Прежде чем доверять компании свои деньги, нужно тщательно ее проверить:

1. Найдите компанию в реестрах легальных финансовых организаций (на сайте Банка России). В

большинстве случаев у компаний должно быть разрешение Банка России, чтобы привлекать инвесторов. Это гарантирует вам, что за работой организации следит регулятор. При этом некоторые предприниматели привлекают деньги инвесторов с помощью краудфандинга, выпускают свои ценные бумаги и продают их не через биржу. В таком случае им не требуется разрешение Банка России на поиск инвесторов. Тогда отсутствие в реестрах регулятора ещё не значит, что перед вами мошенники. Но ваши риски потерять сбережения, если вы вложите в проект, возрастают многократно - ведь Банк России не контролирует работу таких организаций.

2. Проверьте данные о компании в едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ) на сайте Федеральной налоговой службы (ФНС). Возможно, компания зарегистрирована недавно - например, накануне сбора средств, у неё минимальный уставный капитал и единственный

учредитель. Тогда вы сильно рискуете, доверяя ей свои сбережения. Обратите внимание на основной вид деятельности организации: если она зарегистрирована как пекарня, а предлагает инвестиции в криптовалюту, на дрожжах будет расти только доход её создателей, а вы потеряете деньги.

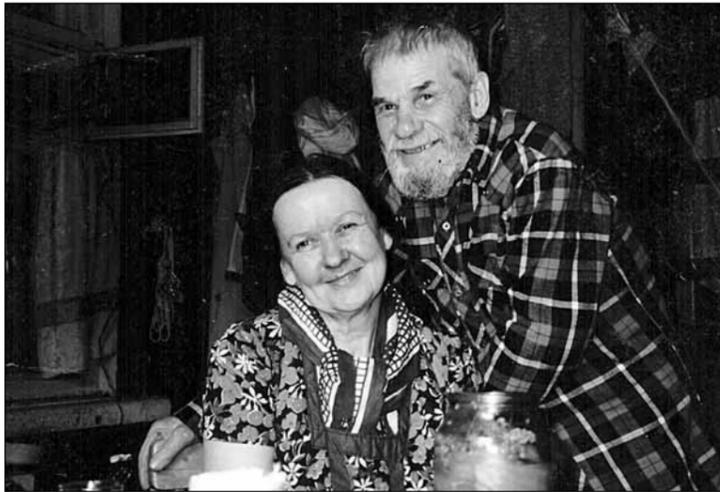
3. Изучите документы. В первую очередь сверьте полное название и реквизиты компании - что указано в договоре, на сайте организации, в реестрах Банка России и ФНС. Даже минимальные различия могут говорить о том, что вас пытаются обмануть. Почитайте, какие обязательства берёт на себя компания и что будет, если она их не исполнит. Возможно, уже на этом этапе выяснится, что с компанией не стоит иметь дела.



«Земля Кондратьева» («ННГ», №43, 2018 г.)

## Земля Кондратьева: ещё одна горсть

26 июля Людмила Дмитриевна Кондратьева, вдова художника Дмитрия Сергеевича Кондратьева (1928 – 2008 гг.) передала в дар Государственному музею художественной культуры Новгородской земли 36 произведений живописи и графики своего мужа разных лет, авторскую чеканку и печатные доски для графических произведений.



Чета КОНДРАТЬЕВЫХ



Переданные в дар музею произведения позволяют более полно представить творчество Дмитрия Сергеевича Кондратьева зрителям музея и послужат основой для новых тематических выставок и проектов. Дмитрий Сергеевич, работая художником в театре, затем в 1956 году поступил в одно из лучших художественных училищ страны – Казанское, позднее окончил Московский полиграфический институт, получив диплом художника-графика. В 1969 году переехал в Новгород. Этот город



«Сокровища сарматов впервые в Новгороде» («ННГ», №29, 2021 г.)

## Воины с длинными мечами и на раззолоченных конях

из тех времён, когда новгорода ещё не было

Вот «Сокровища сарматов» и доехали до Великого Новгорода.

На открытии выставки Олеся Рудь, заместитель генерального директора Новгородского музея-заповедника по экспозиционно-выставочной работе и филиалам, сказала, что этот проект является обменным. Буквально две недели назад из Азова вернулась выставка «Великий Новгород. Берестяные грамоты». А в Новгородском музее никогда не показывали южную археологию. И выставка «Сокровища сарматов» – «первая ласточка» в сотрудничестве музеев. В дальнейшем новгородские музейщики планируют взаимодействовать не только с Азовским заповедником, но и другими музеями Ростовской области. В следующем году музей Таинаса обещает показать новгородцам свою коллекцию.

Азовчане привезли сокровища сарматов, преодолев на автомобиле долгий путь в две тысячи километров. Новгородцев с прибывшей коллекцией на открытии выставки познакомили её авторы и кураторы, хранители фондов Азовского музея-заповедника.

Ирина Гусач, в чьём ведении археологический фонд, отметила: – Мы решили рассказать вам о наших кочевых народах и привезти выставку, которая ярко и лаконично рассказала бы о тех древних кочевниках, которые обитали в евразийских степях с IV века до н.э. по IV век н.э. На выставке представлено более 2 500 предметов – быта, вооружения, золотые и бронзовые украшения, культовые предметы. Вы познакомитесь с обрядами кочевников, увидите интересный обряд, связанный с искусственной деформацией черепа. При Азовском

историко-археологическом и палеонтологическом музее-заповеднике круглогодично работает археологическая экспедиция. Весь материал, богатый и интересный, представлен на выставке, происходит из раскопок археологов музея на территории Ростовской области, вокруг Азова.

По мнению Марины Филимоновой, хранителя золотого фонда Азовского музея, подлинные сокровища – это не только уникальные вещи и предметы, но и люди, древние мастера, которые три тысячи лет назад их сделали, и археологи, которые их обнаружили. В таком составе коллекция путешествует в десятый раз, однако для экспозиции

в Великом Новгороде выставка дополнена новыми экспонатами.

Сарматы вытеснили скифов с большей территории за счёт того, что были гораздо лучше вооружены. В витрине мы можем видеть предметы вооружения кочевников. Они были вооружены длинными, до полтора метров, мечами.

– Доспехи сармата – это шлем, кожаная рубашка, обшитая кожаными пластинами, – рассказала Ирина Гусач. И своих лошадей сарматы облекали в доспехи.

Многие находки происходят из раскопок курганов в районе Приморской оросительной системы, возводившейся в 70–80-е годы прошлого века, уточнила Марина Филимонова.

– Древние кочевники знали, – отметила она, – что есть лихие люди,

стал главным в его творческой жизни. Здесь он вступил в СХ РСФСР, здесь сформировался его уникальный творческий почерк. Признание к нему пришло поздно, лишь в 1991 году состоялась его первая персональная выставка: слишком не похож он был на других и абсолютно бескомпромиссен.

«Очень ценила, когда он говорил: «Сегодня можешь прийти в мастерскую посмотреть...» – рассказывала Людмила Дмитриевна в нашей публикации 2018 года. И ещё: «В жизни главное – это понимание. Если бы люди друг друга больше слушали, чаще смотрели бы друг друга в глаза, воспринимали бы друг друга через картины, через музыку, – наверное, была бы другая, более гармоничная жизнь. Мне кажется, мы с мужем понимали».

Перечитайте – в нашем интернет-журнале «Портал 53» публикация доступна и сейчас.

которым всё нипочём, которые грабили курганы сразу после погребения. Поэтому более значимые вещи помещались в тайниках. Тайник делали в стороне, его границы трудно заметить. В тайнике, который был обнаружен в 1982 году под Азовом, находилась золотая чаша, в ней – серебряное ситечко, серебряный канфар и серебряный кубок с ручкой в виде пантеры. Любоваться можно украшениями сарматской знати из золота. В одной из витрин мы видим детали реконструкции нескольких поясных наборов: ромбики, розетки и маленькое каменное изваяние в качестве детали расшивки пояса.

Особо интересен комплекс, найденный в 1986 году на окраине Азова в районе «Дачи». Когда землю под дачные участки распределяли между азовчанами, исследовали курганы и в разграбленном погребении нашли около десяти бляшек разных типов – ими, скорее всего, была расшита одежда.

– А тайник оказался в стороне, – рассказывает Марина Филимонова. – Это был небольшой кусочек земли, 50 на 50 сантиметров. Здесь были обнаружены уникальный bracelet и конские украшения. Археологи проследили фрагменты орнамента попоны. Ромбических бляшек обнаружено 11 000, круглых 3 000, и здесь представлена реконструкция орнамента попоны.

Насколько кочевники ценили лошадей, можно судить по украшениям элементов упряжи. В тайнике хранились три фалара, при помощи которых закреплялись кожаные ремни: нагрудный и два боковых. Нагрудный фалар выполнен из цельного золота, украшен камнями – альмандином, минералом из группы граната, а также кораллами и бирюзой.

Наталья МЕЛКОВА

### люди во власти

## Что так сердце растревожено?

Губернатор Андрей Никитин на рабочей встрече с заместителем председателя правительства области Анной Тимофеевой и министром государственного управления Ильёй Борцевичем обсудил реализацию нового проекта «Регион для людей». Тем самым глава региона обозначил новые границы.

«Как отметил Андрей Никитин, в конце прошлого года Президентом России была поставлена задача – помимо системных изменений, улучшать качество обслуживания граждан и сокращать сроки ожидания. «Коллеги изучили жизненные ситуации и выявили, с какими проблемами новгородцы сталкиваются при получении государственных услуг или медицинской помощи. В апреле на Президиуме Госсовета мы доложили о наших первых результатах президенту страны: наш опыт вошёл в перечень поручений для других регионов. Сейчас мы работаем по семи жизненным ситуациям», – рассказала Анна Тимофеева.

При этом г-жа министр подчеркнула, что «важное направление в работе – получение плановой стационарной помощи пациентам с заболеваниями сердечно-сосудистой системы». Как отметила Анна Тимофеева, «основная задача – сократить время ожидания госпитализации и лечения с 30 дней до пяти». То есть прихватило у вас сердце, значит к вам приедут не через месяц, а через неделю.

Но это не единственная новация г-жи Тимофеевой. «Мы хотим сделать так, чтобы человек один раз сдал анализы, – добавила она. – Если это невозможно сделать в ЦРБ, то нужно делать это при госпитализации в Новгородскую областную клиническую больницу – непосредственно там». А если первичный диагноз не подтвердится? Везём назад!

Однако доктор №1 в нашем регионе со всем согласен: «Все проекты очень важны, – подытожил Андрей Никитин. – Предлагаю в начале следующего года обсудить, каких результатов к тому времени нам удастся добиться, как реально всё это будет работать».

Вот так два доктора и поговорили. Помню, говаривал мне Гиппократ: «Врач должен всегда ободрять больного». Допустим...

### Геннадий РЯВКИН

#### тем временем:

На той же рабочей встрече говорилось о новом не только для области, но и для всей страны, проекте – «Система оплаты штрафов «Мой выбор»».

«При оплате регионального штрафа, которые платят юридические и физические лица, гражданин сможет выбрать, куда бы он хотел направить средства, полученные бюджетом от уплаты его штрафа. Они могут пойти на развитие каких-то определённых отраслей», – рассказал Илья Борцевич.

Андрей Никитин попросил проработать этот вопрос с членами Общественной палаты области, чтобы определить перечень сфер, куда могут быть направлены эти средства. Илья Борцевич отметил, что при реализации этого проекта граждане будут получать сведения о том, что удалось сделать на средства, полученные от уплаты штрафов.

Интересное начинание. И всем будет любопытно узнать, какие же такие отрасли выберут граждане для финансирования своими штрафами. И сопоставить с тем, за что эти штрафы были наложены. Пока, как известно, добровольно и с песнями случается нашим людям платить разве что за нарушения ПДД: там стимул есть.

Сергей ШПЕРЛИНГ



сокровищница

# Под присмотром «Ивановского ста»

## новгородцы соблюдают меру и вес

Творила NOGA

- Наши связи прочны, крепки, дружелюбны и интересны, - сказала генеральный директор Новгородского музея-заповедника Наталья Григорьева, адресуя слова Новгородскому отделению Сбербанка на церемонии передачи в дар музею макета Владычной палаты.

Она уточнила, что все знаковые музейные мероприятия последнего времени - выставка и международная научная конференция к 700-летию российского рубля, XIX и XX Всероссийские нумизматические конференции в Великом Новгороде - проводились при поддержке Сбербанка, за счёт его благотворительных средств установлен Памятный знак на месте находки первой берестяной грамоты.

Наталья Григорьева вручила Благодарность Новгородского государственного музея-заповедника управляющему региональным отделением Игорю Залукаеву. Он в кратком ответном слове отметил, что передача макета - это продолжение деловых, дружеских отношений Новгородского музея и организации, которая вносит свой вклад в коллекцию музея и развитие туристического бизнеса нашего региона.

Отметим, что ранее макет Владычной (Грановитой) палаты располагался в туристическом офисе Сбербанка. В стилистике интерьера офиса она нашла своё отражение тема Ганзейского союза, крупнейшим участником которого был Великий Новгород. Офис был отмечен как лучший проект в номинации «Открытие года в сфере туризма-2015» в Новгородской области.

Переданный макет аналогичен другому, который находится в экспозиции Владычной палаты. Оригинал был создан на основе работы И.В. Калугиной, Д.Е. Яковлева, Е.И. Рузаевой «Архитектура Владычной палаты Новгородского кремля по материалам исследований 2006-2008 годов». Фасады макета выполнены на основании предварительной реконструкции авторов на 1433-1435 годы. Макет изготовлен творческим коллективом «Архитектурно-художественной лаборатории NOGA».

### «Локоть иванский»

Макет временно будет демонстрироваться в Никольском соборе. Предполагается, что в дальнейшем, после реставрации памятников Ярославова дворища, он займёт своё место в экспозиции, посвящённой торговым отношениям Новгорода и Ганзы, которая разместится в церкви Иоанна Предтечи на Опоках.

Подробностями о готовящейся экспозиции я попросила поделиться Олеся Рудь, заместителя генерального директора Новгородского музея-заповедника по экспозиционно-выставочной работе и филиалам.

- Новгородцы уже знают, что Ярославово дворище ждут большие реставрационные работы, - рассказала она. - Многие памятники будут отреставрированы. Многие из тех, что сейчас закрыты в связи с аварийным состоянием, откроются для показа, архитектурного или экспозиционного. Один из памятников, где разместится экспозиция, - церковь Иоанна Предтечи на Опоках. Сейчас там находится книжный фонд областной научной библиотеки, для него предоставляется другое здание. Экспозиция Новгородского музея будет посвящена торговым отношениям Новгорода и Ганзейского союза. У нас несколько лет назад была подготовлена и открыта при содействии фонда «История Отечества» выставка «Новгород и Ганза: окно в Европу». Мы планировали её работу на три-четыре месяца, но она оказалась настолько востребованной туристами, новгородцами, детскими группами

в рамках школьных абонементов, что мы продлили её на два года.

Ганзейская тема актуальна, считают музейщики. Будущую экспозицию решили разместить в церкви Иоанна на Опоках не случайно. Этот храм, заложенный в 1127 году князем Всеволодом Мстиславичем, через три года специальной уставной грамотой был передан Ивановской общине купцов-вожаников, торговавших воском и мёдом. Организация «Ивановское сто» состояла из наиболее богатых новгородских купцов. При церкви Иоанна на Опоках существовал купеческий суд, во главе которого стоял тысяцкий. Здесь разбирались тяжбы по торговым делам. В церкви хранились контрольные эталоны мер: «локоть иванский» для измерения длины сукна, «гривенка рублёвая» для взвешивания драгоценных металлов, весы - «скалвы вошанье», «медовый пуд».

- В экспозиции в церкви Иоанна на Опоках будут представлены предметы, которые заморские купцы привозили в Новгород, когда



Олеся РУДЬ

здесь существовало два торговых двора - Готский и Немецкий, - делится Олеся Рудь. - На территории Готского двора археологические раскопки велись в 50-х годах прошлого века, и мы в экспозиции разместим находки археологов с Готского раскопа, которые расскажут об импорте, поступающем в Новгород в средневековье. Покажем и то, чем торговал Новгород, как добывались главные новгородские экспортные материалы - пушнина (многие западноевропейские короли ходили в новгородских мехах), мёд и воск. Будем рассказывать о денежных отношениях. Можно будет увидеть монеты, какие были в ходу для расчётов в разные периоды, торговые пломбы из свинца, которыми запечатывались сукна, покажем знаки европейских купцов на различных предметах - бочках, сосудах, в которых доставлялся товар. Будем рассказывать о конфликтах, которые сопровождали взаимоотношения новгородцев с заморскими торговцами.

### Архиепископ-реконструктор

Почему макет Владычной палаты разместят именно в этой ганзейской экспозиции, в церкви Иоанна на Опоках? Логика тут есть. Владычная или Грановитая палата, включённая в список памятников Всемирного наследия ЮНЕСКО, - единственная сохранившаяся до наших дней в Великом Новгороде постройка архитектурного комплекса Владычного двора, сооружённого, согласно летописи, по инициативе новгородского архиепископа Евфимия II в 1430-1440-е годы. И это единственная в России немецкая готическая постройка гражданского назначения, дошедшая до нашего времени. В строительстве Грановитой палаты участвовали немецкие мастера, что подтверждает наличие в парадном зале звёздчатых не-

вюрных сводов, стрельчатых окон и арок, других деталей, характерных для готической архитектуры. Во Владычной палате проходили все важнейшие события - приём послов, заседания Совета господ и Владычного суда, торжественные пиры.

Церковь Иоанна на Опоках, эта средневековая «Новгородская палата мер и весов», обновилась также при архиепископе Евфимии II. В 1453 году он повелел древний храм разобрать и на его фундаментах и нижней части стен возвести новый, который повторил основной архитектурный облик первоначального строения.

Когда можно будет увидеть ганзейскую экспозицию в новом объекте музейного показа? Наталья Григорьева конкретную дату назвать не стала. Она сообщила, что сейчас «проходит серьёзная работа по подготовке проектно-сметной документации реставрации всех 11 памятников Ярославова дворища», которая завершится к концу нынешнего года. Затем в приоритетном порядке будут отреставрированы аварийные памятники - колокольня Никольского собора и ограда Ярославова дворища. «Надеемся, что не на долгий срок будет отложена и реставрация остальных объектов», - сказала гендиректор Новгородского музея-заповедника.

Что ж, у музейщиков есть время, чтобы детально проработать концепцию будущей экспозиции, которая, может быть, станет не менее интересной, чем, к примеру, музей в Доме Черноголовых в Риге. Почему именно Рига вспомнилась? Если уж заговорили о Ганзе, от исторических ассоциаций никуда не денешься. Примерно в то время, когда новгородские и немецкие мастера строили при архиепископе Евфимии II Грановитую палату, а он задумывался над «реконструкцией» храма Иоанна на Опоках, Ганзейский союз решал вопрос о передаче руководства новгородской ганзейской конторой ливонским городам. В 1442 году, говорит в своей книге «Новгород и Ганза» доктор исторических наук Елена Рыбина, было подписано соглашение, по которому три ливонских города - Рига, Ревель и Дерпт - должны определять необходимость закрытия и открытия сообщения с Новгородом, согласуясь с потребностями всех ганзейских городов. И в новой редакции скры (устава Немецкого двора ганзейской конторы в Новгороде) впервые упоминаются купеческие объединения «Белоголовых» и «Черноголовых». Первые - это корпорация старейших купцов, а «Черноголовые» - братство молодых странствующих купцов и приказчиков, на гербе которого была изображена чёрная голова патрона - святого Маврикия.

Три года назад, совершая пресс-клубом Hansa-Media путешествие в немецкий Росток на 38-е Международные Ганзейские дни, мы посетили ряд ганзейских городов, в том числе Ригу. В отреставрированном Доме Черноголовых, первое упоминание о котором относится к 1334 году, в помещениях нижнего этажа создан музей ганзейского купечества - братства «Черноголовых». В экспозиции - рыцарские доспехи, оружие, кованые сундуки, позолоченная посуда, «камеры хранения» купеческих товаров, многопудовые весы - наглядные пособия занятий и деловой жизни средневекового торгового люда.

К слову, в нынешнем году упоминание о Риге актуально в контексте ганзейской тематики: в августе здесь пройдут 41-е Международные Ганзейские дни. Правда, учитывая ситуацию с ковидом, запланированы в основном онлайн-мероприятия.

Наталья МЕЛКОВА



«Дом», который построил Сбербанк и подарил музею



Рига. Дом Черноголовых - и фрагмент экспозиции в нём



Ганзейский музей в германском Любеке. Созданный в Риге барельеф с изображением новгородского купца



Фото автора и из архива редакции

# Пора валить, Миклуха?

СТР. 1

Иное время – иные и штампы. И теперь чаще всего в ход идёт версия о том, что Миклуха был-де шпионом, разведывавшим места для обустройства рос-

сийских военных баз в далёких южных морях. Основания для версии есть, Маклай пытался подтолкнуть царское правительство к освоению тамошних земель. Хотя делал это в пику уже нацелившимся туда колонизаторам – английским и германским, от которых не ждал ничего хорошего для мирных папуасов. Потенциальные российские колонизаторы, однако, конкуренции убоались, тем более что добираться до Новой Гвинеи было далеко.

Наверное, вы согласитесь, что в целом все колонизаторы одинаковы, и вряд ли русским папуасы были рады более. Но современных отечественных империалистов угнетает любая упущенная возможность, и им кажется, будто обладание Фортом Росс, Аляской или вот Папуа как-то переменяло бы ход русской истории.

## «Уважение личности»

Миклуха не был не только расистом или империалистом. Этого в него с детства не закладывали, как и представления об иных сферах незаслуженного превосходства над окружающими. В упрёк ему можно поставить разве что твёрдую уверенность в своём дворянстве, хотя известно, что прадед его был лишь личным дворянином и передать потомкам дворянства не мог. Да и это извинительно: в путешествиях Маклай именовал себя «бароном» не самозванчества ради: тут прослеживалась аналогия с великим натуралистом Гумбольдтом, которого так – и тоже незаслуженно – величали в разноречивой Америке. «Знатность» помогала завязывать полезные связи.

Зато, как вспоминал брат путешественника Михаил, «**в нашей семье не было квасного патриотизма, мы были воспитаны в уважении всех национальностей, в уважении личности**». Между прочим, из сочувствия Польскому восстанию 1863-1864 годов сам он оставил о себе запись, что «представляет собой смесь элементов: русского, германского и польского». Насколько это верно, исследователи его биографии до сих пор подтвердить затрудняются. Е. Евтушенко в стихах называл себя евреем без капли еврейской крови, и это был поэтический жест протеста. В признании Маклая тоже видится нечто поэтическое.

Озабоченный судьбой полубившихся ему папуасов, этнограф точно так же мог бы назвать себя и бледнокожим папуасом, наверное. Но это был бы уж слишком широкий жест, слишком громкая манифестация равенства всех людей перед лицом Неба. Всё-таки учёный должен оперировать иными инструментами. Будущий «Гражданин мира» (титuladoван так ЮНЕСКО в 1996 году) с успехом вёл научную полемику со сторонниками расовой теории, утверждавшими, что между негром и англосаксом меньше общего, чем между гориллой и шимпанзе (Дж. Хант, доклад «Место негра в природе»).

Маклай присоединился к хорошей компании. Основатель сравнительной анатомии и эмбриологии Бэр утверждал, что неравенство рас выдумали основатели колоний «для успокоения собственной совести». В неправильно понимании дарвинизма обвинял «учёных расистов» английский зоолог Томас Гексли. Все люди от природы одинаковы, а различаются между собой не более чем немец от француза или крестьянин от барона (даже настоящего) лишь «вследствие исторической судьбы своей». Это сказал уже не естествоиспытатель, а Николай Чернышевский, которого Миклуха усердно читал в юности.

Допустим, в этнографии Чернышевский был профаном, с «дикими» племенами никогда не сталкивался,

зато тётка его был преисполнен намерения проверить философскую теорию своего любимого автора практическими наблюдениями, которые теоретику утопического социализма не были доступны.

Думаю, именно социалистические взгляды Миклуха-Маклая делают его фигурой, не вполне удобной для современного российского медиаполя. Вот и приходится делать акцент на «сахарных бананах». Или переключаться на версии о шпионаже.

## Ещё один

### «сон Веры Павловны»

И что же увидел наш «ученик Чернышевского» на далёком острове? «Земля составляет собственность племени, живущего в деревне. Глава каждого семейства раздаёт участки младшим членам его, сообразуясь с их потребностями. Таким образом, каждый пользуется землёй до тех пор, пока он её возделывает».

Наверняка социалисту позапрошлого века была симпатична общинность папуасского существования: ведь крестьянская община считалась возможным фундаментом обновлённого общества.

По крайней мере, эти устои были человеку из России понятны. Маклай готов был, как его предшественники-утописты, взяться за усовершенствования жизни на острове. «Что делать?» – обучить папуасов возделывать землю и работать с металлом, объяснить им принципы оплаты труда и налогообложения, а затем вводить и элементы политической культуры Старого Света. Призвать оттуда искушённых

ского же крестьянина Ивана Киселёва из деревни Мегрино.

Мегрино существует и сейчас. Служит административным центром одноимённого сельского поселения Чагодощенского района Вологодской области. Район граничит с Пестовским и Хвойнинским районами Новгородчины. А до 1918 года эти земли, входившие в Устюженский район, оставались в составе Новгородской губернии. С точки зрения истории это было логично хотя бы потому, что земли входили и в состав Бежецкой пятины средневековой Новгородской земли. Мегрино, между прочим (точнее – Ильинский погост в Мегрине), упоминалось ещё под 1498 годом.

Обитатель старинного погоста Киселёв знал грамоте, как пристало наследнику «старых» новгородцев, и, видимо, читал газеты. Прочитав, глава большой семьи, замученный государственными повинностями, вдохновился: «**Для бедных, но честных и мыслящих тружеников, желающих устроить жизнь на новых началах, без золотого кумира, самое лучшее средство – это переселение на производительные острова Океании, где бы, прилагая тот же труд, что и в пресловутой Европе, возможно, было сыто, приятно и независимо существовать, не убавясь много о завтрашнем дне**».

Такое письмо, конечно, – бальзам на душу социалиста. Но в XIX веке социалисты, видимо, были прагматичней, осознавали свою ответственность перед «малыми сими» и не спешили ввергать тех в авантюры. Николай Николаевич разъяснил новгородцу, что сам он

– с семьёю или без – не сможет осилить столь дальний путь до Новой Гвинеи ни материально, ни физически.

Но сама по себе идея колонизировать остров силами русских крестьян была Маклаю близка. Он предчувствовал, что они способны сойтись с папуасами. И что строй жизни русского хлебопашца может мягко «цивилизовать» аборигенов.

«**Всякая трудящаяся рука даёт иметь не только достаточную, но и изобильную пищу. Помимо земледелия и богатой рыбной ловли одна получасовая охота даёт достаточно на сутки пропитание. Во всяком случае, найдётся применение и свободному капиталу, и ремеслу, и простой рабочей силе, была бы лишь охота работать и вести порядочную жизнь**», – так виделось ему существование на острове, поистине РАЙСКОЕ.

Маленькое филологическое отступление. Исследовав побережье, на котором закрепился, русский путешественник придумал множество топонимов. Начиная с «Берега Миклуха-Маклая». А россыпь островов в бухте назвал – весьма примечательно – «архипелагом Довольных Людей». Придуманые им топонимы европейцы впоследствии с карт стёрли. Но и сегодня эта местность в провинции Маданг именуется «Побережье Рай» (Rai Coast). Что бы это ни значило, а созвучие – символично. Более того, по народной этимологии местных жителей «Rai Coast» – сокращение от словосочетания «Russian coast», Русский берег. Хотя по-настоящему русским он и не стал.

То, что недоступно одиночке Киселёву, может покориться организованной силе, а лучше всего – при государственной поддержке.

В июне 1886 года Миклуха опубликовал в газете «Новости и Биржевая газета» объявление: «**Желающие поселиться или заняться какою-нибудь деятельностью на Берегу Маклая в Новой Гвинее или на некоторых других островах Тихого океана могут обратиться ко мне письменно или лично по моём приезде в Санкт-Петербург**». Соотечественники – из самых разных слоёв, от крестьян до врачей, от священников до отставных офицеров – откликнулись. В общей сложности в отъезд напросилось с тысячу человек.

Не исключено, что среди них были подростки чеховские «кухаркины дети», замороженные книжками о «пампасах» и возможности «жениться на красавицах и ОБРАБАТЫВАТЬ ПЛАНТАЦИИ»\*\*.

Но не только в этом дело. Их стремление будет понятно, если вспомнить, что это было время контрреформ, жесточайшего «закручивания гаек» и лишения подданных императора почти всех свобод.

Понятно и то, что инициативу поддержала либеральная пресса: «**Переселенцы (...) могут завести у себя русский сельский мир. Могут, если сумеют, осуществить в южном полушарии идеальную республику Платона (...), никто им во вкусах перечить не станет. На острове они совершенно свободны**». Количество пожелавших уехать откровенно объяснялось тем, что в стране накопилось много людей, недовольных Родиной, но сохранивших веру в прогресс человечества. Тон немножко истеричный, но с либеральной прессой такое случается – хотя бы как отклик на охранительную истерику официоза.

Такая тоже была. Если беспринципные юмористические журналы иронизировали над Маклаем, прозвав его «новым тихоокеанским помещиком», то праворадикальное суворинское «Новое время» прямо запугивало: «**Маклай должен бы знать о законе, установившем серьёзную уголовную ответственность за склонение русских подданных к эмиграции**». Трудно сказать, провоцировали ли такие публикации государство на отказ переселенцам в разрешении на выезд или, наоборот, журналисты так реагировали на уже созревшее у чиновников решение.

В конечном итоге правительственная комиссия решила, что «поднятие русского флага [на Новой Гвинее] неминуемо повлекло бы правительство в целый ряд дорогостоящих мероприятий без существенной пользы для государства».

Пожалуй, чиновники не кривили душой. Ничего, кроме конфликта с другими желающими колонизировать или аннексировать эту землю, ГОСУДАРСТВО не получило бы.

В результате и желавшие бежать из-под власти Александра III не получили ничего.

А через два года не стало и «тихоокеанского помещика» социалистических воззрений.

## Папуа наш!

Эта ипостась Миклухи, по-моему, должна быть сегодня интереснее для нас, нежели иные. Оттого хотя бы, что есть повод снова вспомнить спиралеобразности истории.

В частности, об исторической неубиваемости социалистической идеи как таковой. Думая об этом, перестаёшь удивляться тому, что известный «олигарх Ходорковский» не считался «врагом государства», пока качал дарёную нефть, но стал

\*\* А. Чехов, рассказ «Мальчики», 1887 г. Обратите внимание на дату!



Памятник «барону Маклаю», Папуа...



...и Н.Н. Миклуха-Маклаю, Окуловка

крестьян и ремесленников в качестве инструкторов, поднять производительность труда. Став самостоятельными, туземцы будут платить налоги (можно и «натурой» – рабочими часами), которые пойдут на благоустройство селений, создание школ под надзором Совета старейшин. Николай Николаевич полагал возможным для себя возглавить этот орган «стихийной демократии» – ему было бы легче, чем аборигенам, представлять интересы объединённых таким образом папуасов перед такими же «лунокожими», как он, иноземцами.

Да мы уже знаем, что социалисты вождизма не чужды. Просто некоторые из них воспринимают своё личное главенство над «массами» как необходимое и неизбежное бремя «лучших людей». Или делают вид, что считают это бременем...

После того как в 1882 году Миклуха вернулся – спустя более десяти лет странствий – в Россию, его лекции о Новой Гвинее вызвали большой общественный резонанс. Благо их конспекты широко публиковались в газетах. И тогда же он, уроженец новгородского села Языково, получил письмо от новгород-



Николай Николаевич на мурале в Великом Новгороде



Эти цементные доярки под Устюжной - как бы памятник потомкам местных крестьян, не уехавших к папуасам, а оставшихся в отечественном колхозном рабстве

таковым, когда задумался о «левом повороте» во внутренней политике. Или о некоей схожести эпох. В минувшем июле 2021 года социологи «Левада-Центра» (признан Минюстом РФ «иностранным агентом») обнаружили, что каждый пятый (!) россиянин хотел бы эмигрировать\*\*\*. Всего четыре года назад таковых было не 22%, а всего 17%. За 10 лет страну покинул уже 1% экономически активного населения, а тенденция только крепнет. Отчего бы это? Может быть, ответ содержится выше – в истории почти 140-летней давности?

И – это уже из области забавного – о странных сближениях через 8 000 километров.

Религиозные воззрения обитателей Папуа по-прежнему своеобразны. Например, привычному для их предков «магическое мышление» переросло в «карго-культ» или «культ Даров небесных»: веру в то, что западное товарное изобилие создано духами предков, и белые получили контроль над ними нечестным путём. Если имитировать действия белых, изобилие вернётся. После того, как в ходе Второй мировой войны на острова Меланезии доставляли самолётами провизию и промтовары, нынешние «самолётники» упрямо строят аэродромы из соломы, рации из бамбука и наушники к ним из половинок кокосовых орехов. Изобилие всё не наступает, но многие папуасы продолжают верить, что когда-то всё же их постигнет «рай» (уже не Rai-coast, а обычный, в русской транскрипции): никто не станет болеть, старики помолодеют, а «небесного груза» явится столько, что каждый сможет взять, сколько захочет («по потребностям» - помните эту коммунистическую мантру?).

Между прочим, не забытый туземный миф о «луннокожем» Маклае встроился в карго-культ, возникший позже. Маклай ведь привозил на остров товары, скот, семена растений. И тамошний мемориал в память о нём воспринимается папуасами как некий портал, через который возможно «второе пришествие» - Маклая или хотя бы полезных вещей.

Наша отечественная упрямая вера в то, что власть, угнездившаяся «где-то в небе», обязательное решение все проблемы, если поживее имитировать процессы, свойственные цивилизации, – от экономических телодвижений до голосования на понарошечных выборах. И власть эту веру поощряет и эксплуатирует, не желая и не умея иного.

Нет, положительно мы бы сошлись с папуасами! Жаль, что союз не сложился при Миклухе. И кто сказал, что «архипелаг Довольных Людей» больше нет? Есть, конечно. Просто теперь всю нашу большую страну, все её 17 с лишним миллионов квадратных километров, официальные социология и пропаганда стараются представить как территорию Довольных Людей. Некоторые в это верят – и действительно довольны (читайте публикацию рядом).

## Сергей БРУТМАН

Фото автора и из источников в Интернете

\*\*\* Причём среди опрошенных в возрасте от 18 до 24 лет, среди которых особо популярен интернет-девиз «Пора валить!», так отвечают сегодня 48%.

### p.s.:

Первый заместитель председателя правительства РФ Андрей Белоусов, посетив интенсив «Архипелаг 2121» (см. стр. 1-2 этого номера), поделился своими «потрясающими впечатлениями» о Новгороде. В ходе скоротечного визита ему удалось открыть – для себя и для нас – что здесь имеет место «успешная попытка найти некий баланс между культурными корнями и технологическим передовым фронтом. Это даёт свои результаты. Самый главный результат – счастье (...). Потому что люди начали себя здесь находить».

Белоусов, покровитель новгородского губернатора, сослался на сведения, полученные от А. Никитина. Зря мы-то губернатору не слишком верили. Оказывается, «архипелаг Довольных Людей» существует. И он – прямо у нас под ногами.

# Бедные и послушные

## наши доходы падают, а вера в государство растёт

**«Какой минимальный месячный доход необходим вашему домохозяйству, чтобы свести концы с концами, то есть оплатить все необходимые ежедневные расходы?» - такой вопрос задали аналитики Росстата в ходе масштабного исследования «Комплексное наблюдение условий жизни населения» за 2020 год (в опросе участвовало более 100 тысяч семей).**

Меньше всего денег нужно было семьям, «состоящим только из пенсионеров» - для них минимальным доходом было 41 200 рублей в месяц. Чтобы «свести концы с концами», больше всего требовалось семьям с детьми-инвалидами - 88 400 рублей. Чуть меньше просили просто «многодетные семьи» - 84 900 рублей, а «молодые семьи без детей» оценили свои минимальные расходы в 75 500 рублей в месяц.

В результате, как сообщил Росстат, «средней российской семье» нужно минимум 60 900 рублей в месяц, чтобы «свести концы с концами». Два года назад для решения той же задачи домохозяйству хватало 58 400 рублей. По мнению Росстата, раньше было хуже. В 2016 году трудности с деньгами испытывали 84,6% семей, в 2018 году - 79,5%. По итогам 2020 года «показатели улучшились» - финансовые затруднения испытывают 75,7% российских семей, легко «сводят концы с концами» 24,3%.

Если двоим нужно 60 000 в месяц, значит, одному должно хватать и 30 000 (это не совсем так, но не будем мелочны). Логично предположить, что это и есть тот самый «настоящий» минимальный размер оплаты труда (или прожиточный минимум), на который можно «минимально» существовать. Напомним, официально МРОТ в России составляет в 2021 году 12 792 рубля или 172\$.

В рамках опроса люди не просят для себя ничего за пределами: в восточноевропейских странах с сопоставимым подушевым ВВП «минимальная работа» оценивается дороже раза в полтора. Это не значит, что в этих странах «высокий» МРОТ. Это значит, что в России прожиточный минимум выглядит подозрительно «низким».

### В поисках справедливой зарплаты

Если мы согласимся, что 30 000 рублей - это «минимальная зарплата», позволяющая сводить концы с концами, то какой тогда должна быть зарплата «обыкновенная»?

Ответ можно, к примеру, найти в исследовании Страховой компании «Сбербанк Страхование», проведённом в июне 2021 года в 37 российских городах с населением свыше 500 тысяч человек по выборке, отражающей социальную-демографический состав их населения. Согласно его результатам, для обращения «финансовой независимости» большинство россиян считают необходимым иметь доход в среднем в 74 900 рублей. (В столицах этот показатель выше - жители Москвы оценивают необходимую зарплату в 104 400 рублей, петербуржцы - в 98 500 рублей.)

В пересчёте на валюту - от тысячи долларов до тысячи евро - не самые высокие европейские заработки. Но в три раза выше «желаемого МРОТ». И примерно в пять раз выше «официального» МРОТ в России. Не много ли хотят люди?

Нет, совсем не много. Такое соотношение «зарплаты» и «прожиточного минимума» полностью согласуется с данными российских учёных, представляющих Всероссийский научно-исследовательский институт труда Министерства труда и социальной защиты РФ. В статье «Уровень благосостояния трудоспособного населения как концентрированное выражение качества трудовой жизни», опубликованной журналом «Мир новой экономики» (издаётся Финансовым университетом при Правительстве РФ), говорится: «...Если размер средней заработной платы (СЗП) превышает прожиточный минимум (ПМ) трудоспособного населения меньше чем в 2 раза, это может позволить наёмному работнику лишь влачить жалкое существование на уровне удовлетво-

рения только собственных физиологических потребностей.

Если данный показатель составляет от 2 до 3 раз, это несколько расширяет так называемый «коридор возможностей» и потенциально содержит некоторый ресурс хотя бы для простого воспроизводства рабочей силы на минимальном уровне. Но качество трудовой жизни (КТЖ) при таком размере средней заработной платы всё равно следует считать низким.

...Только при соотношении СЗП и ПМ, равном 3-5 раз, можно говорить о наличии некоторого социально обоснованного экономического ресурса для осуществления простого воспроизводства рабочей силы, предполагающего в перспективе рождение и воспитание хотя бы одного ребёнка... Только при соотношении СЗП и ПМ свыше 5 раз может быть создан необходимый «стартовый капитал» для расширения воспроизводства рабочей силы, что позволит оценивать КТЖ с более высокими позициями...»

То есть в желани человека получать зарплату в 3-5 раз выше «официального» (и сильно заниженного) МРОТ правительственные эксперты не видят ничего необычного.

Но как же «рентабельность» отечественного бизнеса, которая так тревожит российских министров - они, бывало, даже объясняли, каким образом снижение зарплат означает рост производительности российских производителей?

А кто сказал вам, что низкие зарплаты людей - синоним конкурентоспособности ваших предприятий? Это кажется интуитивно очевидным, но экономисты с этим не согласятся. Например, Джанет Йеллен, нынешний министр финансов США, одна из самых авторитетных исследователей «экономики труда», в своё время доказала чрезвычайно интересную гипотезу - каждый человек точно знает, сколько стоит именно его труд «на самом деле». И если работодатель платит ему меньше этой справедливой цены, человек работает меньше и хуже.

«Желаемую сумму зарплаты» можно вычислить и другим способом. «Известия» приводили данные опроса НПФ Сбербанка «Сколько надо денег пенсионеру для комфортной жизни?». Медианное значение получилось 45 600 рублей, а от города к городу картина выглядела так: Москва - 65 100 рублей, Петербург - 55 400 рублей, Рязань - 38 500 рублей. Но это «желаемая пенсия», скажете вы. А при чём тут «желаемая зарплата»?

Согласно конвенции Международной организации труда (МОТ), ключевой параметр в пенсионном обеспечении - так называемый «коэффициент замещения, который должен быть не менее 40% от утраченного заработка (0,4). То есть если вы получали зарплату в 100 рублей, пенсия не может быть ниже 40 рублей, утверждает МОТ. Разделив желаемую «медианную пенсию» на 0,4, мы получим 114 000 рублей - чуть больше «желаемой зарплаты», но не намного - 1200 евро. Обычная средняя зарплата для стран, в которых уровень подушевого ВВП сопоставим с российским уровнем.

Около 1 000 евро для России - это, видимо, и есть средняя «справедливая зарплата», о которой писала Джанет Йеллен, и занижение которой оборачивается потерями производительности труда, а не ростом.

### Денег хватит на еду

Пока что зарплату россияне справедливо назвать трудно.

ЮНИСЕФ в своем докладе The State of Food Security and Nutrition in the World 2021 настаивает, что 400 тысяч граждан РФ находятся в группе «экстремальной уязвимости» по продовольственной безопасности. В эту категорию, согласно методологии ЮНИСЕФ, попадают те, кто

вынужден ограничивать количество еды, пропускать приёмы пищи или не есть вообще из-за отсутствия денег или других ресурсов.

Ещё 8,8 миллиона россиян, по данным ЮНИСЕФ, находятся в группе «умеренной» уязвимости. Им не приходится полностью отказываться от еды, но они вынуждены экономить, сокращая потребление пищи и употребляя продукты низкого качества.

Что, в России у людей нет денег на еду?

Есть, но по отношению к доходу еда стоит дорого. Как сообщало РИА «Новости» со ссылкой на исследование Аналитического центра университета «Синергия» (данные июня 2021 года), только 8,8% граждан тратят на еду не более 20% своего бюджета, а 14,8% россияне расходуют на продукты примерно 33% дохода.

Зато для 60,4% россиян оплата питания забирает примерно 50% ежемесячного дохода. А 16% респондентов «работают за еду» - у них на питание уходит почти весь заработок.

Дальше будет дороже - 77,1% респондентов считают, что в ближайший месяц продуктовые цены продолжат расти, 21,5% граждан надеются, что стоимость продуктов не изменится, и только 1,4% опрошенных считают, что цены снизятся. По данным Росстата, на конец июня темпы роста цен на продукты достигли 8,7% и вышли на пик за шесть лет, а по отдельным товарам рост стал двузначным или кратным.

Абсолютные цифры доходов, которые публикует Росстат, тоже не внушают оптимизма.

Так, лишь 6,4% населения имеют доход от 75 000 рублей в месяц, в то время как 80,1% зарабатывают меньше 45 тысяч. Больше половины россиян - 53,7% - живут на сумму меньше 27 000 рублей в месяц, или \$12 в день. 34,5% - каждый третий - имеет доход до 19 000 рублей, то есть вынужден жить на 633 рубля, или \$8,4 в день.

Каждый пятый - 20,4% - получает до 14 000 рублей, или \$6,2 в день, а у 9,7% населения доходы не превышают 10 000 рублей в месяц.

### Что тревожит россиян?

Нехватка денег в сочетании с ростом цен раздражает людей. В новейшей коллективной монографии «Социальное государство и гражданское общество в условиях реализации национальных проектов», изданной Институтом социально-политических исследований РАН (ИСПИ), читаем: «Результаты социологического исследования показали, что тревожность гражданского общества в сентябре 2020 года по поводу своего экономического положения оставалась на довольно высоком уровне... Доминирующей тревожной массовой сознанием являлась «дороговизна жизни» (61%). За ней со значительным отрывом следовали «экологическая обстановка» (39%), «безработица» (34%), «повышение цен на продукты питания» (32%), «повышение тарифов на услуги ЖКХ» (31%)...»

Далее структура тревожности сложилась следующим образом: «разделение общества на богатых и бедных» (29%), «произвол чиновников» (28%), «безопасность близких» (25%), «страх перед будущим» (19%), «преступность» (17%), «ухудшение положения пенсионеров в обществе» (16%)...»

Но и те, у кого есть деньги, начинают ограничивать себя в расходах. По данным исследовательской компании NielsenIQ, опубликованным «Коммерсантом», сокращают свои траты 71% россиян. В частности, 68% экономят на развлечениях, 67% - не торопятся обновлять гардероб, 54% - отказывают себе в отпуске, а

**Поэтому власти, сокращая масштабы социальной поддержки, действуют совершенно логично. Зачем же в ситуации такой демонстративной лояльности людей тратить на них лишние деньги, рассуждает начальство?**

41% - выбирают дешёвые бренды.

Логично было бы предположить, что российские начальники, узнав о ситуации с доходами граждан, сосредоточатся на решении их социальных проблем. Тем более что деньги у них есть - по итогам первого полугодия власти собрали 11,264 триллиона рублей налогов и сборов - на 2,1 триллиона, или 23% больше, чем годом ранее, следует из статистики Минфина.

### Бесперспективные

Нет, вопреки официальной риторике, расходы на социальную поддержку людей сокращаются второй месяц подряд: в июне они оказались на 9% меньше майских и на 26% ниже, чем в 2020 году. За шесть месяцев на социальную политику бюджет потратил 3,046 триллиона рублей - на 149 миллиардов (4,8%) меньше, чем годом ранее.

Да и люди в заботу со стороны власти, кажется, тоже не очень верят. В монографии «Социальное государство...» мы читаем: «...В сентябре 2020 года 36% россиян считали, что государство выражало и защищало в первую очередь интересы «богатых». По мнению 28% граждан, государство выражало интересы «государственной бюрократии», 29% респондентов убеждены в защите государством интересов «всех граждан России», 4% - «средних слоёв». Только 1% россиян считали, что российское государство защищало интересы «бедных слоёв». Затруднились ответить на вопрос 25% респондентов.»

И что, из всего перечисленного выше можно сделать вывод, что бедные и «ограниченные в средствах» граждане недовольны социальным расслоением, своим материальным положением и действиями государственной бюрократии, которая не выражает их интересы?

Нет, ничего подобного! Люди в большинстве своем довольны (и чем дальше, тем больше довольны) и возражать начальству не собираются, объясняют социологи ИСПИ РАН: «За годы мониторинга в сентябре 2020 года зафиксировано наименьшее число граждан, которые считали, что сегодня российское государство выражает и защищает интересы «богатых», «государственной бюрократии» и «средних слоёв». В то же время наблюдалось наибольшее количество россиян, затруднившихся ответить на вопрос...».

При этом растёт число людей, считающих, что государство действует в их интересах: «...в сентябре 2020 года, по сравнению с июнем 2019 года, сократилось число граждан, считавших, что сегодня российское государство выражает и защищает интересы «богатых», «государственной бюрократии», на 10 п.п. и на 7 п.п. соответственно.»

Одновременно зафиксирован рост количества россиян, утверждавших, что государство является выразителем интересов «всех граждан России» (на 8 п.п.).»

И свою лояльность люди готовы доказать делом: «За все годы мониторинга в сентябре 2020 года зафиксировано наименьшее число россиян, готовых подписать обращение к властям, участвовать в забастовках и акциях протеста в защиту своих интересов». Исследователи уточняют масштаб этого меньшинства. «Менее десяти процентов респондентов... готовы подписать обращение к властям...». Пятая часть россиян сказали, что ничего не будут делать в защиту своих интересов.

Тем более, пишут социологи, в сентябре 2020 года 73% россиян утверждали, что «большинство из нас не могут повлиять на политические процессы в стране». Только 11% высказали точку зрения о том, что «большинство из нас могут повлиять на политические процессы». Затруднились ответить 16%.

**Дмитрий ПРОКОФЬЕВ**  
(«Новая газета»)

