



21 января 2015 г.

новгородская газета

№ 3 (803)

жё сюи snegovik

Въедливый читатель, пожалуй, спросит: они там в редакции - что, с ума посходили? У нынешней зимы запасы снега, похоже, кончились, какие тут снеговики? А между тем повод вспомнить о снежных человечках с морковками есть....



В Саудовской Аравии случилось странное. Страна пострадала от последствий пришедшего из России шторма «Зина», который принёс в страну снеговой заряд. Это не сенсация - в жарких странах снегопады случаются, хотя сугробы надолго не задерживаются. Тем более аборигены стараются успеть воспользоваться возможностью редким для Ближнего Востока развлечением - лепкой снеговиков.

Человечкам там, в силу непривычки и исламских ограничений, лепят редко. Чаще - животных. В частности, верблюдов. Благо натура - рядом.

Местные жители украшали снежные «корабли пустыни» символикой футбольных команд и надевали на них упряжь. Для украшения традиционных снеговиков вместо вёдер и морковок использовались предметы арабского костюма, такие как куфия.

Однако против их развлечения выступил шейх Мухаммад Салах аль-Минджид, сообщает NEWSru Israel. Шейх опубликовал фетву (религиозное предписание), в которой говорится, что отмечается, что изготовление фигур людей или животных из снега противоречит нормам ислама, разрешающим лепить только неодушевлённые предметы.

К тому времени арабские снеговики успели растаять. Тем не менее, фетва вызвала оживлённое обсуждение в социальных сетях. Пользователи Интернета организовали кампанию под названием «Je suis snowman» («Я снеговик») - по аналогии с фразой «Je suis Charlie», которая стала символом солидарности с редакцией французского сатирического журнала «Charlie Hebdo» после нападения террористов.

стр. 20

знатный человек

Непростой год новгородских кормильцев

Исполнился год, как Александр Бойцов стал вице-губернатором, отвечающим за работу агропромышленного комплекса региона. Всё ли задуманное удалось осуществить? Какие результаты достигнуты и что предстоит сделать, чтобы сельское хозяйство нашей области стало более эффективным? С этими вопросами наш корреспондента пришёл к Александрю Бойцову.

- Александр Сергеевич, минувший год, каким он был для вас? Вы ведь стали работать вице-губернатором в не-простой ситуации: после того, как 2013 год оказался провальным в сельском хозяйстве.

- Год работы в этой должности пролетел, как мгновение. Мы решали как перспективные задачи, так и те, которые ставились губернатором Сергеем Митиным и областным правительством, и главная из этих задач – выполнение плановых показателей по производству сельскохозяйственной продукции.

Начав работу в этой должности, я первым делом стал думать, как этого можно дос-

тич. Ведь средств на агропромышленный комплекс больше не стало выделяться - следовательно, необходимо было рационально распорядиться предусмотренными средствами, провести организационные мероприятия и поднять ответственность департамента сельского хозяйства и продовольствия области, органов управления сельским хозяйством в районах за состояние дел в отрасли.

Были проведены и кадровые изменения в департаменте сельского хозяйства, и во многих райсельхозупрavлениях. Всё это вместе и позволило нам решить поставленные задачи.

стр. 4

о чём говорят

Предложен размен ферзей

В Эндшипиле затянувшейся партии

событие:

Мэр Великого Новгорода Юрий Бобрышев заявил, что готов досрочно сложить с себя полномочия. При одном условии: что то же самое одновременно проделает председатель городской Думы Владимир Тимофеев.

Финт с добровольной отставкой направлялся, как только стало ясно, что устранение мэра в областном центре является одной из немаловажных причин «муниципальной революции», без которой губерния могла бы, в принципе, и обойтись. Уходя сам, Ю. Бобрышев спасёт остатки и собственной репутации, и репутации «партии власти», которая его на этот пост привела. Неожиданностью стал разве что «нулевой вариант», предлагаемый мэром.

продолжаем тему

«Безнаказанность» («ННГ», №30, 2014 г.)
В «ННГ» от 6 января 2015 года был опубликован
«Комментарий Управления МВД России по
Новгородской области» к статье «Безнаказанность»
«ННГ», 10 декабря 2014 г.). Так воспользуемся же
правом «ответа на ответ».

**Полиция за милицию не отвечает:
вообще или только на письма?**

И моя статья, и комментарий, подписанный начальником пресс-службы УМВД РФ по Новгородской области Владимиром Матюшкиным, посвящены многострадальному «ермолинскому делу». И в первую очередь одному из его эпизодов, тому самому, с которого, собственно, всё и началось.

В январе 2009 года, на выходе из местного кафе, был избит местный житель Андрей Быстров. Крепко избит: «Ушиб головного мозга средней степени, субарахноидальное кровоизлияние, перелом пирамиды правой височной кости, множественные ушибы лица, правосторонний средний и наружный отит», – так звучит диагноз, выставленный врачами.

Что представлялось мне воинству удивительным, так это то, что, несмотря на осведомлённость и самого Быстрова, и его родственников относительного того, кто именно принимал участие в расправе, ни один из этих людей ни в 2009-ом, ни в 2014-ом не понёс никакой ответственности.

Чтобы понять, - почему? – мы дважды (сначала после публикации статьи «Ермолинский перевёртыш», потом – после публикации статьи «Безнаказанность») направляли официальные запросы в МО МВД РФ «Новгородский», в которых ставили совершенно конкретные вопросы:

стр. 17



стр. 1

«Размен ферзей» нужен, чтобы в конфликте не было персонального триумфатора. Ведь чаще всего от имени депутатов критиковал мэра именно спикер. Наличие же «коллективного победителя» в виде депутатского корпуса равносильно отсутствию победителя вообще: успех можно «раз-

мыть» точно так же, как и ответственность.

Наверное, Ю. Бобрышева больше всего устроил бы вариант, при котором Дума поставила бы его работе положительную оценку, и он покинул бы кресло, но с высокой поднятой головой. Однако уговорить на это думцев – вряд ли возможно. Так что уходить придётся, видимо, ещё до роковой февральской даты отчёта.

мнение депутата:

От ухода не уйти

остаётся выбрать способ

Первая рабочая неделя в новом году оказалась в областном центре богатой на местные события. Причём в основном неприятные.

На первом плане оказалась потрясшая всех страшная автомобильная авария на автобусной остановке. На опубликованных кадрах видеонаблюдения видно, как машина под управлением пьяного водителя заехала на остановку и скользила по голому льду, убивая и травмируя людей. Впрочем, лёд, как и снег, и вода, вольготно чувствовали себя не только на этой остановке. Удручающее состояние с уборкой городских улиц, а если быть более точным – пешеходных их частей, является безусловным лидером общественного внимания. По данным главного врача скорой медицинской помощи, приведённым в телевизионных новостях, только за три дня – с 9 по 11 января случилось более десятка травм в дорожно-транспортных происшествиях, 11 человек пострадали в связи с ДТП (травмировались где-то во дворах, на тротуарах), 1 человек пострадал совершенно точно из-за гололеда. И это только те случаи, на которые выезжала «скорая». А сколько горожан туда просто не обратились? Про промоченные ботинки, сорванные планы из-за невозможности беспрепятственно добраться до цели и говорить не приходится. Моральные потери обывателя считаются в этих случаях не приняты.

Правда, тема отставки мэра областного центра, тоже выдвинувшаяся на первый план, напрямую с нынешними тротуарными «бассейнами» не связана. Накалили страсти не лужи с сугробами, а прозвучавшее на пресс-конференции мэра предложение председателю городской Думы вместе добровольно уйти в отставку в рамках проводимой муниципальной реформы. Неизвестно, всерьёз ли Юрий Иванович делал это предложение, или, что называется, «для красного слова», но слово – не воробей. Спикер согласился на публичное предложение. И даже состоялась встреча «договаривающихся сторон» в кабинете губернатора.

Допустим, откровением близящаяся отставка не стала. Этую тему на все лады обсуждают все кому не лень ещё с прошлой весны – сразу после первого «неуда», выставленного мэром городской Думой. Правда, поначалу об этом говорили лишь как о некой теоретической возможности: до следующей даты оценки – целый год; как говорится, ещё дождит надо. Рискну предположить, что со стороны градоначальника как раз такое отношение и имело место. Но год прошёл быстро, и проблема всталла во весь рост.

Год этот исполнительная и пред-

ставительная власти в городе провели по-разному. Депутаты настойчиво «влезали» в городские проблемы. Причём не выискивали их специально, как это пытаются сейчас представить некоторые завсегдатай интернет-тусовки. Занимались тем, что как говорится, «было в глазах». Неисполненные судебные решения по капитальным ремонтам домов, незаконное и неуклюжее строительство «Мармелада», финансовые проблемы муниципальных предприятий, банкротство ГУК «Великий Новгород» и «Ремстройдора», на балансе которого, кстати, оказалась вся городская канализация. Эта канализация почему-то не хочет сейчас вбирать в себя водные потоки с тротуаров, в связи с чем «...подрядная организация по уборке города при осуществлении чистки тротуаров будет предпринимать меры по сгону талой воды в направлении проезжей части» (это из ответа заместителя главы администрации города М.В. Беловой в блоге губернатора 15 января 2015 г.).

Организация уборки города находилась и находится в центре внимания депутатов. Проблемы, которые сейчас так «достают» каждого жителя города, как говорится, «на практике», были выявлены, что называется, «в теории» ещё 19 сентября 2014 г. на заседании думской комиссии по законодательству и местному самоуправлению. Рассматривались аукционная документация и тогда ещё проект муниципального контракта на уборку города на 2014–2015 гг. на сумму в 362 миллиона рублей. Позволю себе цитату из письма Думы в адрес прокуратуры, направленного как раз по итогам этого заседания: «...дорожные сооружения и элементы обустройства, включающие в себя в том числе полосы отвода, обочины, откосы, разделительные полосы, пешеходные дорожки и т.п. в документации на заключение контракта как объекты уборки не названы. Часть улиц подлежит лишь летней уборке... В разделе «уборка тротуаров» не названа часть улиц, на которых фактически расположены такие инженерные элементы... В документации содержится лишь часть установленных работ по уборке территории Великого Новгорода и не все подлежащие уборке элементы улично-дорожной сети Великого Новгорода... В проекте контракта не содержится возможности применения к исполнителю эффективных и чётких штрафных санкций в случае недолжного исполнения своих обязательств, содержатся неоправданно длинные сроки устранения недостатков вы-



полненной работы (до пяти дней), после чего услуги (в том числе выполненные с недолжнением качеством) подлежат оплате в полном объёме...». Так что неприятности, так отправляющие жизнь горожанам, особенно пешего, вполне закономерны, если не сказать запланированы. Как и поведение подрядчика-монополиста, вовсе не спешащего спасать ситуацию на дорогах и тротуарах. Во-первых, часть этих объектов, строго по контракту, – не его и вообще ничья, а во-вторых, даже за плохую уборку или даже вообще её отсутствие, ему ничего страшного не грозит.

Как вы уже догадались, проблемы с уборкой с уходом зимы не зачатятся, поскольку те же «инженерные элементы улиц» не подлежат уборке и в дальнейшем. Так что весенний мусор на газонах вдоль городских улиц – гарантирован контрактом, как и традиционный субботник для устранения этой досадной, но сознательно запланированной «оплошности».

Но причём тут Дума, уборка города и письмо в прокуратуру? А вот причём. Рассмотрение депутатами всех вопросов, в том числе и названных «проблемных», происходит открыто. Более того, на каждое такое рассмотрение специально приглашаются представители мэрии. Но вот результат обычно не очень хороший – мэрия остаётся при своём мнении и вместо выработки каких-то предложений, совместных с депутатами планов, продолжает делать так, как считает нужным. Приведённый пример с контрактом на уборку как раз и является очень показательным. Ни одно замечание из прозвучавших на депутатской комиссии учтено не было. В итоге – обращение в прокуратуру, проверка антимонопольного органа, выявившего в итоге нарушения, теперь вот суд... И предсказанные депутатами ещё в сентябре проблемы на улицах.

Увы, но такой стиль поведения по отношению к представительному органу мэрии проявляла весь ушедший год. И тон этому задавал градоначальник. Достаточно вспом-

нить его реакцию на предложение Думы представить в её адрес предложения о новой структуре мэрии. На страницах «ННГ» ещё весной было подробно описано, для чего это нужно и почему, на взгляд депутатов, нынешняя структура мэрии является архаичной. Новой структуры депутаты так и не увидели, хотя это не просто пожелание, а поручение Думы, обязательное для исполнения. У мэра на это нашлись свои аргументы – мол, муниципальная реформа на носу, вот после неё и посмотрим. Муниципальная реформа состоялась, а предложений по структуре мэрии так и не поступило. Это и не удивительно. Могу напомнить, как в штыки принял мэр решение Думы согласовывать назначение на должность его заместителей. Даже наложил вето на это решение. Правда, теперь, в связи с муниципальной реформой, предложение уже потеряло актуальность, но остаётся примером отнюдь не конструктивного сотрудничества градоначальника с депутатами. Не буду множить примеры. Их вполне достаточно, чтобы можно было сделать вывод, что это не отдельные проявления характера, а стиль поведения и вообще отношения к городскому представительному органу и его депутатам, которые то «болтуны», то чуть ли не «агенты» с Софийской площади. В общем, сотрудничество за минувший год у депутатов с градоначальником не получилось. И хотя ещё весной, после первого «неуда», ни один депутат, ни одна депутатская комиссия не предлагали кому-либо увольняться или подавать в отставку, а напротив, ожидали каких-то встречных шагов, направленных на совместную работу, к осени ситуация лишь усугубилась и окончательно стало ясно, что «перезагрузка» городской исполнительной власти и необходима, и неизбежна.

То, что мэр сам заговорил о своей отставке, свидетельствует о том, что от вопроса уже никуда не уйти. Он, что называется, «висит в воздухе». И осталось, собственно, лишь определить форму. Что это будет: формальная и не приятная ни для кого отставка по решению депутатов из-за неудовлетворительной работы;

В недавней истории нашей страны был один новогодний праздник, когда под бой курантов россияне услышали от своего тогдашнего президента Б.Н. Ельцина, отличавшегося, по мнению многих, тяжёлым и строптивым характером, знаменитое «я ухожу». И хотя на тот момент ситуация в стране была не лучшей, и призывают с разных сторон уйти в отставку были не только призывающими, но имели и весьма серьёзную вероятность выльяться в конкретные действия, ни у кого, даже у явных недоброжелателей, до сих пор не возникло желания характеризовать эти действия как слабость, трусость или «хлопанье дверью». Просто и спокойно - «я ухожу».

Константин ДЕМИДОВ
депутат Думы Великого Новгорода

от редакции:

Если «размен ферзей» состоится, новгородской Думе придётся выбрать себе нового председателя. Не знаем, много ли желающих посягнуть на этот пост, но, на наш взгляд, далеко не каждый охотник готов будет согласиться на все самоограничения, которые требуются от спикера. В том числе, касающиеся аффилированности с бизнесом. Мы бы посоветовали думцам обратить внимание на... нашего многолетнего автора Константина Демидова. Почему бы и нет? С одной стороны, он работал в ведущей фракции Думы, вместе с «единороссами», с другой – не является членом партии. С одной стороны, он одним из первых начал публично, с газетных страниц, говорить о неэффективности городской администрации, с другой – это не превращалось в личную атаку на оппонентов. Опыт общения с горожанами у него большой и давний: и в качестве консультанта в приёмной «партии власти», и в депутатском округе. Да и его профессиональными знаниями Дума широко пользуется с самого начала работы нынешнего созыва. Демидов кажется нам наиболее нейтральной фигурой из всех возможных и наиболее подготовленным кандидатом.

парадокс:

Отсекли с размаху

В спешке, вызванной начавшейся «муниципальной революцией», областные власти явно запамятали о законе, принятом ещё 31 июля 2007 года, когда были установлены требования к желающим стать главой администрации в Великом Новгороде или муниципальном районе.

Семь с половиной лет назад круг претендентов очертили крайне узко благодаря трём предъявленным им основным условиям. Первое: высшее образование в области экономики и финансов. Второе: не менее трёх лет стажа на высших или главных должностях в муниципальной или государственной гражданской службе исключительно в Новгород-

областного центра, где городская Дума без согласия Михаила Пруса-ка отменила выборы мэра населения, решив, что отныне им станут кто-то из них, а городскую администрацию возглавят назначаемые ими наёмный работник. В администрации области просчитали ситуацию – и этими требованиями отсекли всех возможных претендентов от придуманной должности.

Всё закончилось добровольно-принудительной отставкой и назначением вице-спикера и городского руслевого «Единой России» Владислава Букетова. Но у считывающегося главным кандидатом от «партии власти» нет высшего финансового или экономического образования, и ему не довелось на протяжении пяти лет иметь полторы сотни подчинённых в бюджетной структуре.

(Не приходит на ум ни одна кандидатура, вполне соответствующая выдвинутым 7 лет назад требованиям, да ещё и пользующаяся политическим покровительством – ред.) Следовательно, губернскому

парламенту придётся в авральном же порядке поправить «спящий» закон, расширив санкцию для угодной Дому Советов претендента. Вероятнее всего, это произойдёт уже 28 января. Тогда днём позже в городской Думе откорректируют городской Устав таким образом, что новгородцы лишатся права избирать высшее должностное лицо на основе всеобщего равного и прямого избирательного права.

Ожидается, что против проголосуют лишь три коммуниста и два «яблочника», но, увы, они останутся в явном меньшинстве.

Поимённые результаты голосования рассчитывают опубликовать на страницах «ННГ».

Александр ВЛАСОВ

кабина комментатора

«Тучные годы Путина» следа не оставили

цифра:

68% россиян не имели никаких денежных накоплений в недавно ушедшем от нас 2014 году.

комментарий:

Сбережения делают лишь около трети россиян, за последние несколько лет эта доля практически не изменилась. Об этом свидетельствует исследование Всероссийского центра изучения общественного мнения.

Обратите внимание: речь – только о числе вкладов. Даже если у вас на сберкнижке какая-нибудь тысяча рублей, которой едва хватит на один поход в лавочку, вы уже вкладчик. А у 68%, следовательно, нет и этой мизерной суммы в банковском загашнике.

Каждый пятый из «зажиточных» респондентов делает сбережения на «чёрный день» или просто на всякий случай – по 22%. Ещё 18% копят или планируют копить на лечение. Другие откладывают на поездки и развлечения – 12%, покупку автомобиля – 10%, садового участка – 9% – или других дорогих вещей – 6%. Треть откладывает или собирается копить на покупку жилья. Причём за последний квартал прошлого года популярность такого вложения денег заметно выросла – с 25% в III квартале 2014 года.

Это, конечно, любопытные сведения. Но главное всё же – то, что подавляющее большинство наших сограждан, как следует из опроса, живёт «от зарплаты до зарплаты». Или от пенсии до пенсии... Удивительно слышать это от придворного ВЦИОМа, не так ли? Ведь основная версия, принятая государством, гласит, что за последние 25 лет россияне стали жить намного лучше. «Стали более лучше одеваться», – как говорила любимица кремлёвских пропагандистов Света Курицына.

А между тем год назад, в январе 2013-го, такой же опрос ВЦИОМ показывал, что накопления имеют 30% россиян. Расхождение – в порядке обычной погрешности. Уже тогда эксперты утверждали, что одна из самых больших бед российской экономики и финансовой системы как раз и заключается в том, что сбережения делает минимальный процент россиян. Это делает банковскую систему весьма шаткой.

За три квартала 2012 года доля доходов, направленных на сбережения, составила 8,1%. В 2011 году было 9,4%.

уже поняли, большинству не помогут пережить эти трудности.

А ведь к концу второго президентского срока В.В. Путина, казалось бы, всё складывалось вполне удачно. Если в 1992 году среднемесячная зарплата россиянина приблизительно равнялась 22 долларам в рублёвом эквиваленте, то в 2006 году она выросла до 395 долларов, то есть примерно в 18 раз! Но если соотнести эти же показатели заработной платы с ценами 1991 года, то ежемесячная зарплата даже на 5% снизилась.

Опять-таки крутимся вокруг статической. Прогресса же не видно, несмотря на усиленное «вставание с колен» под руководством известной персоны.

Тогда, в 2010-м, только 8% опрошенных заявили, что могут прожить на свои накопления около года.

Не имея «подкожного жира», гражданин оказывается полностью зависимым от рыночной конъюнктуры, и даже – мировой рыночной конъюнктуры, хотя не добывает ни нефти, ни газа, и вообще не участвует во внешнеэкономической деятельности. Интуитивно он чувствует, что оптимизма в его жизни не прибавляется.

И действительно. В начале 2015 года потребитель не ждёт, что рубль в ближайшем будущем укрепится. Пессимистичные настроения среднего потребителя (аналитики «Сбербанк СИБ» обобщённо называют таких «ивановых») уже повлияли на российскую торговлю в 2014 году. «Ивановы» стали меньше откладывать на чёрный день: 8,3% от своего ежемесячного дохода в IV квартале 2014 года против 8,9% в III квартале того же года. Скорее всего, россияне финансируют текущее потребление за счёт сбережений, полагают аналитики «Сбербанка СИБ». К началу 2015 года доля оставшихся без сбережений выросла до 42%.

Добавим, что многие сделали самые глупые вложения, какие только можно было сделать: забрав деньги из банка, закупились бытовой техникой, и она уже выставляется: частными лицами на продажу в Интернете – как и следовало предполагать, за 20-50% декабрьской стоимости.

Росстат отмечает обвал индекса потребительской уверенности в последнем квартале 2014 года на 11 процентных пунктах – до 18% по сравнению с предыдущим кварталом. В течение следующего года положительных изменений в экономике страны ожидают всего 18% опрошенных, тогда как негативных – 38%. А личные накопления, как вы-

вализации, в 1991 году доходы от собственности составляли 0,1% от общих доходов, в 2007-м – 7,5. Появились рантье, благо в страну хлынули поток гастарбайтеров, нуждающихся в съёмном жилье. Да и свои граждане потянулись в столицы за заработком и тоже стали арендовать недвижимость.

Будем справедливы: с 2002 года наметился некий рост накоплений. После 90-х это было не удивительно. Во-первых, прекратилась гиперинфляция, заставлявшая опустошать кошельки в продмаге и не дававшая возможности рассчитать, сколько будет стоить поход в магазин завтра и тем более через неделю. Во-вторых, 90-е имели свою особенность: бывший советский человек почувствовал вкус к потреблению. А главное, получил возможность превратиться в потребителя. Наличие средств – это одно. Но и само наличие товаров – важ-

ный момент.

На стол советским вождям ложились записи о «неудовлетворённом потребительском спросе». Но это обеспечивало показатель, который сегодня показается сказочным. В 1987 году сбережения имели около 87% семей рабочих и служащих, 88% семей колхозников, 72% пенсионеров. Материалы Госкомстата СССР об обследовании 62 тыс. семей показали, что не менее 13% отложенных денег попали на сберкнижку именно потому, что респонденты не могли истратить их так, как хотели бы. В процентах, допустим, не так уж много, а вот в рублях! Неудовлетворённый спрос в «совершенно секретной» справке 1988 года оценивался более чем в 70 млрд. рублей. Он заставил осесть в Сбербанке 35 миллиардов, вторую половину населения, словами справки, «носило в карманах – на случай появления в продаже нужной вещи».

Кстати, уже тогда хранили деньги «в банке» или «под матрасом» не многие: около 24% семей. Так что и сегодняшний показатель подправить ссылкой на людей, запасающих дома наличные, не получится. Наличные есть у многих, но это – не астрономические суммы. Тем более что широко внедрены зарплатные карты, которых в 80-е просто не существовало.

Когда период тотального дефицита закончился, все деньги хлынули на рынок. Покупались автомобили, бытовая техника; появился рынок жилья. Вот почему начало 90-х – не слишком показательно для нашего разговора: бывшим советским людям было не до накоплений, они пытались наверстать упущенное, утолить «неудовлетворённый товарный спрос».

В советской действительности состоятельность граждан зависела от особых факторов. Так, и в первые послевоенные годы, и в 50-е число вкладчиков не росло и не росло не могло. И не только из-за разрушений, связанных с неё дефицитом рабочих мест и дефицитом высококвалифицированных (высокооплачиваемых) специалистов, многие из которых не вернулись с фронта. Не забудьте, что государство в добровольно-принудительном порядке регулярно изымало у граждан денежную массу, проводя подписку на

Во время последних парламентской и президентской выборных кампаний она, что удивительно, сработала. И будет работать, пока соотечественник будет смотреть в телевизор, а не в собственный банковский счёт, и утешать себя той малостью, что магазинные полки не пусты и гособлигаций приобретать, слава Богу, не заставляют.

Пётр ЧЕРНОВ

70 лет победы

Совсем недавно мы отметили 100-летие начала Первой мировой войны с её многомиллионными жертвами. И вот близится 70-летие Победы в Великой Отечественной войне. Тот триумф достался нам дорогой ценой.

Не скрою, я был необычайно горд. Троекратно. Когда ознакомился с Указом Президента Российской Федерации от 28 октября 2008 года. В нём Великим Лукам, Дмитрову и Великому Новгороду присваивалось почётное звание «Город воинской славы». К этим трём старинным городам России оказалась причастна моя судьба. А всё дело в том, что родился я в Великих Луках Псковской области. В подмосковном Дмитрове в июле 1941 года формировалась 305-я стрелковая дивизия, в которой воевал и погиб мой отец, политрук 9-й роты 1004-го стрелкового полка, Демидов Василий Николаевич. А в Новгороде я живу уже почти полвека.

В связи с Указом, в Великом Новгороде следовало соорудить памятный знак. Он и был открыт 8 мая 2010 года. Так что в преддверии 70-го Дня Победы мы будем отмечать юбилей пятилетие стелы «Город воинской славы». С ней и связаны мои размышления.

Практически почти все усопшие

Всех, поимённо...

достойны памяти. Долгой или короткой, благодарной или проклинающей, восторженной или равнодушной – это определяется личностью умершего и сроком жизни тех, кто его знал. Для них умерший в результате естественного хода жизни или погибший в криминальной разборке, в дорожно-транспортном происшествии или в ходе ограбления, при пожаре или от отравления алкоголем – родственник, друг, знакомый, с которым связаны, возможно, многие годы жизни. Это из памяти вычеркнуть невозможно.

Недостойны нашей памяти только предатели. Им нет прощения и оправдания. Нет для них и места в сердцах последующих поколений.

А памяти о погибших за Родину полагается быть вечной. Настолько, насколько вечно всё в этом мире. И не играет никакой роли, при каких обстоятельствах погиб тот или иной защитник Отечества – совершил геройский поступок, или случайно подорвался на вражеской мине, или подстрелил «кукушкой» – финским снайпером, или утонул при перевороте через водную преграду, или умер от ран в госпитале, или.... Поводов для смерти воина имеет значительно больше, чем для жизни. Но ведь защитники Родины умирали не только в ходе войны, но и

после неё. Как бы там ни было, но солдаты и офицеры Красной (Советской) Армии отдали свои жизни за нас. Поэтому мы в неоплатном, пожизненном для каждого человека долгу перед ними.

Вот почему мне представляется, что установленная стела «Город воинской славы» должна быть практически связана с памятью о тех, кто эту славу для нас добыл. И это не только воеводы, князья, командиры и главнокомандующие, но, главным образом, те, кто своими телами устилали путь к победе и славе, то есть рядовые мастеровые войны. К сожалению, именно им не нашлось места в нынешнем сквере Воинской славы.

В этом месте читатели меня остановят и скажут: «Вы что же, предлагаете свезти в областной центр надгробия всех воинских захоронений? Да им «нельзя числа», так как России за всю её историю приходилось воевать сотни раз. К тому же, многие захоронения утрачены». Нет, я предлагаю другое. Надгробия останутся на своих местах, а вот списки погибших должны быть неизменно рядом со стелой. Они станут фоном и обоснованием для неё. При этом в списках необходимо указать фамилию, имя и отчество (не инициалы!) погибших, ни в коем

случае не пренебрегая буквами «й» и «ё». Обязательно нужно указать воинское звание, в том числе и для того, чтобы уменьшить путаницу среди многочисленных однофамильцев и тёзок. Непременно следует написать время и место гибели или смерти и место похорон.

Здесь меня снова остановят читатели: «Да вы представляете, сколько на это понадобится денег? А времени на всякие уточнения-исправления? Ведь по некоторым данным, в Новгородской области только в период Великой Отечественной войны погибло порядка 800 тысяч человек!».

Точно знаю, что денег потребуется гораздо меньше, чем уже потрачено на гранитные плиты с выбитыми на них фамилиями, инициалами, воинскими званиями и годами жизни. Лет десять-пятнадцать назад за один знак, выбитый на гранитной плите, надо было платить восемь рублей. Сегодня это обойдётся значительно дороже. Однако если обратиться к повседневным бытовым материалам и современным технологиям, то стоимость предлагаемой работы уменьшится в сотни и тысячи раз. А цифровая техника легко выручит нас в случаях каких-нибудь ошибок или недоразумений.

В будущих списках нельзя упустить имён погибших соратников Александра Невского, Дмитрия

Донского, Петра Первого, Александра Суворова, Михаила Кутузова, Алексея Брусицова и многих-многих других. Среди них немало новгородцев. Какое громадное поле для благородной деятельности открывается! Здесь, естественно, особенно ценна будет помощь специалистов по отечественной истории.

Что касается времени, то его можно значительно сократить, если к выверке и дополнению списков будут привлечены под руководством преподавателей русского языка и под контролем историков старшие школьники и студенты. Для них это будет практическая деятельность в рамках военно-патриотического воспитания.

Если всё это осуществляется, то статус стелы расширяется. Она станет не только точкой официальных торжеств, но и местом, где можно будет поклониться конкретным защитникам Отечества.

И всё же силы и времени действительно понадобится много, может быть, несколько лет. К тому же, составленные списки будут постоянно пополняться и исправляться. Но нам куда торопиться? Ведь память о погибших соотечественниках вечна.

**Валерий ДЕМИДОВ,
член совета ветеранов
305-й стрелковой дивизии
(1-го формирования)**

Непростой год

- К тому же погода здорово этому способствовала, не так ли?

Да, с погодными условиями в какой-то мере повезло, но решающим фактором все же явилось использование передовых технологий, ответственность руководителей, специалистов за порученный участок работы. Ведь, не только погодный фактор, а новые подходы в решение стоящих задач, способствовали тому, что в минувшем году мы перевыполнили план по заготовке сена, сенажа, силюса, собрали в среднем с 1 гектара по области более 30 центнеров зерна, чего еще не было в истории нашего региона. Высокий урожай получен картофеля, овощей. Благодаря этому, в области на 60% возросло производство зерна, на 60 тысяч тонн больше уровня 2013 года собрано картофеля, существенно увеличилось производство овощей, в животноводстве – мяса, яиц.

- Из неоднократных заявлений губернатора помним, что у него под особым контролем находилось выполнение плана по мясу, и поначалу не все так гладко складывалось с его выполнением.

В самом начале года Сергей Митин поставил передо мной задачу первостепенной важности: область в 2014 году должна произвести 122 тысячи тонн мяса. Прямо скажу, в начале мне было не по себе, так как необходимо было сделать прибавку к уровню 2013 года в 11 тысяч тонн. Тут мы стали искать наши резервы, ведь мясная отрасль не полеводство, где быстро можно увеличить посевые площади и сразу же обеспечить рост производства, в мясном животноводстве для этого требуется время. Его у нас просто не было, но мы нашли выход из создавшейся ситуации: удалось запустить в работу птицефабрику в Божонке, за счет нее и прибавки, которую дали «Белгранком» – Великий Новгород, «Новгородский бекон» и «Устьволомский», поставленная губернатором задача выполнена.

- Стало быть, все показатели, которые ставились перед агропромышленным комплексом области на 2014 год, достигнуты, остаётся только нереализованное задание по производству молока. Чем вы можете это объяснить?

Сегодняшнее состояние молочной отрасли в нашем регионе – вызывает у меня боль. Почему? Слишком много в этой отрасли упущено в 90-х годах, и нужно время и немалые финансовые вложения, чтобы в корне изменить ситуацию в молочном животноводстве. За год два её не поправишь. Почему? Необходимо одновременно решать, по крайней мере, три задачи: наращивать поголовье высокопродуктивных коров, строить современные фермы, комплексы, решать кадровую проблему.

Не выполнив хотя бы одну из этих задач, или выполнив их на половину, желаемого результата не удастся достичь. Сегодня в большинстве хозяйств области практически не ведется, как это должно быть, селекционно-племенная работа, в результате дойное стадо не обновляется чистопородными нетелями и первотелками, которые будут давать по 6000-8000 килограммов молока в год. Для ведения такой работы на современном уровне нужны зоотехники-селекционеры, информационная база, а сегодня во многих сельхозпредприятиях не то, чтобы таких специалистов нет, но нет обычновенных зоотехников. О каких передовых технологиях, рациональном использовании кормов и о многих других вопросах эффективного ведения молочного животноводства можно говорить?

- Какая задача на текущий год поставлена в молочном животноводстве и как она будет решаться?

Нам предстоит не только прекратить падение по производству

молока, но потихоньку наращивать его производство. В текущем году поставлена задача: надоить 82 тысячи тонн молока, что на 1 тысячу тонн больше, чем было получено в прошлом году. В предстоящие годы за счет тех мер, которые уже выбраны, и еще будут выработаны,

каждый килограмм реализованного молодняка КРС на мясо и тем самым стимулировать наши сельхозпредприятия заниматься откормом КРС. При такой финансовой поддержке фермерам, сельхозпредприятиям станет выгодно выращивать у себя молодняк, а не прода-

вать его на сторону, а область уже в этом году сможет дополнительно получить более одной тысячи тонн мяса говядины.

Что касается реализации выращенного урожая жителями деревень. Этому вопросу уделено не меньше внимания, чем вопросам посадок картофеля. С целью организации закупок выращенного урожая картофеля в сельхозпредприятиях, фермерских и личных подсобных хозяйствах, мы активно стали создавать логистические центры, сегодня таких центров на территории нашей области работает 4. Они готовы закупать у сельчан картофель, овощи на взаимовыгодных условиях, что подтверждает практика работы фермерских хозяйств Ивана Пиреева из Новгородского, Ивана Гелете из Боровичского районов, в которых эти центры успешно работают.

Что касается реализации выращенного урожая жителями деревень. Этому вопросу уделено не меньше внимания, чем вопросам посадок картофеля. С целью организации закупок выращенного урожая картофеля в сельхозпредприятиях, фермерских и личных подсобных хозяйствах, мы активно стали создавать логистические центры, сегодня таких центров на территории нашей области работает 4. Они готовы закупать у сельчан картофель, овощи на взаимовыгодных условиях, что подтверждает практика работы фермерских хозяйств Ивана Пиреева из Новгородского, Ивана Гелете из Боровичского районов, в которых эти центры успешно работают.

- Теперь от общих вопросов, мне хотелось бы перейти к частным. Александр Сергеевич, как вам работает? Участок работы вам достался не из лёгких?

Не подумайте, что хвастаюсь, но работа для меня всегда была превыше всего. Это началось с той поры, когда после окончания сельскохозяйственного техникума начал работать бригадиром. Людей в первую очередь ценю потому, как они относятся к порученному участку работы. Терпеть не могу обещалкиных, тех, кто не умеет держать слово. Действительно, мне поручено отвечать за развитие АПК области, к этому добавился не менее ответственный участок – развитие сельских территорий. Так что работать есть над чем. Понятно, когда видишь результаты своего труда.

- Говорят, что вы первым приходите на работу и последним покидаете кабинет...

Вы знаете, я не слежу, кто, когда приходит на работу и с ней уходит. Что касается меня, то я в 8 утра за рабочим столом и ухожу домой в 8 вечера. Такой у меня распорядок не потому, что не успеваю на работе, в этом плане проблем нет, просто до начала рабочего дня и после его завершения можно сосредоточиться на глобальных планах, задач и хорошенько подумать, как их выполнить. А в течение дня много мне звонят фермеров, директоров сельхозпредприятий, обращаются главы сельских, районных администраций, приходят инвесторы, и всех им нужно выслушать, подсказать, посоветовать. Еще люблю ездить по хозяйствам области и там встречаться с руководителями, специалистами сельхозпредприятий, фермерами и простыми жителями села. Такие встречи обогащают новыми идеями, предложениями, которые затем ложатся в основу планирования по тем или иным направлениям работы.

- Вы призывае людей больше сажать картофеля, овощей, выращивать скот, словом, заниматься сельским хозяйством. А самому приходится держать в руках лопату?

Я родился и вырос в деревне и это ни от кого не скрываю. Приходилось чистить навоз со своего двора, копать грядки, доить корову умело. И сейчас люблю на огороде работать. Прививками в саду занимаюсь, вы бы посмотрели, какие у меня яблочки растут! Еще есть море цветов, глядя на них, душа радуется и отдыхает.

- Цветы – это хорошо, а вот картофелем вы сами себя обеспечиваете или покупаете его у фермеров?

Не стану обижаться за такой вопрос. Картофель наша семья выращивает сама и немало – более 1 тонны. Этого количества хватает нам и семьям наших детей. Сажаем только суперэлитный или элитный посадочный материал, вносим навоз, разумеется, проводим несколько междурядных обработок. Что касается урожайности, то в расчёте на 1 гектар получаем более 600 центнеров клубней.

Наталья ВОРОНИНА
Фото Департамента сельского хозяйства и продовольствия области



Александр БОЙЦОВ (в центре) знакомится с урожаем «второго хлеба»

должно произойти наращивание производства молока.

Что намечается предпринять? К нам пришли инвесторы, и у нас есть ряд сельхозпредприятий, которые тоже готовы построить крупные животноводческие комплексы и фермы в Новгородском, Демянском, Волотовском, Хвойнинском, Старорусском, Чудовском районах. Создавать молочные комплексы и фермы мы побудила финансовая поддержка, которая принятая правительством РФ по развитию молочного животноводства: увеличивается период субсидирования инвестиционных проектов на развитие молочного животноводства с 8 до 15 лет с компенсацией из федерального бюджета 100% ставки рефинансирования Банка России. Мы также продумываем вопросы обеспечения хозяйств кадрами зоотехников, дюрок, наряду с этим будем создавать селекционно – племенные центры, которые будут обеспечивать сельхозпредприятия породным, высоко-продуктивным скотом.

- Вы говорили о молочном животноводстве, но не менее важной встает задача организации откорма молодняка крупного рогатого скота, в чем мы в последние годы много потеряли...

Экономика с выращиванием, а затем и с откормом молодняка КРС в последние годы так складывалась в наших хозяйствах, что этим им не выгодно было заниматься из – за низких закупочных цен на этот скот. В итоге, маленьких телят хозяйства оставляли и выращивали для обновления стада, а бычков продавали, причем, покупателями были не только предприниматели нашей области, но из многих других регионов. В итоге, область не дополучала большое количество мяса КРС.

Эту ситуацию мы начали исправлять. Губернатором поставлена задача разработать и на заседании регионального правительства принять областную программу по наращиванию производства говядины. На реализацию данной программы предполагается в этом году выделить из областного бюджета 30 миллионов рублей. Если эту программу в Минсельхозе РФ, куда мы ее представим, признают экономически значимой, а мы в этом не сомневаемся, то примерно столько же средств мы получим из федерального бюджета. Если будем располагать такими средствами, то сможем



вовать его на сторону, а область уже в этом году сможет дополнительно получить более одной тысячи тонн мяса говядины.

- Меры по увеличению производства молока, мяса, о которых вы говорили, они связаны с санкциями стран Запада против России?

Безусловно, импортозамещение создает для наших сельхозпроизводителей возможность развития сельского хозяйства. Но наращивать производство продукции нужно не только для этого, но и для того, чтобы жизнь на селе стала богаче. Чего греха таить, сегодня средняя зарплата в сельском хозяйстве области недотягивает до 15 тысяч рублей, в то время как по региону, она перевалила за 30 тысяч рублей. А раз люди в деревне зарабатывают немного, то и пенсии у них небольшие. Какой выход в данной ситуации? Зарабатывать деньги путем увеличения производства продукции. И губернатор, правительство области всячески этому способствуют. Это и откорм скота по программе потребительской кооперации, и выращивание картофеля, заготовки дикорастущих растений, грибов, ягод. Жителям деревень, и особенно отдаленных, в которых нет крупного сельхозпроизводства, благодаря этому, предоставлена возможность иметь дополнительный заработок.

- И что получается? Раскопав свои заброшенные сотки, вырастили на них картофель, крестьянин потом ломает голову, куда его сбыть: на автобусе мешки с урожаем на рынок не повезешь, да и не все хотят и могут торговаться. Как быть в этой ситуации?

Одно из главных направлений в растениеводстве области – наращивание производства картофеля.

- Стало быть, логистические центры – наша палочка выручалочка, призванная поднять картофелеводство в нашей области на более высокий уровень...

Вспомните, сколько еще несколько лет назад было жалоб от наших сельхозпроизводителей на то, что не сбыть картофель, морковь и остальные овощи. Сегодня эта продукция новгородских аграриев в торговых сетях Новгорода, Боровичей, Старой Руссы, Санкт-Петербурга, на нее приятно посмотреть: она помытая, в красочной упаковке, словом, у нее товарный вид не хуже, чем у продукции, которая раньше к нам завозилась из Европы. Вот результат создания логистических центров. И на сегодняшних 4 центрах, мы не станем останавливаться, в планах правительства области создать еще 3 логистических центра. Один в Пестове, второй – в Чудове и третий – в одном из районов южной зоны области: Старорусском, Волотовском или Солецком.

- В цепочке «с поля – до потребителя» важное место занимают сельскохозяйственные рынки. Насколько они себя оправдали, ведь о рынке «Западный» в Великом Новгороде и сейчас ведутся противоречивые разговоры.

Сегодня в нашей области работают 26 сельскохозяйственных рынков, 5 из них – в Новгороде. Я часто бываю на них, общаясь с продавцами, покупателями. Все они в один голос заявляют, что такие рынки нужны, и они пользуются спросом у новгородцев. Важно понять, что эти рынки создавались не как дань моде, а для того, чтобы фермеры, владельцы подворий могли на этих рынках продавать мясо, молочную продукцию, картофель, овощи. Эта продукция свежая, ка-

продолжаем тему

Полиция за милицию не отвечает?

стр. 1

Было ли возбуждено уголовное дело по факту нанесения телесных повреждений в ночь с 10 на 11 января 2009 г. жителю д. Ермолино А.Г. Быстрову?

Если дело было возбуждено, установлены ли виновные лица (притом, что сам А.Г. Быстров указывает конкретные фамилии, и, кроме того, - очевидцев инцидента)?

Какова процессуальная судьба данного уголовного дела?

В каком состоянии оно находится в данное время (приостановлено? прекращено? в возбуждении уголовного дела отказано?)?

Если в возбуждении уголовного дела отказано, то на каком основании?

Кто именно занимался расследованием данного уголовного дела?

И, в соответствии с нормами ФЗ «О СМИ», надеялись, что по истечении если не семи дней, то хотя бы месяца, получим столь же официальный ответ на наш запрос.

Что сказать? Одно – со всей определенностью: так и не предоставив ответ на наши запросы и по сей день, руководство МО МВД РФ «Новгородский» нарушило федеральный закон.

И что в таком случае есть комментарий, подписанный Владимиром Матюшкиным? Можно даже предположить, что это такая хитрая форма перевести разговор совсем в иное русло и, таким образом, уйти от ответов, которые должны быть интересны не только газете, не только жителям того же Ермолина, но и всем новгородцам, кому небезразлично состояние дел в полиции.

Но вместо серьёзного разгово-

ра, да простится мне непарламентское выражение, - лишь попытка «ловли насекомых». В тексте статьи.

В своём комментарии Владимир Матюшкин «поймал» меня, в частности, на том, что преступление в отношении Быстрова было совершено в 2009 году, когда была не полиция, а милиция. А все вопросы, мол, адресованы полиции. Неправильно это!

Да неправильно ли? Во-первых, ничуть, наверное, не погрешу против истины, если скажу, что в восприятии рядового жителя нашей страны, от перемены мест (то есть – названий) мало что изменилось, и уж совершение точно то, что родная полиция – полноправный правопредставитель родной милиции. Во-вторых, хоть преступление и было совершено во «времена милиции», но уголовное дело в те, «милицейские времена», прекращено не было – оно было приостановлено! Значит, и во «времена полиции» у руководства МО МВД РФ «Новгородский» были все основания к нему вернуться.

Так что, я думаю, терминологические изыскания, составляющие большую часть комментария, – лукавство.

По-разному мы понимаем и смысл статей 38 и 39 («Право на получение информации», «Запрос информации») ФЗ «О СМИ». В законе говорится о том, что «запрашиваемая информация обязаны предоставлять руководители указанных органов, организаций и объединений, их заместители, работники пресс-служб либо другие уполномоченные лица в пределах их компетенции». А в утверждённых впоследствии подзаконных актах, к числу которых, я полагаю, относятся и «ведомственные нормативные правовые акты», упомянутые в комментарии, введены некие разграни-

чения на предмет того, кому и что можно говорить.

Потому, с нашей точки зрения, отказ заместителя начальника отдела дознания областного УВД Светланы Шевлягиной ответить на простейший вопрос, завершено ли дополнительное дознание по делу о причинении Быстрову телесных повреждений, не соответствует требованиям ФЗ «О СМИ». А с точки зрения руководства УВД, вполне соответствует «ведомственным нормативным правовым актам». Такая вот правовая коллизия. И ничего более.

Да ведь, собственно, даже не отказ (не в комментарии, а лишь в пустячном пояснении) вызвал возмущение, а форма отказа: высокомерно-пренебрежительное «Я-вам-ещё-раз-объясняю...». (В скобках замечу, «ещё-раз-объясняю» Светлана Николаевна пытались тот самый «нормативно-ведомственный» порядок, согласно которому любой разговор – «только через пресс-службу»). Так что, по большому счёту, не о нарушении закона «о СМИ» в статье шла речь, а об элементарнейшей вежливости.

Но всё это, скажем честно, дело всё-таки второе. Нам же и по сию пору хочется понять, как получилось так, что не самое сложное дело стало «неподъёмным» сначала для районной милиции, а потом, на протяжении трёх с половиной лет (если считать от сотворения полиции), районной полиции.

Почему я указал именно этот временной отрезок? Потому что на исходе 2014 года, как нам сообщили в прокуратуре Новгородского района, дознание по делу о причинении вреда здоровью Андрея Быстрова таки завершено. И не просто завершено, а завершено утверждением обвинительного заключения (в отношении одного из напа-

давших – некоего Алексея Герлиманова, который и так в настоящее время отбывает 9-летний срок за совершение иных преступлений). Более того, дело направлено в суд.

Но перспектива этого дела по-прежнему туманна, потому что как раз в эти январтские дни истёк срок давности привлечения к уголовной ответственности по ст. 112 УК РФ – «умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью».

И хотя, как мы поняли из комментария Владимира Матюшкина, полиция за милицию не отвечает, и хотя в далёком 2009 году нынешний начальник МО МВД РФ «Новгородский» Алексей Степанов начальником районной милиции не был, мы всё же ещё раз направляем в МО МВД РФ «Новгородский» наш запрос. Тем более что после предыдущего мы получили-таки письмо от ответа, но письмо, подписанное Алексеем Степановым. Приводим его дословно: «Руководство МО МВД России «Новгородский» внимательно изучило статью «Безнаказанность», опубликованную в «Новой новгородской газете» 10 декабря 2014 года (№ 50). В связи с тем, что речь идёт не только о работе одного правоохранительного органа, а именно МО МВД России «Новгородский», но и других силовых структур региона, просим вас конкретизировать вопросы, входящие в компетенцию МО МВД, ответ на которые будет предоставлен в установленные законом сроки».

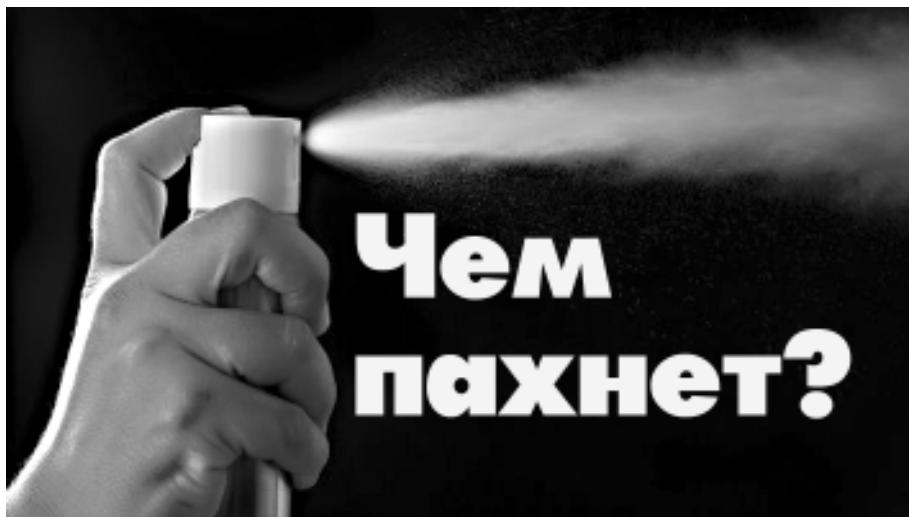
Почему это письмо не могло не обескуражить? Потому что, казалось мне, при внимательном (и не-внимательном – тоже) изучении

И, наконец, последние два вопроса: правы ли люди, считающие, что в прежние годы это дело просто пытались «замять»? И, если «да», то кому это было нужно?

Алексей КОРЯКОВ

между тем:

В конце декабря Новгородский районный суд вынес ещё один приговор в отношении полицейского (дабы нас не ловили на слове, уточним: полицейским он был, когда совершил деяние, за которое осуждён, потом уволился, и, получается, на момент вынесения приговора – уже не полицейский, а, как сказано в приговоре, «неработающий»).



Чем пахнет?

Бывший оперативный дежурный дежурной части УМВД РФ по Великому Новгороду Владимир Милеев осуждён за то, что, находясь «при исполнении», на дежурстве в КСЗЛ («комнате содержания задержанных лиц»), что на улице Кооперативной, «умышленно применил к человеку насилие, выразившееся в распылении химического реагента в виде аэрозоля на кожные покровы лица, причинив физическую боль и телесное повреждение в виде химического ожога левого глаза, левой половины лица и шеи».

Скорее всего, это ЧП, случившееся в ночь с 5 на 6 мая 2014 года, так бы и осталось без всяких правовых последствий, если бы не одно обстоятельство: потерпевшим оказался шофёр, работавший в то время в одном из автотранспортных предприятий города.

Причём здесь род деятельности человека?

По порядку... 7 мая 2014 года (то есть спустя сутки после того, как вышел «с Кооперативной» на свободу) этот человек, назовём его Вла-

димиром Кузнецовым, отправился на работу. До автобуса, однако, его не допустили, потому как во время предрейсового медосмотра водитель «высказывал жалобы на боль в левом глазу, слезотечение, было зафиксировано покраснение левого глаза». Направили в областную больницу.

Владимир Кузнецов очень не хотел, чтобы люди узнали истинную причину его нездоровья, надеялся скрыть от начальства, что ночь на кануне прошёл в полиции, поэтому поначалу говорил всем: проблема со зренiem, мол, из-за того, что во время работы в гараже «в глаз попала окалина». В больнице, однако, выяснилось, что не «окалина» причинила вред здоровью шофёра. А – человек. Полицейский. Майор.

Пришлось рассказывать всё «по правде». А правда была такова, что в ту самую ночь, с 5-го на 6-ое, Владимира Кузнецова, пребывавшего в состоянии изрядного подпития, в центре города полицейские задержали за совершение деяния, в протоколах именуемого «мелким хули-

ганством». Доставили «на Кооперативную», с рук на руки передали оперативному дежурному Владимиру Милееву, определили задержанного в камеру № 7.

Там, «на Кооперативной», Владимир Кузнецов, скажем прямо, «вёл себя плохо». Стучал в дверь камеры, кричал, матерился, грозился, требовал «отпустить»... Так, впрочем, ведут себя многие, - в тех же обстоятельствах.

И как таких товарищей «усмиряют» сотрудники полиции – секреты профессии. Наверное, уверявили. Наверное, молятвой. Владимир же Милеев поступил по-другому.

Как рассказывал впоследствии сам Кузнецов, в какой-то момент, когда он, всё ещё кричал, прильнул к маленько-му зарешётченому

окошку, проделанному на двери камеры, с другой стороны появилась рука полицейского, державшая баллончик. А потом была мощная газовая струя. Прямо в лицо, прямо в глаза. В упор.

И далее: «Я сразу ощутил резкую боль в глазу, кричал от боли. Через какое-то время Милеев проводил в туалет, где я вымыл лицо, затем вернулся в камеру, там я находился до утра».

По окончании проверки обстоятельств инцидента поступок полицейского был квалифицирован по ч. 3 ст. 286 УК РФ – «совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов гражданина, с применением насилия».

С такой квалификацией согласился и Новгородский районный суд.

- Примечательно, - говорит государственный обвинитель Ростислав Таранёв, - что на предварительном следствии Владимир Милеев

полностью признал свою вину в совершении этого преступления, а в суде стал говорить о том, что виновным себя не считает. И это при том, что камера видеонаблюдения достаточно отчётливо зафиксировала момент, когда он, Милеев, подходит к камере № 7 и совершает действия, которые можно определить как распыление газа. При наличии такой видеозаписи полностью отрицать подобные действия было бы нелогично. Поэтому Милеев предложил свою версию происшедшего, согласно которой, да, он распылял, но не газ, а... освежитель воздуха. Дезодорант. Зачем? – спросит любой, имеющий даже самое приблизительное представление о том, что такое КСЗЛ. По версии Милеева, освежить воздух он решил для того, чтобы в помещении... не пахло. Ну, да, нечистотами, ведь в КСЗЛ в тот момент сиделись и бомжи, а они распространяют очень дурной, несвежий аромат.

...Суд скептически отнёсся к версии дезодорации помещения. Чай, не в Норвегии мы, в России. И уж если в российских камерах за-

пахнет вдруг розами, а не грязными носками, это – точно! – не к добру! Если же говорить серьёзно, то суд не нашёл никаких оснований усомниться в результатах медицинского освидетельствования и в правдивости показаний самого Кузнецова и его родных, соседей, коллег, каждого из которых подтверждал, что после выхода из КСЗЛ человек испытывал боль, дискомфорт, «кожа на лице была красная, глаз воспалённый».

Хотя потерпевший Кузнецов не настаивал на строгом наказании,

к тому же, просил учесть, что бывший оперативный дежурный полиции в качестве компенсации морального вреда уже выплатил ему 10 тысяч рублей, на этот раз суд пришёл к выводу, что «исправление Милеева В.М. возможно лишь при назначении наказания, связанного с его реальной изоляцией от общества».

И огласил приговор: 3 года лишения свободы в колонии общего режима.

Наручники на экс-полицейского, до сей поры находившегося на подпиське о невыезде, надели прямо в зале суда.

За одно лишь второе полугодие 2014 года Новгородский районный суд вынес два обвинительных приговора полицейским, находившимся на дежурстве в городской КСЗЛ. Первым осуждённым, напомним, стал майор Сергей Мельник, который ударом ноги сломал рёбра задержанной женщины (подробности в «НГ» от 6 августа 2014 г. – «Прощай, майор!»).

Впереди у Владимира Милеева ещё апелляционное рассмотрение дела, а вот у Сергея Мельника всё уже позади. В Новгородском областном суде дело рассмотрено ещё в октябре, приговор (4 года реального лишения свободы в колонии общего режима) оставлен без изменений: «сидит» теперь экс-полицейский – на вполне законных основаниях.

И даже если допустить, что в работе всей новгородской полиции всё идеально, то в деятельности столь скромного подразделения как КСЗЛ, определённо, наличествуют проблемы. И их надо решать: провести, например, с личным составом дополнительную разъяснительную беседу, напомнив лишний раз о том, что, согласно должностному регламенту оперативного дежурного дежурной части УМВД РФ по г. Великий Новгород, он, оперативный дежурный (как, наверное, и любой полицейский: хоть в Новгороде, хоть в Москве, хоть в Чукотке), «обязан быть доброжелательным, тактичным, внимательным и вежливым в отношении доставленных лиц» (п. 39).

Понимаю, как трудно с этими «лицами»: хамят, грубыят и дебоширят. Но ведь господа полицейские знали, на какую службу онишли, и, думается, были готовы к тому, что их «контингент» - не всегда тургеневские девушки. Так что... Спокойнее надо быть, Терпеливее, что ли. И никогда не забывать старинную, многажды проверенную русскую истину: «От сумы да от тюрьмы – не зарекайся!».

Алексей КОРЯКОВ

«Мне было всё равно»

подлинная история палача - страшнее

Я не очень люблю смотреть исторические фильмы. Как только расслабишься, начнёшь сопереживать происходящему на экране, так сразу же вылезает какой-либо исторический ляп - и всё очарование иллюзии улетучивается.

Недавно на Первом канале прошёл показ сериала «Палач». И вновь, как 20 лет назад, я пережил те чувства, которые испытывал, знаясь в архиве Брянского Управления ФСБ России с делом Антонины Гинзбург (Тонька-пулемётчица). Вообще-то, это реальное уголовное дело произвело на меня гораздо более гнетущее впечатление какой-то своей обыденностью.

Читая его страницы, пытался понять: почему, по какой причине люди становятся предателями, убийцами, палачами. И даже не это самое главное, а то, как они после этого живут: создают семью, рожают детей, вешают на грудь незаслуженные медали, почувают молодёжь, как нужно себя вести.

Я помню, как в годы перестройки, упиваясь «свободой», два хмыря, молодой и старый, с высокими заявлениями тележурналисту, что, мол, зря мы победили фашистов в Той войне. Старик ностальгически вспоминал о том, как добрые немецкие солдаты подкармливали его шоколадом, а молодой помечтал о хорошем баварском пиве, которое у нас, в стране, измученной дефицитом, конечно, было бы, если бы победила цивилизованная Германия.

Никто им в ответ ничего не сказал. Ведь тогда все советские фильмы и книги о войне обывались коммунистической пропагандой, а мы так стремились к общечеловеческим ценностям...

Твёрдая папка, хорошая бумага, аккуратная машинопись, строго запротоколированные доказательства и очные ставки. Как это дело отличается от дел 40-х годов! Тех, которые на оберточной бумаге, без фотографий, написанные быстрым корявым почерком вчераших солдат Великой Отечественной. Тогда по свежим следам выявлялись вчерашние (в прямом смысле этого слова) предатели и пособники гитлеровцев.

Григорий Иванин прожил жизнь долгую, но не счастливую. Когда началась война, ему уже исполнилось 42 года. В декабре 1941 попал в плен немцам, в 1946 году – арестован чекистами. Приговорен к смертной казни за то, что на протяжении почти года (с августа 1942 по апрель 1943) являлся начальником тюрьмы в небольшом посёлке Локоть Иванину. Мол, последний любит смазливых девушек, авось найдёт тебе какую-нибудь работу. Последний помог. Устроил на работу в тюрьму. Тонька согласилась: ведь она получала бесплатное питание, комнату и заработную плату в тридцать марок в месяц. А что было дальше? Её рассказ поражает простотой и равнодушием: «Я участвовала в расстрелах, заключенных локотской тюрьмы и сама их расстреливала. Как это получилось, что я сама стала расстреливать людей, не знаю. Я тогда была молодой. Иванин Григорий говорил, что немцы взяли Москву, теперь везде будет немецкая власть, и я поддалась этой агитации...»

Свидетели выступали один за другим. Кто-то потерял отца, кто-то мать, кто-то полностью всю свою семью. Были среди очевидцев и бывшие полицай, отбывшие свое наказание. Кроме людей, говорили и документы, собранные чекистами на протяжении более 30 лет.

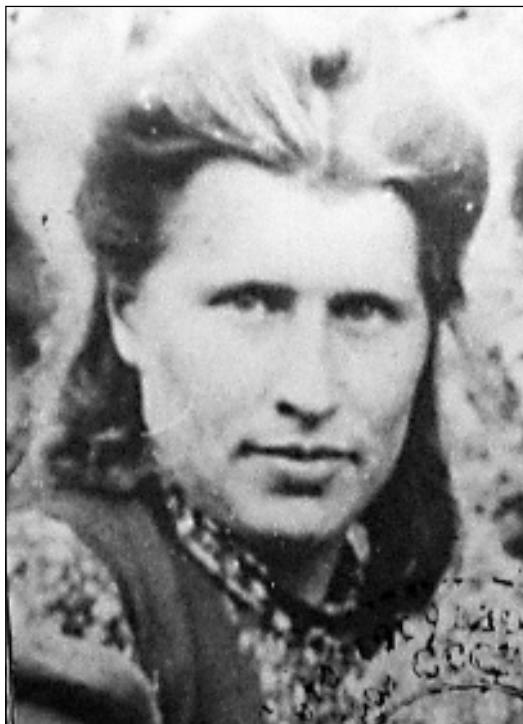
Из показаний Михаила Бимбасова, 1924 года рождения. Он стал полицаем сразу же, как только ему исполнилось 18 лет: «В Окружную Локотскую тюрьму я поступил охранником в январе месяце 1943 года. В это время в тюрьме сидели в большинстве своим партизаны. Расстре-

лы в январе и феврале были незначительные.

В первых числах марта 1943 года была раскрыта подпольная молодёжная группа. Арестовали свыше ста человек. Полиция при допросах их зверски избивала.

В первых числах апреля начался расстрел этой группы. Расстрел производился часа в три дня. Начальник тюрьмы Иванин дал распоряжение всем охранникам тюрьмы, которые не стояли на постах, выйти в боевой готовности и построиться во дворе. Из камер стали выводить советских патриотов по два человека со связанными руками.

Я и ряд других полицейских, которые были выстроены во дворе, брали заключённых и вели до места расстрела к котловану, который расположен примерно в 300-400 метрах от тюрьмы. Немецкие офицеры



Тонька-пулемётчица



Памятник на месте расстрелов

во время конвоирования и расстрела производили снимки. Когда привели на место расстрела, то всех поставили в ряд по одному перед котлованом. В это время вышли, как добровольцы, Мозалёв Владимир с автоматом, Киреев Иван с пулемётом и девушка по имени Антонина с пистолетом. Без всякой команды Мозалёв из автомата стрелял от крайнего до крайнего, тех, кто не свалился в котлован, добивали из пистолетов девушка и комендант тюрьмы Агеев».

...Антонине Макаровой 21 год. Она по мере сил помогает своим товарищам по несчастью: «Во времена обстрела и бомбёжки водителя

люди погибали, а их вещи становились собственностью палачей:

«Имущество партизан, коммунистов и советских активистов, которых расстреливали, забирали комендант тюрьмы Агеев. Куда они эти вещи девали, я не знаю. Перед расстрелом у арестованных снимали верхнюю одежду и в зимнее время конвоировали к котловану в нижнем белье. Мне известен один случай, когда пальто расстрелянной партизан-

стюковой. Она понесла Дубравской передачу в тюрьму, а какая-то женщина сказала ей, что Дубравскую расстреляла Тоня-пулемётчица и она уже носит духу Дубравской. У Дубравской осталось двое маленьких детей».

Выступали на суде и другие бывшие жертвы. 18-летнюю Анну Седову Иванин использовал как полуложницу-полуприслугу: она стирала ему белье, а он её насиливал. Но к Антонине Макаровой начальник тюрьмы относился, как художник к своему произведению искусства. Седова вспомнила следующее: «Иванин говорил мне, что среди



Антонина Гинзбург показывает здание, где находилась тюрьма



Жертва опознаёт палача

ки носила пулемётчица тюрьмы по имени Антонина».

Много чего на веку повидали свидетели – бывшие полицаи. В их жизни могло быть все: служба в Красной Армии, затем немецкий плен и переход на сторону оккупантов, потом советский лагерь. Уже более 20 лет они являлись добродородочными гражданами Советского Союза, но даже и у них тряслись губы при вспоминании событий 35-летней давности: «В ямке слышались стоны расстрелянных. Тогда я подошла пулемётчица Антонина, из нагана несколько раз выстрелила в яму, и стоны прекратились».

Многие караули после войны, пытаясь объяснить своё поведение следователю, смущаясь, ему говорили: «Время было такое, работа у нас такая была...». У Антонины Макаровой работа заключалась в следующем: «Арестованных повели к котловану. Уже была подготовлена яма. В метрах 30-40 от ямы стоял станковый пулемёт. Конвой подвёл арестованных к яме, а сам отошёл в сторону. Пулемётчица Антонина подошла к пулемёту, легла за него и дала длинную очередь по арестованым».

У Елизаветы Зайцевой «Тоня-пулемётчица» расстреляла брата. Об этом Зайцевой со смехом сообщили полицаи, когда она попыталась передать ему в тюрьму немногого еды. Но её горе было не единственным. Вот что она рассказала на суде: «У моей соседки Костюковой Маруси на квартире жила Дубравская Мария. Её арестовали полицайки и расстреляли на другой день. Мне это было известно от Ко-

она, отняв сотни человеческих жизней, всё ещё надеялась на снисхождение. 20 ноября 1978 года Брянский областной суд приговорил Антонину Гинзбург к расстрелу. Прошение о помиловании было отклонено.

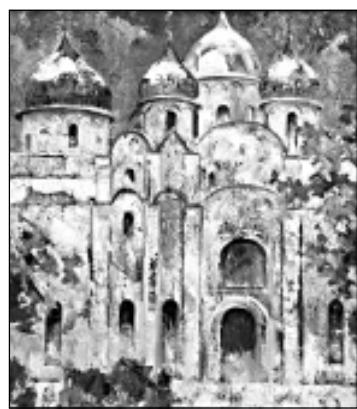
Борис КОВАЛЕВ,
доктор исторических наук

будет

22 января

в 16.00 в Музее художественной культуры Новгородской земли (Десятинный монастырь, 3) состоится открытие персональной юбилейной выставки заслуженного художника России Юрия Игоревича Ерышева «Новгород – ты моя награда»

Юрий Игоревич родился в Великом Новгороде в 1950 году. Образование получил в Ленинградском институте живописи, скульптуры и архитектуры имени И. Е. Репина (мастерская академика Ю. М. Непринцева по специальности станковая живопись). Дипломная работа художника была представлена на Всесоюзной выставке дипломных работ выпускников художественных вузов СССР в Москве, с тех пор произведения Ерышева экспонируются на всесоюзных, республиканских и международных выставках. В активе художника и несколько персональных выставок в Москве, Санкт-Петербурге, Новгороде, Пскове, городах Англии, Германии, Дании.



В 1985 году Юрий Игоревич был принят в члены Союза художников СССР. С 1986 года руководит изостудией «На Красной» при НовГУ, а в 2002-2009 годах преподавал живопись и рисунок в Новгородском колледже искусств имени С.В. Рахманинова.

31 января в 15.00 – творческая встреча с Юрием Ерышевым. Выставка будет работать до 15 февраля 2015 года.

6 февраля

в 19.00 на сцене Новгородского театра драмы - Венский Филармонический Штраус-Оркестр.

Венский Филармонический Штраус-Оркестр сочетает виртуозность с глубоким пониманием музыки. Основной репертуар оркестра - Гайдн, Брамс, Моцарт, династия Штраусов. Участники оркестра - высокопрофессиональные музыканты из Вены, а также лучшие мастера своего дела со всей Европы.

Главным дирижёром и одним из создателей оркестра является Андраш Диц. На протяжении многих лет маэстро выступал во многих крупных городах и известнейших концертных залах с известными оркестрами - такими, как Филармонический оркестр Калгари (Канада), Оркестром Палм-Бич Опера, Ванкуверским оперным, Балтийским Симфоническим, Чикагским городским оперным оркестрами. За вклад в развитие музыкальной культуры маэстро Андраш Диц в 2004 году был награжден в Венгрии престижным орденом Рыцарского креста.



гих крупных городах и известнейших концертных залах с известными оркестрами - такими, как Филармонический оркестр Калгари (Канада), Оркестром Палм-Бич Опера, Ванкуверским оперным, Балтийским Симфоническим, Чикагским городским оперным оркестрами. За вклад в развитие музыкальной культуры маэстро Андраш Диц в 2004 году был награжден в Венгрии престижным орденом Рыцарского креста.

список кораблей**яшкин кот**

ФИЛЬМ Андрея Звягинцева «Левиафан» завоевал «Золотой глобус», который не закатывался в нашу страну уже полвека.

Это очень престижная награда. На мой вкус – даже более, чем «Оскар», потому что её присуждается международное сообщество журналистов, менее тусовочное, менее подверженное дружеской (или наоборот) необъективности.

Министр культуры Мединский, раньше кривившийся при упоминании фильма, неожиданно откликнулся на победу панегирически. Впрочем, нашлось достаточно других персонажей, буркнувших своё «фе» и «тенденциозному» сюжету, и его «художественному воплощению». Один одиозный публицист лято-патриотической направленности осудил «картонность» персонажей. Другим не нравится, что действующие лица много пьют и матерятся. И т.д.

В ДЕРЕВНЕ Н. давно уже не было церкви, и в ближайших – тоже. Но все помнили дату прежнего престольного праздника. Его отмечали непременно, широко и страстно.

Государственная идеология была атеистической, но настоящие воинственные безбожники к тому времени уже отвоевались. И праздник воспринимался местными властями не как духовное, а как экономическое бедствие. Он случался посреди уборки урожая, а главное – не мог удержаться в берегах церковного календаря. Меньше трёх дней соседствующие деревни не праздновали, и директор совхоза скигал бессчтно бензину, мечась на «козелке» от дома к дому и от канавы к канаве в тщетных попытках собрать работников. Поднять их (иногда – буквально) на трудовой подвиг не удавалось.

От него я об этом и знаю. Само празднование не заставал ни разу. Приезжал к шапочному разбору. Точнее, к палочному: въезжаем на деревенскую «мейн стрит» - и машина начиняет мелко и часто подпрыгивать на разбросанных повсюду кольях.

Драка на кольях, повыданных из заборов, была обязательным номе-ром праздничной программы.

В ТЕМУ «картонности» углубляться не хочется. Одна из особенностей художественного метода Звягинцева состоит в том, что он снимает как бы притчи, заведомо выходящие за рамки тягомотного «реализма». Вот и на этот раз, помимо реалий нашей жизни, в сценарий замешались история библейского Иова, и философский трактат Томаса Гоббса «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского». А герой притчи, в том числе библейских, многогранностью характеров никогда не отличались.

А вот в остальном...

Действие фильма разворачивается в провинциальных северных землях. Ну, телевизор вам, наверное, уже в целом рассказал: речь о тотальной коррупции, о том, как отчуждает себя от человека власть, и не только она, но даже и церковь – когда решает с властью слишком тесно дружить.

Если притчевую сгущённость отбросить – куда уж больше «реализма»-то?

К НАШЕМУ приезду в Н. вдоль дороги уже бродили те, кто успел прийти в себя: хозяева искали детали своих заборов. Иногда это приходилось делать хозяйствам.

Сзади побиблиали, и мы потеснились к обочине, пропуская «козелок» милиционский. Он стремился в следующую по дороге деревню.

- Куда вы? – устало спросил директор. – Уж кончилось, слава тебе...

- Какое «кончилось»! – так же устало парировал капитан из РОВД. – Мужики колья собирали, да заспорили – который чей кол, ну и...

- И?

- Этими же кольями и пошли опять махать. Час уже друг друга гоняют, бригадир звонил. Один, говорит, даже не встаёт – так досталось...

РЕАКЦИЯ российской власти пока не окончательно ясна (в конце концов, она не воспротивилась но-

минации «Левиафана» на «Оскар»). И упоминаемая церковь официально вроде бы хулы не извергла. Зато дивную реакцию продемонстрировали люди, на чьей земле Звягинцев фильм снял.

Ну, не «люди», допустим, а только глава поселения, которое стало не единственной, но основной съёмочной площадкой. Гражданка назвала картину «бесполезной и неправдоподобной».

Тётя, видимо, решила: если снималась притча в мурманском селе Териберка, то и «героем» её является именно Териберка. И стала всерьёз доказывать, что односельчане её – не пьют, из 400 не трудоустроены только 10, работает библиотека, в которой есть компьютеры и спутниковые телевидение... И т.д.

«Впечатлений особых нет, мы здесь все алкаши, живущие в собственной помойке. С эстетической точки зрения я против показа, я вообще не знаю, кому этот фильм стоит смотреть», – поделилась она впечатлениями от просмотра ленты с агентством FlashNord.

Хочется ответить голосом телефонного робота: «спасибо, ваше мнение для нас очень ценно, оставайтесь на линии...».

Может быть, вы мне скажете, что это мнение и впрямь ценно, ибо оно – есть глас народа. Может быть, оно и «глас». Но я «глазу» как-то не доверяю.

ВСЕ соглашались, что Яшка – умница. Потому что он смотрел футбол и пользовался унитазом.

В целом для мужчин эти два умения – вполне обычны. Но Яшка был не просто мужской особь, а кот.

Однако Яшка ничего не стоило превратиться в форменного идиота, стоило ткнуть его носом в зеркало.

При виде собственного отражения он прижал уши, дыбил шерсть на затылке, шипел и колотил по полу хвостом, твёрдым и полосатым, как палка автоинспектора. Убедившись, что Тот, Кто в Зеркале, остаётся на месте, он кидался к своей миске и начинал жрать. Видно было, что вообще-то Яшка ест, а жрёт – через силу: из принципа. Оторвавшись от миски, он осторожно выглядывал из-за коясяка.

В этот момент зеркало – естественно, в отсутствие Яшки пустовавшее, – снова отражало кота. И Яшка снова бросался к миске.

Чтобы он не лопнул, приходилось зеркало убирать.

ИСТОРИЮ престольного праздника села Н. я рассказал в одном журнале, теперь уже почившем. Поскольку никаким вымыслом историю не украшал, назвал местность полным именем. Через некоторое время мне позвонил редактор отдела и рассказал, что я – очернитель. Он основывался на письме из деревни Н.

- Сам-то веришь? – возмутился я.

- Во что? – спросил редактор, давясь смехом. – Что очернитель – нет. В драку кольями из-за кольев – как в Господа нашего верую.

Самое любопытное, что письмо написал как раз бывший директор уже бывшего совхоза: человек, который пересказал мне и то, чего я воочию видеть не мог.

- А он пишет, что я солгал? – уточнил я.

- Нет. Пишет, что очернил. Приводит показатели урожайности с гектара. И привесы поросят.

Я успокоился. Значит, не зря когда-то в газете я очень лестно отзывался о директоре. Не взял он греха на душу, не обвинил во лжи. Честный был мужик. Честный и верный: во времена его молодости правду-то и числили по разряду «очернительства». Пьяная драка кольями – это была правда, но такая нечистая, что говорить о ней неволко.

Говорить правду считалось недобрым. Один из дураков, встреченный мною на жизненном пути, в обоснование даже цитировал Чехова, слово в слово: «Хорошее воспитание не в том, что ты не прольёшь соуса на скатерть, а в том, что ты не заместишь, если это сделает кто-нибудь другой». В силу хорошего воспитания я постеснялся поправить получателя, что Чехов ничего подобного не гово-



рил, это – реплика персонажа из рассказа «Дом с мезонином». А сам подумал: интересно, сколько бы неудобным Антоном Палычом, в быту человек весьма колючим, указать этому товарищу, что он – дурак?

Одному оставалось удивляться: как в Н. попал не слишком популярный журнал? Впрочем, тогда люди ещё много читали – по привычке...

Читать – это был обычай хороший. А вот стесняться сказать неумышленно «Умоляся» – обычай плохой.

ЧУДЕСНЫЙ РУССКИЙ писатель Сергей Терпигорев (Атава) писал, как в провинции крепостники взахлеб читали «Колокол» Герцена, страстью обличавший крепостничество. В описываемых нравственных уродах помещики себя отнюдь не узнавали.

Зато радовались тому, что от свободной печати доставалось на орехи важным столичным персонам, затевавшим освобождение крестьянства от них, крепостников, произвола. Хотя Герцен царских вельмож совсем не за идею эманципации, конечно же, стегал...

Эта способность не узнавать себя в зеркале (как не признаёт себя в своём отражении кошка, полагая, что перед нею – приблудная тварь, готовая покуситься на чужой харч) – на verranya особенность не только российская, а общечеловеческая.

Настолько же, насколько общечеловечна притча о схватке человека с неправедной властью. И как сама мысль о неправедности власти.

Она, между прочим, вполне знакома не только русскому человеку. Авторы притчи и отталкивались от американского «случая» с гражданином, восставшим против тамошнего Левиафана. Потому что Левиафан – он и в Америке Левиафан. И в Африке.

Реальное восстание американского гражданина закончилось трагически, а не как в стандартном голливудском вестерне. Все эти легендарные голливудские рейнджеры – они ведь тоже прославились одинокой борьбой с одуревшей властью. Голливуд заканчивает такие истории оптимистично, поскольку рейнджер вступает в бой за неуклонное следование знаменитой тамошней декларации о «правительстве народа, избранном народом и для народа». Если он проиграет бой, вместе с ним бой проиграет сам автор формулы, сам Линкольн; как можно?

Другое дело, что рейнджеру сценарист предписывает действовать жёстко. А это нам в России не свойственно. Это же не друг друга кольями охаживать!

По-нашему – это когда столкновение частного человека с машиной власти превращается в пессимистическую трагедию.

Сергей БРУТМАН**тем временем:**

В Министерстве культуры РФ сообщили, что в скором будущем, если в каком-либо фильме содержатся материалы, порочащие национальную культуру или создающие «угрозу национальному единству», то он может не получить прокатного удостоверения.

В Минкульту пояснили, что постановление должно было начать действовать с 1 января 2015 года, но вступление его в силу пока отложено.

Эксперты, опрошенные «Интерфаксом», выразили озабоченность. Главный редактор журнала «Искусство кино», киновед, культуролог Даниил Дондерей удивлён: «Что такое «национальное единство»? Это совершенно новый термин, раньше его не было. Раньше была просто «антисоветская пропаганда». Это беспрецедентная атака на здравый смысл, которая страшнее даже, чем мягкотелость, цинизм и опустошенность зас totya.

«Кто решает, что культура опорочена? Министерство, общественность? Суд? На основании чего? Как юридически определить, была ли культура опорочена? И что может сильнее опорочить культуру в XXI веке, чем такие законы?», – сказал кинорежиссёр, председатель КиноСоюза Андрей Прошкин.

ну, ваше!



Жё сюи snegovik не троньте наши морковки

стр. 1

В Сети появился сквал фотографий с изображением снежных баб и верблюдов - и нынешних, и извянных ещё во время предыдущей зимней бури в декабре 2013 года.

И знаете, что интересно? В результате шейх смягчился и вынес новое постановление, разрешающее лепить фигуры, если у них нет черт лица - таких как рот, нос или глаза.

Мы, «неверные», просто не в курсе. А оказывается, у мусульман существует принцип «иджма», то есть согласия. Этот принцип позволяет общественному мнению правоверных оспаривать и добиваться изменения религиозных постановлений, вызвавших разнородную реакцию в обществе. То бишь несогласие. Которое опасно для самог общество.

Исходя из этого, можно предположить, что мусульмане вполне могут потерпеть, когда кто-то и где-то (не в какой-либо из религиозных мусульманских стран, конечно) рисует так, как разрешается в культуре этой страны. Достаточно их шейхам издать фетву, признающую, что француз (да и русский) не обязан подчиняться требованиям шариата, а мусульманину, чтобы избежать соблазна и греха, просто не следует смотреть на запретные плоды чужой цивилизации.

Могут потерпеть - если, конечно, захотят. И карикатуры во французском журнале - всего лишь удобный повод, чтобы ударить по чужой мусульманам культуре.

Французские карикатуристы, заметьте себе, смеялись одинаково и над идеями, и христианскими конфессиями; будучи «левыми», смеялись не только над ультраправыми, но и над «левыми»: над всем, что оказывается смешным с точки зрения здравого смысла непредубеждённого человека. При этом иудеи (которым Ветхий Завет тоже запрещает «изображения того, что на небе вверху, и что на земле внизу, и что в воде ниже земли», не поджигали редакций. И левые это же не делали, и ультра-правые тоже.

Должно быть, дело вовсе не в карикатурности облика. В исламе пророка просто нельзя рисовать. А в нашем мире и религиозные, и светские люди могут рисовать и

Бога-отца, и Бога-сына, и Святой Дух, и друг друга, грешных.

В результате мы все попадаем в странную ситуацию. Провозглашённый Европой принцип толерантности работает для верующего или неверующего «старого европейца» - то есть рожденного и выросшего в культуре, произведённой христиан-

торых сотрудник надзорного ведомства предупредил издания о запрете на размещение карикатур и ссылок на материал других СМИ с оправданием карикатур французского еженедельника. Даже ссылок на «оправдание»!

Роскомнадзор разместил на своем сайте разъяснение, в котором говорится, что публикация в российских СМИ подобных изображений противоречит существующим в России «этическим и морально-нравственным нормам». «Указанная позиция и правоприменительная практика сформировались ранее и были одобрены экспертным и отраслевым сообществом», - указывается в сообщении. Если под «экспертным сообществом» имеются в виду религиоведы, то светским журналистам до них не должно быть дела. «Отраслевое сообщество» - это просто красивое слово; никакого «сообщества» СМИ в принципе быть не может. Чтобы оно существовало, все СМИ должны признать его полномочия арбитра. А такой характеристики никто не подписывал.

Между прочим, первоначально работники Роскомнадзора формулировали запрет ещё строже. Камчатские журналисты сообщили о получении письменного предупреждения регионального отделения Роскомнадзора о недопустимости «размещения в СМИ карикатур «на рели-

фарианской церкви Кама Паста I», верующий в «летающего макаронного монстра», имеет те же права.

Будем объективны: федеральный Роскомнадзор глупую камчатскую формулировку не упоминает, а использует такие обороты, как «карикатуры с изображением религиозных святынь» и «карикатуры религиозной тематики».

Кстати, у нас возник вопрос к этому ведомству, которое идет по протеренной дорожкой советской цензуры - только ступает по ней еще твёрже, уже почти сравнявшись с цензурой царских времён. Вопрос такой: а по каким признакам вы станете отделять «карикатуру» от «просто изображения»?

Согласно словарю, вы воюете вроде бы с «сатирическим или юмористическим изображением, в котором комический эффект создаётся преувеличением и заострением характерных черт, неожиданными со-поставлениями и уподоблениями». Однако и прежде некоторые карикатуристы обходились без утрированного рисунка. И сейчас такая карикатура в ходу. Есть даже станковые полотна маслом, вполне реалистичные, но сатирические. Маслом и реалистично - можно? Или вообще - никакой сатиры?

Ничего, как говорится, личного к Роскомнадзору. Он политику не формирует, а только проводит. Тем интереснее, кто её в данном случае сформировал?

Глава Чечни Рамзан Кадыров в Интернете написал: «Никому не позволим оскорблять Пророка, если даже это нам будет стоить жизни. Мусульмане не пишут портреты Пророка, не показывают Его в фильмах. И еще, если мы до сих пор молчим, это не значит, что не сможем поднять во всем мире миллионы людей на марши протеста против тех, кто потворствует оскорблению религиозных чувств мусульман. Вы этого хотите?».

Для людей светских это выглядит не только как личная угроза. Но и как угроза конституционному строю Российской Федерации. Поэтому что в Основном законе есть статья 14, согласно которой РФ - светское государство. Будучи светским, оно обязано защищать не только чувства Кадырова, но и права неверующих.

Согласны, что баланс (тот самый «иджм») найти нелегко. Плохо, что никто его и не ищет. И, наверное, искать не станет: «Россия - не Европа». Но, похоже, - даже и не Саудовская Аравия.

Глядишь, скоро нашим детям, вне зависимости от вероисповедания их родителей, запретят втыкать в снеговика морковку и угольки.

Сергей ХЛЕБНИКОВ

Рисунок: Максим СМАГИН («Красная бурда»)



ским миром. А для «новых европейцев», принявших магометанство или приехавших с ним в Старый Свет, - не работает?

Но тогда - нет никакой толерантности вовсе. Культурный кризис, одноко!

Мы бы и не возвращались к разговору о случившемся в Париже, если бы не происходящее у нас на родине.

Роскомнадзор попросил петербургское издание «Агентство бизнес новостей» снять с сайта изображение обложки французского сатирического журнала Charlie Hebdo, на которой изображена карикатура на пророка Мухаммеда.

В центральном аппарате ведомства, сказано на сайте издания, расценили такие карикатуры как нарушение закона об экстремизме. В случае отказа от снятия изображения, подчеркнул представитель Роскомнадзора, ведомство вынесет СМИ предупреждение и передаст материалы в суд для возбуждения уголовного дела.

Сотрудники редакции, перепутавшись, убрали изображение с сайта.

Было чего пугаться: накануне об угрозах уголовного преследования заявили пермские журналисты, ко-

гиозных деятелей». Бред, конечно, и бред - юридический. Ибо в российском законодательстве нет правовой дефиниции религиозных деятелей. В результате религиозными деятелями могут называться любые лица, исповедующие те или иные религиозные взгляды. Даже и потешный «патриарх Русской пасты-

Глядишь, скоро нашим детям, вне зависимости от вероисповедания их родителей, запретят втыкать в снеговика морковку и угольки.

Сергей ХЛЕБНИКОВ

Рисунок: Максим СМАГИН («Красная бурда»)



Эту снежную бабу зовут Олимпия. Её построили в 2008 году в американском городе Бетхл, штат Мэн. Она официально - самая большая из когда-либо построенных снеговиков. Её высота около 37 метров. На постройку барышни ушло 5900 тонн снега, пуговки сделаны из тракторных покрышек, руки - из 9-метровых елей, реснички - из лыж. Рекордсменка даже таяла долго: до середины лета. Заметьте: Олимпия умерла своей смертью. Мусульмане, каковых в США много, на жизнь этого человекаобразного изображения не покушались.

Газета и её сотрудники - лауреаты и дипломанты конкурсов «Экология России», «Прогресс во имя жизни», «Патриот России» - 2009, 2010, «Чистый город», «Читают все!», «Последняя миля», «Стоп, коррупция!», «Мой город» - 2006, 2007, 2008, «Моя малая Родина», «Закон. Порядок. Безопасность», «СЕЗАМ» - 2003, 2007, 2010, 2011, 2012, 2013 премии НРО Союза журналистов России - 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2010, 2011, «Третья власть в зеркале четвёртой», «PR на страницах российской прессы», премии Союза журналистов России «За профессиональное мастерство»



ЮВЕЛИРНЫЕ УКРАШЕНИЯ
продажа, изготовление и ремонт
ОБМЕН СТАРЫХ УКРАШЕНИЙ НА НОВЫЕ!
скупка золота
Б.С. Петербургская. 80 т.
т. 730-461 , т. 929-461

«Новая новгородская газета» в Интернете: www.nnng.ru

● Издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций. Свидетельство ПИ № ТУ53-00018 от 19.12.2008 г.

● Главный редактор
Сергей БРУТМАН

● Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.
● Ответственность за достоверность рекламных публикаций несет рекламодатель.
● Мы не рецензируем и не возвращаем рукописи

● Тираж 10 000
● В розницу
● Цена свободная.
● Подписной индекс 52892

● Отпечатано в ООО
“Печатный двор
“Великий Новгород”,
Воскресенский б.
(пр. К. Маркса), 4.
Заказ №1025468

Подписано в печать по графику и фактически
20.01.2015 г. в 14.00

УЧРЕДИТЕЛИ:
● С.И. Брутман
● С.Е. Васильева

ПРИШТЕ: 173000, Великий Новгород,
ГСП, а/я 59

Адрес издателя
и редакции: **Воскресенский б. (пр. Маркса), 10** ● ЗВОНИТЕ 77-04-14, 77-02-72

Газета распространяется на всей территории Новгородской области