



издаётся с 1999 года

7 930054 23005

# Новая

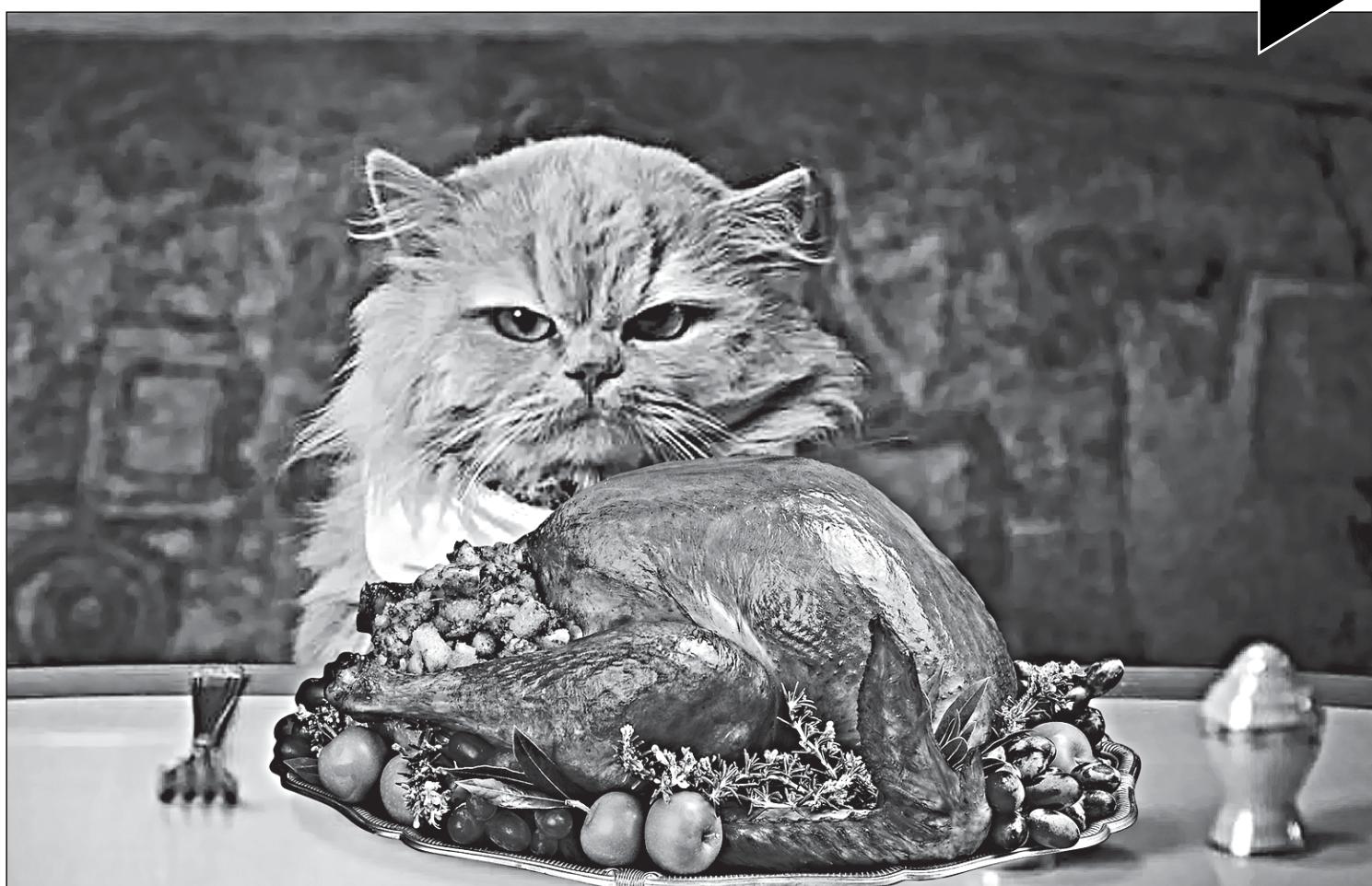
независимое  
издание

5 апреля 2017 г.

# новгородская газета

## по 365 с носа

кто платит «за крым» и кто на этом наживается



стр. 2

кабина комментатора

## 2017-й: детская революция?

Великий Новгород оказался одним из 99 городов, где 26 марта планировалось провести митинг с требованием расследования фактов вероятных проявлений коррупции в высших эшелонах власти, выявленных в фильме «Он вам не Димон» Фонда борьбы с коррупцией, основанного политиком Алексеем Навальным.

### событие:

Новгородские власти согласовывать мероприятие отказались, так как оно направлено, по мнению мэрии, «против высших должностных лиц РФ, нарушает принципы Доктрины (информационной безопасности России – ред.) и не соответствует положениям, заложенным в Конституции РФ, и может трактоваться как направленное на подрыв безопасности государства и агитация, возбуждающая социальную и национальную ненависть и вражду».

**Оксана СЕРГЕЕВА, общественный деятель, член партии «Яблоко»:**

Фееричный ответ администрации попал в топ-10 отказов по версии «Новой газеты». Нам пришлось выбрать форму проведения поддержки этой акции в виде прогулки и одиночных пикетов, это всё,

на что мы имеем право.

В группе ВКонтакте, через которую происходила координация, появилось сообщение: «Раз уж не разрешили провести официальное мероприятие, то хоть познакомимся, посмотрим друг на друга, погуляем, подышим свежим воздухом и покормим уточек. Затем предлагаем желающим просто погулять и пообщаться по указанному маршруту. Желающие смогут сфотографироваться».

(Напомним, что «уточка» вошла в лексикон протестующих против сомнительного обогащения властью имущими после того, как на аэроснимках одного из владений премьер-министра Д. Медведева был идентифицирован плавучий помост на пруду с домиком для водоплавающих птиц. То ли уток, то ли лебедей... - ред.)

Новость вызвала негодование в

### 1/99, или как новгородцы нарушили доктрину информационной безопасности

комментариях. Из более чем двухсот членов сообщества «кормить уточек» и «подышать свежим воздухом» в итоге пришло чуть больше двадцати человек. Среди них был молодой человек, представившийся Алексеем, который выступил одним из организаторов.

**Алексей, 22 года:** - Ради собственной безопасности, ради безопасности собравшихся мы решили, что массовое несогласованное мероприятие проводиться не будет. Желающие могут самостоятельно вставать в одиночные пикеты.

#### - В чём суть прогулки?

- Люди-то понимают, почему они вышли. Всё. Это самое главное.

**- Ну, а как общество поймёт, ради чего эта группа куда-то идёт?**

- Я думаю, все прекрасно понимают сегодняшнюю дату, все новости читают, и плюс будут одиночные пикетчики.

**- С фигой Навального зна-**

**комы не все, и уж тем более не все смотрели его фильм. Как они смогут понять?**

- Сложный вопрос. Оставил его без ответа.

Его позицию разделяли даже протестующие со стажем.

**Елена ГРИГОРЬЕВА, 37 лет, координатор националистической организации «Славянская Сила Северо-Запад» в Великом Новгороде:**

- После отказа появилось много провокаторов, которые призывают людей идти на несанкционированное мероприятие в 14.00. Я по собственному опыту знаю, что это может быть чревато для людей.

С набережной Александра Невского мы двигались в сторону кремля, через пешеходный мост. Всё это время, немного поодаль, нас сопровождал высокий полицейский чин, непрерывно разговаривавший с кем-то по телефону. Он так и продолжал телефонировать с 11.30 и до конца мероприятия, ко-

торое завершилось около 16.00. А ведь так долго разговаривать по мобильнику, говорят, вредно.

Явно ощущалась повышенная концентрация полицейских на местности, что вместо чувства безопасности, вызывало, скорее, беспокойство. Но это не помешало одному из активистов показать пример активной гражданской позиции своей пятилетней дочери.

**- Почему ты пришёл с ребёнком?**

**Евгений, 34 года:** - Я просто хотел ей показать, что народу не безразлично своё будущее. Ей же жить в этой стране, где правители воруют и набивают свои карманы. А сам я просто поддержать людей. Своим присутствием показать, что мне не всё равно. Что я хочу, чтобы в нашей стране что-то изменилось. Может, власти это увидят, может что-то изменится, воровать хоть поменьше станут.

стр. 18

**2 тема номера**

# 365 рублей в месяц

## - Столько платит каждый россиянин за Крым, даже если не бывал на полуострове и никогда не будет

**Новгородцы, как и многие другие россияне, отметили митингом «Мы вместе!» очередную годовщину присоединения полуострова Крым к России. Не знаем, ведомо ли было участникам мероприятия, во что лично им и их семьям обходится это событие 2014 года, которое играет такую важную роль в жизни российского общества и будет, надо полагать, играть еще неопределенное время.**

### Итого: 600 млрд.

«Во что обходит» - выражение вовсе не фигулярное. Незадолго до годовщины эксперты Института Гайдара, РАНХиГС и ВАВТ представили общественности мониторинг экономической ситуации в России, согласно которому, «в подавляющем большинстве российских регионов» реальные доходы населения продолжают свое падение, что негативно отражается на потреблении.

Понятно, что интеграция Крыма в РФ требует разнообразных бюджетных расходов - включая затраты на создание инфраструктурных объектов вроде моста с материка на полуостров. Это строительство - поистине одна из отечественных «строек века». Но исследование экономистов касается «проблемы семейного холодильника». Именно присоединение части территории соседнего суверенного государства стало причиной экономических санкций ряда стран против РФ. Это, в свою очередь, вызвало ответные санкции в виде эмбарго на ввоз продовольственных товаров, перечень которых внушителен. Как мы не раз уже говорили, эмбарго породило, с одной стороны, политическую установку на «импортозамещение», а с другой - падение конкуренции на внутреннем рынке. Последнее не могло не аукнуться не только снижением требовательности производителей к качеству своей продукции, но и ростом их appetитов при ценообразовании.

Эксперты провели параллель между эмбарго и денежными потерями населения и пришли к выводу, что присоединение Крыма ежегодно забирает у каждого гражданина по 4 380 рублей.

Получается, в целом все население страны платит за российские санкции более 600 млрд. руб. в год.

Оценки проводились на основе сравнения фактических и прогнозных (в условиях отсутствия эмбарго) цен. Стоимость санкционных продуктов из стран, не попавших под российский запрет, выросла в среднем на 3%, а ценник на несанкционные товары подскочил в целом на 2,9%.

«Около 300 рублей в месяц с человека. Нельзя сказать, что это очень неожиданно, — считает главный научный сотрудник Центра агропродовольственной политики РАНХиГС Василий Узун. — Мы поменяли импорт дешевой продукции либо на товары из стран, которые продавали немногого дороже, либо на отечественную продукцию, которая, конечно же, была дороже. Да, все ругаются, что окорочка американские нехорошие, но они стоили значительно дешевле, чем отечественные».

Правда, в основе исследования - данные с августа 2014-го по декабрь 2015-го.

Некоторые оптимисты полагают, что постепенно проблема сойдет на нет. Так сказать, «расосется». «Влияние санкций и эмбарго постепенно снижается и вскоре достигнет незначительного уровня», — прямо заявляет первый вице-президент «Опоры России» Павел Сигал. Впрочем, эта организация по сути является общественным филиалом «партии власти» в бизнес-сообществе. Так что к его заявлению можно относиться, как к чисто политическому. Тем более что летом 2016 года, не вошедшего в исследование, само правительство страны устами Минэкономразвития признало, за эти два года цены на про-

довольственные товары выросли на 31,6%. Останавливается ли процесс в прошлом году - спросите сами у себя, заглянув в собственный кошелек.

### Лисы в курятниках

Среди оптимистов - и зампред комитета Совета Федерации по продовольственной политике и природопользованию Сергей Лисовский, который назвал авторов мониторинга «скрытыми врагами» нашей страны.

Сам сенатор Лисовский - безусловно, «друг нашей страны». Возможно, некоторые читатели уже забыли его бурную деятельность в 90-е годы, когда экраны телевизоров заполняла реклама компании «ЛИС'С»: лисий хвост зазывал на дискотеки. Это была самая невинная из забав компании. Вообще-то Лисовский построил целую империю, овладевшую рекламными потоками, хлынувшими на центральные телеканалы. Именно поэтому он оказался среди подозреваемых в убийстве Владислава Листьевса: любимец телеаудитории, став гендиректором Первого канала, временно приостановил рекламную деятельность, чтобы упорядочить её, чем нанёс огромный ущерб королям этого рынка. Поскольку убийство так и не было раскрыто и дело не дошло до суда, Фемида не довелось снять с будущего сенатора подозрения. Возможно, сыграло свою роль и то, что, по словам бывшего Генпрокурора РФ Ю. Скуратова, расследование тормозилось из Кремля, оберегавшего спонсоров президентской избирательной кампании Ельцина в 1996 году.

Так что к моральным оценкам, раздаваемым сенатором, можно относиться по-разному.

Лисовский, который позже стал заниматься не дискотекой и не политической рекламой (о которой написал и защитил кандидатскую диссертацию), а птицеводством, отметил положительные стороны контрсанкций, о которых «враги» умолчали. «Россия ввела продовольственное эмбарго, когда поняла, насколько циничны наши западные друзья и насколько опасно им доверяться и отдавать под контроль свой продовольственный рынок. За годы этих санкций нам удалось создать тенденции к увеличению собственного производства».

Как куровод, Лисовский, конечно, прав. Он и его коллеги из других отраслей аграрного сектора, в принципе, имеют возможность продвинуть собственные бизнес-интересы. И с помощью людей из правительства даже побороться за них на международной арене. Известно, например, что РФ ввела ограничения на поставку томатов и других овощей из Турции. Турки в ответ отменили беспошлинный ввоз российской пшеницы, кукурузы, бобовых, риса. Теперь национальная Ассоциация экспортёров сельскохозяйственной продукции просит главу Минсельхоза А. Ткачёва принять меры для возобновления экспорта продукции в Турцию.

Но насколько эти интересы увязаны с интересами отечественного потребителя?

### Сами себя привязали

С. Лисовский сделал экспертам замечание: мол, они не учли, что цену поднялись в первую очередь не из-за продовольственного эмбарго, а из-за курса доллара. Но не пояснил, почему курс доллара должен влиять на цену продукции пти-



**Новгородцы празднуют присоединение Крыма.  
Имеют право: они заплатили. Включая самого маленького.**

цефабрик или теплиц. Сельскому хозяйству нужны ГСМ, электричество, газ, кирпич, металл, строевой лес и т.д. Их надо приобретать на мировом рынке? Почему бензин или дизтопливо - предмет стратегических национальных интересов - непременно должны быть пуповиной связанны с американской валютой, если наша страна - один из крупнейших добывающих нефти?

Если же речь идет о скверном состоянии отечественного семеноводства, то что заставляет аграриев по-прежнему искать посадочный материал за кордоном, - то кто мешал развивать его и до 2014 года? Кто мешал и мешает массово строить овощехранилища с современными технологиями, чтобы летом треть картофеля на прилавках не оказывалась импортным, потому что собственный приходится выкидывать? Кто-то, видимо, мешает,

потому что при «импортозамещении» картина не изменилась.

Нет, всё не так просто с «импортозамещением». В 2016-м сельское хозяйство в РФ выросло, по предварительным данным Росстата, на 4,8% по сравнению с 2015-м. В 2015 году рост был около 3%, в 2014-м - 3,5%. По сравнению с 2012 годом, когда сельское хозяйство сократилось почти на 5%, то это, конечно, успех. Но в 2013-м без всяких контранкций сельское хозяйство выросло почти на 6%. А в 2011-м и вовсе совершил скачок на 23%.

А почему же эмбарго не помогло молочной отрасли? Там производство сократилось на 0,2%. Де-

**Выбор у нас с вами - невелик. Либо рост доли пальмового масла в сметане (и свиной шкурки в колбасе) - либо рост цен. Как бы 300 рублей в месяц за право обладания (на расстоянии) Крымом с каждого не превратились в 600.**

**Сергей ХЛЕБНИКОВ**

## ...и ещё 13 шкур

**В 2017 году российской экономике дали команду расти: в предвыборный период статистические отчеты должны быть исключительно ободряющими. Идеи, как взимать больше денег с населения, продолжают генерироваться. Необходимость поборов объясняется множеством различных причин - от поддержки отечественного производителя до заботы о здоровье граждан, - но никак не плохим самочувствием бюджетной системы. Реестр «шкур», которые, по мнению властей, ещё можно содрать с гражданина, составила «Новая газета».**

### 1. Налог на пластиковые пакеты

Бывший глава администрации президента, а ныне спецпредставитель президента по вопросам природоохранной деятельности, экологии и транспорта Сергей Иванов предложил ввести утилизационный сбор с производителей пластиковых пакетов. «Небедные» ритейлеры могут предлагать потребителям бумажные пакеты, которые сбором облагаются не будут, объяснил Иванов. Вскоре депутат Госдумы Дмитрий Савельев назвал пластиковые пакеты «настоящей экологической проблемой», а вопрос утилизации отходов — «одним из самых острых в нашей стране».

В 2017 году государство впервые взимает с бизнеса экологический сбор. Поступления составят порядка 6,5 млрд рублей, в течение пяти лет планируется увеличить их до 30 млрд рублей в год.

### 2. Налог на расчёты наличными

Введение сбора за платежи наличными деньгами как часть «плана по ускорению экономики» — идея Минфина и Минэкономики. Таким образом правительство собирается бороться с наличкой и уклонением от налогов, которые приводят к выпадению бюджетных доходов. Налог может быть реализован в виде дифференцированной ставки

НДС — ценник на товар при оплате наличными будет выше. Кроме того, власти обсуждают запрет наличных при выплате зарплат и совершении крупных покупок. Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков назвал эти предложения «заслуживающими внимания».

### 3. Новый сбор с зарплат

Минтруд считает целесообразным ввести новый сбор с зарплат работающего населения для финансирования пособий по безработице. По словам главы министерства Максима Топилина, нынешняя ситуация, когда пособия выплачиваются с доходов федерального бюджета, неправильна — в России нужно ввести «институт страхования от безработицы». Тариф должен составлять приблизительно 1% от зарплаты, что позволит бюджету дополнительно собирать около 200 млрд рублей в год.

### 4. Повышение НДФЛ

По задумке финансовых властей в новой пенсионной системе России все обязательные взносы будут направлены на формирование страховой части пенсий, а накопительный компонент станет добровольным. Впрочем, элемент принуждения в системе сохранится: для тех, кто не захочет самостоятельно копить на пенсию (в условиях снижения реальных доходов процент таких людей может быть очень существен-

ным), подоходный налог может вырасти с 13% до 15%. Накопительную часть пенсии при таком сценарии будут формировать только обеспеченные россияне.

**5. Плата за въезд в святые места**

Госдума рассматривает законопроект о плате за въезд в «святые места», которым можно будет отнести исторические центры городов. Для этого «законодательное собрание города или субъекта должно будет принять положение, что это место святое, и движение там будет ограничено», объяснили депутаты. Размеры платы тоже будут определять местные власти.

### 6. Налог на тунеядство

Минтруд продолжает разрабатывать концепцию налога на официально не трудоустроенных россиян. Для этого необходимо создать «всероссийский реестр тунеядцев», считают в министерстве: каждый попавший туда трудоспособный гражданин должен будет платить в бюджет 25 тысяч рублей за пользование социальной инфраструктурой, которая оплачивается за счет взносов занятого населения во внебюджетные фонды.

### 7. Налог на прокат зарубежных фильмов

Повысить госпошлину на прокат иностранных кинофильмов в 1,4 тысячи раз: с 3,5 тысячи до 5 млн рублей — с такой инициативой по поддержке отечественного кинопроизводства выступил Минкульт. За налог на прокат зарубежных фильмов ранее выступал лично Владимир Мединский. «Мне совершенно непонятно, почему наша налоговая система дотирует Голливуд», — говорил министр культуры. В 2016 году в российских кинотеатрах было показано 413 иностранных кинокартин и 172 — отечественных.

**8. НДС на зарубежные онлайн-покупки**

Текст законопроекта о взимании НДС с иностранных онлайн-магазинов уже готов, в ФАС идет его предварительное обсуждение. Ставка составит 15,25%, а «неплательщики» могут быть заблокированы



Посчитаем на пальцах: сколько ещё шкур можно содрать с населения?

ны. Сегодня заказы из-за рубежа стоимостью до 1000 евро и весом до 31 кг не облагаются НДС и таможенными платежами, что «снижает конкурентное преимущество анало-

гичного товара российских производителей и российских ретейлеров».

В этом году начал действовать «налог на Google», обязывающий западные IT-компании платить НДС за различные электронные услуги (от продажи цифрового контента до

года, но соответствующий закон так и не был принят. Механизмы и размер выплат будут определять местные власти в каждом регионе-участнике программы. Озвучивались разные расценки: от 300 рублей единовременно до 100 рублей за каждый день отдыха. Деньги должны пойти на развитие санаторно-курортного комплекса России.

**10. Налог на электронные сигареты**

Предложение ввести налог на различную продажу электронных сигарет с 2018 года появилось в новой антитабачной концепции Минздрава. В прошлом году депутаты Госдумы приняли законопроект, вводящий акциз на электронные системы доставки никотина (от 40 рублей за штуку) и акциз на жидкости для этих систем (от 10 рублей за 1 мл), но пока что эти меры коснулись только одноразовых электронных сигарет.

**11. Налог на здоровье**

Президент Путин прошлой осенью поручил правительству ввести курортный сбор до 1 марта 2017

года на здоровье», который составил бы более 70% от прибыли табачных компаний. Представитель ведомства Виктор Зыков заявил, что альтернативной мерой является увеличение акцизов в 3–4 раза. Ожидаемый объем поступлений от «налога на здоровье» в казну — 30 млрд рублей в год.

**12. Налог на депозиты**

Члены Российского союза промышленников и предпринимателей предложили взимать подоходный налог с процентов по банковским вкладам. Смысл инициативы состоит в том, чтобы «устранить диспропорции» между вкладами и инвестициями в фондовый рынок, доходы от которых облагаются НДФЛ. В то же время обычные банковские вкладчики из-за системы страхова-

ния АСВ «могут вести себя безответственно». Ранее возможность введения налога на депозиты обсуждалась в Минфине.

**13. Налог на долги**

Последняя идея уже принята. Абоненты российских операторов связи будут платить подоходный налог с долгов по полученным, но неоплаченным услугам. Списание безнадежных долгов за услуги связи по прошествии трех лет с момента их предоставления оператором теперь признается получением экономической выгоды пользователем, информация об этом будет передаваться в налоговую службу. Соответствующую информацию уже распространяют среди своих клиентов «Ростелеком» и «Вымпелком».

(«Новая газета», 22.03 2017 г.)

**и ещё...**

В марте заговорили также о возвращении налога с продаж – с введением новой контрольно-кассовой техники его станет легко администрировать (кстати, обязательная замена кассовых аппаратов и расширение лиц, обязанными ими пользоваться – тоже «шкура» с рядового гражданина, поскольку эти расходы возложит на потребителя).

Налог с продаж, напомним, вводился в России дважды: с 1991 по 1992 года, затем – в 1998 году. В 2004 году Конституционный суд РФ признал этот региональный налог неконституционным и отменил его. Максимальная ставка НСП составляла 5 %.

Чтобы не возникло противоречия с решением КС, на сей раз речь идет не о классическом налоге с продаж, а о торговом сборе: его не надо будет выделять в чеке и увеличивать цену на сумму налога. Сбор не может быть более 2–3%, чтобы не возникла соблазн ухода «в тень». Есть идея часть сбора зачислять в муниципальный бюджет, уменьшив отчисления муниципалитетам из налога на прибыль.

**Петр ЧЕРНОВ**

**о чём говорят**

## Вот вам и «дело принципа»! новгородский мэр отказался от своих претензий

**Когда стало известно, что мэр Великого Новгорода Юрий Бобрышев вожделал сатисфакции и обратился в суд с заявлением о компенсации морального вреда (размер коего определил в круглую сумму 1 миллион рублей), нанесённого ему незаконным привлечением к уголовной ответственности, не сказать, что эта новость взорвала медиасреду, но не замеченной не осталась.**

Ещё бы!

Все новгородцы помнят, что на протяжении 2015–16 годов аппарат СУ СК РФ по Новгородской области неоднократно прилагал усилия для «привлечения» мэра «к ответственности». Под пресс «новгородской системы СУ СК» градоначальник попал в мае 2015 года, когда, не без некоего торжества (рыбка всё крупнее и крупнее), было объявлено о том, что в отношении г-на Бобрышева возбуждено уголовное дело по очень плохо, правда, «работающей» ст. 315 УК РФ – «Неисполнение решения суда». Поводом, как помнят все, стала «сиротская ситуация»: в период правления Юрия Ивановича (2014 год), вопреки требованиям закона и решению суда, новгородские дети-сироты не были обеспечены жилплощадью.

«Просто я», правда, то постановление одни лишь сутки, после чего было отменено прокуратурой.

Но затея о возбуждении уголовного дела не умерла. По прошествии трёх месяцев в СУ СК РФ по Новгородской области предприняли попытку реанимации «сиротской» темы. На этот раз уголовное дело в отношении Бобрышева возбудили по другой («работающей» лучше) статье УК РФ: «Халатность» (ст. 293).

Многие новгородские «политтехнологи» отмечали, что всё это – не просто так, и не нарушенные права несчастных сирот, не получивших положенных им по закону квадратных метров, вызывают головную боль экс-и.о. руководителя СУ СК РФ по Новгородской области Екатерины Гилиной и вверенного ей правоохранительного ведомства. Нарушенные права, было понятно, – лишь повод, чтобы вывести подковёрное противостояние двух региональных лидеров (второй, вряд ли кто-то догадался, – теперь уже экс-губернатор Сергей Митин) в узкий коридор, откуда один выход... В суд, на скамью подсудимых, с перспективой расставания г-на Бобрышева с прикипевшей к коже

высокой должностью.

Г-н Бобрышев, однако, показал всем, что может быть и иной выход в той ситуации. Он не сдался: обращался и в прокуратуру, и в суд, отказывая, что в его действиях не было ни малейшего состава преступлений. На протяжении достаточно времени весь город с нескрываемым интересом следил за юридическими коллизиями дела, «обжалованиями», «протестами» и пр. В конце концов, Юрий Иванович желаемого добился: производство по «сиротскому» делу было прекращено на стадии предварительного следствия.

Но в СУ СК было возбуждено и ещё одно уголовное дело. «Превышение должностных полномочий» (ч. 2 ст. 286 УК РФ) со стороны г-на Бобрышева специалисты следственного органа усмотрели в малопонятной простому обывателю ситуации с использованием средств, выделенных городу на проект модернизации коммунальных служб Северной экологической финансовой корпорацией (НЕФКО). История была совсем уж архивная: её начало – от 2001 года.

Это дело тоже благополучно «развалилось» в декабре 2016-го: производство по нему было прекращено.

В отличие от своего предшественника Николая Гражданкина (в 2008 году, напомним, был признан судом виновным всё по той же «286-ой» и приговорён к штрафу) нынешний градоначальник на скамью подсудимых так и не сел.

Но нервы, в чём я ничуть не сомневаюсь, потрепали изрядно.

Потому, собственно, не вызвало особого удивления и публичное заявление Юрия Бобрышева о намерении реализовать своё право на реабилитацию. Об этом он сообщил журналистам на мартовском брифинге в городской администрации.

Вопрос был сформулирован так:

– Вы будете настаивать на возмещении морального вреда?

Ответ – так:

– Обязательно! Дело принципа! Куда эти деньги, если отсужу, дену, другой разговор. Я не буду, так сказать, жадничать. Но обязательно... Потому что надо проучить некоторых товарищей. Хорошо бы взыскать с тех, кто занимался этими вопросами и кто будировал это. К сожалению, некоторые уже уехали отсюда.

Кого именно Юрий Иванович имел в виду под «уехавшими», он не конкретизировал. Но из уехавших к тому времени больших людей на память приходили лишь двое: бывшая и.о. руководителя СУ СК РФ по

Новгородской области Екатерина Гилина, переведённая на службу в Санкт-Петербург в декабре прошлого года, и бывший губернатор Новгородской области Сергей Митин, ушедший в отставку в феврале этого года.

В связи с этим некоторые злопыхатели (а их, что и говорить, у мэра немало) даже ёрничали: «уехали», мол, расчистили дорогу Юрию Ивановичу, и он – осмелел.

Может быть, и не без этого... Хотя коллеги, занимающиеся именно правовой журналистикой, отнеслись к заявлению мэра с пониманием. Потому что реабилитация за незаконное привлечение к уголовной ответственности – дело святое. И редко кто даже из матёрых «зэков», случись, как это говорят в народе, «отскочить», не воспользуется возможностью заявить иск на предмет «нравственных страданий».

Причём «добиваться» в такой ситуации ничего не надо. Компенсация – она по закону положена. Оставалось лишь единственный, статистический, вопрос: «Сколько дадут?». Лично я, например, подробнейшим образом изучил практику рассмотрения новгородскими судами аналогичных ситуаций (исследовались исключительно иски о компенсации морального вреда экс-«фигурантов», которые, во-первых, в период уголовного преследования сидели не под стражей; во-вторых, сам период «привлечения» составлял год и более – всё как у Юрия Ивановича).

В обзорном временном промежутке обнаружили четыре подобных иска (о двух из них «ННГ», кстати, рассказывала – «ПО СПРАВЕДЛИВОСТИ», 28 декабря 2016 г.). И убедился, что в таких случаях соответствующий принцип разумности и справедливости новгородская Фемида признаёт сумму не в 1 миллион (как просил Юрий Бобрышев), а в 40 тысяч рублей.

Вот и было любопытно: назначит ли суд в данном случае возмещение в соответствии с «трендом» или сделает-таки поправку «на авторитет» – высокое должностное положение истца.

Развязка оказалась более чем неожиданной. В минувший четверг, когда было назначено рассмотрение иска, ожидающего анонсага в стенах Новгородского районного

суда вообще не наблюдалось: ни тебе торжествующего от предчувствия собственной победы Юрия Ивановича и его юристов, ни тебе посыпанных следователей СУ СК во главе со спешно вызванной из Санкт-Петербурга г-жой Гилиной.

Никого... Кроме нас, журналистов. Но заседание сорвано не было.

В назначенный час председательствующая Татьяна Арзуманова огласила итоговый документ. Из коего выяснилось, что Юрий Бобрышев от иска... отказался и просил прекратить производство по делу.

Что и было сделано. С разъяснением того положения, что « повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете, по тем же основаниям не допускается».

А как же, спросите вы, с публичным заявлением Юрия Ивановича о том, что «это – дело принципа!».

Вот и мы хотели спросить. Да – не у кого: по одной версии, в тот день Юрий Бобрышев находился в командировке, по другой – в отпуске.

И остаётся гадать, в чём же, если начистоту, причина отказа и от иска, и от принципа. Может быть, всё очень даже просто. Юрий Иванович пошёл тем же путём, что и я: погулил на предмет судебной практики по аналогичным делам, убедился, сколь малы его шансы на получение миллиона, и решил: стоит ли овчинка выделки ради каких-то 40 тысяч? Несолидно, право, для мэра. А может, решил так: раз суды нашей Родины взыскиуют деньги всё равно не с тех, «кого надо проучить», а с Казны-кормилицы (которая, надо отметить, щедро кормит и самого Юрия Ивановича, – зарплату я имею в виду, только зарплату!), стоит ли её, Казну, ущемлять?

Сие исключительно мои домыслы.

Нельзя, однако, не отметить. Как явствовало из определения, оглашённого судьёй Арзумановой, иску Юрия Ивановича относился только к «привлечению» его по ч. 2 ст. 286 УК РФ («превышение должностных полномочий» в связи с историей с НЕФКО).

И ни слова о «привлечении» по ст. 315 УК РФ («неисполнение решения суда») либо по ст. 293 УК РФ («халатность»).

А это уже – иной «спор между сторонами», иной «предмет» и иные «основания».

Значит, есть ещё место для манёвра и доказательства того, что наш мэр – человек принципа.

**Алексей КОРЯКОВ**

Фото автора



Зал Новгородского районного суда: здесь должен был сидеть истец Юрий Бобрышев.

## На Западном - без перемен? должно быть стыдно перед живыми и мёртвыми



**Председателю Думы  
Великого Новгорода  
Тимофееву В.В.**

Уважаемый Владимир Владимирович!  
Обращаюсь к Вам как человек, родившийся в Новгороде и практически всю сознательную жизнь (за исключением двух лет в общей сложности) проживший в нашем древнем и красивейшем городе, являющимся Родиной России. Как человеку и гражданину, радеющему и переживающему за практическое состояние и благоустройство города, мне больно наблюдать, как наш Великий город постепенно превращается в помойку, причём несанкционированную.

Речь пойдёт о состоянии Западного кладбища Великого Новгорода.

25.03.2017 г. был религиозный праздник «Родительская суббота». В этот день тысячи новгородцев посещали кладбища города, поминая и вспоминая своих усопших родных и близких. И я был не исключением, посетив могилы моих родных на Западном кладбище Великого Новгорода.

Уже не подходит к кладбищу (а я шёл пешком по асфальтовой дорожке от ФОК «Акрон»

на ул. Кочетова) я ощущал всю «прелест» мартовской распушки. Дорога вдоль кладбища с правой стороны размыта глиной, и пройти к боковому входу на городской погост практически невозможно без нанесения грязи на обувь и одежду. Но я прошёл, и, войдя на территорию кладбища, был неприятно удивлён увиденным.

Асфальтовые дорожки между могилами размыты вперемешку глиной, песком, снегом и кусками земли (скелет моих родных находится в квадрате захоронений конца 80-х – начала 90-х г.г., ближе к асфальтовой площадке на повороте к новой части кладбища). Для того, чтобы безопасно пройти к могилам, необходимо или идти по краю соседних захоронений, или же наступать на барельефы могил, что вызывает большое неудобство, особенно для пожилых людей. На некоторых дорожках протяжённостью несколько метров разлиты лужи с грязью. Ради интереса после посещения семейного склепа я прошёл в сторону к захоронениям середины 90-х – начала 2000-х годов, и картина передо мной предстала ещё более безрадостная. Пройти по дорожкам между рядами могил практически

невозможно, даже по краю могил.

Далее после посещения данной части кладбища я направился в сторону главного входа (въезда) на кладбище. С правой стороны от дороги я наблюдал то же самое, что увидел и несколько минут ранее. Некоторые ряды между могил представляют собой грязные земляные насыпи или же водные пространства, по которым ходить просто нереально. Лишь ближе к центральному входу на кладбище состояние рядов-дорожек между могилами является удовлетворительным.

Какой год в безобразном состоянии находится автомобильный проезд, начинающийся от ворот въезда на кладбище до асфальтовой площадки, о которой я упомянул выше. Я несколько раз в году проезжаю по этому проезду на автомобиле и скажу, что по состоянию это дорожное полотно напоминает скорее военную рокаду. А длина этой дороги всего 150 метров, если не менее. Многие владельцы автотранспорта негативно отзываются в личных беседах о состоянии этого проезда, на котором я и выбоин не меньше, чем на пресловутой автодороге в Боровичском районе, который недавно посещал

врио губернатора области А.С. Никитин.

Неужели руководству Великого Новгорода в лице мэра Ю.И. Бобрышева не противно от состояния кладбища, включая автопроезд? Ведь наверняка и сотрудники администрации Великого Новгорода ежегодно посещают Западное кладбище города, на котором покоятся прах более пяти тысяч жителей Новгородской области, среди которых и их родные.

И вряд ли экс-губернатор С.Г. Митин отрицательным образом повлиял на состояние Западного кладбища. Почему в преддверии религиозных праздников, таких, как Родительская суббота, Радоница, Святая Пасха, городским службам не привести в порядок главный погост города? Ведь должно быть стыдно и перед живыми, посещающими захоронения, и перед теми, чей прах покоятся на этом кладбище. Это не по-православному, не по-христиански.

Убедительно прошу Вас публично рассмотреть мое обращение, в т.ч. на соответствующей думской комиссии, и принять безотлагательные меры к исправлению данной ситуации, асфальтирования (ремонта) автомобильного проезда, упомянутого мною в этом обращении.

**Игорь БАРБАНЕЛЬ,**  
Великий Новгород

### закон и порядок

## Получаешь кредит - в залог оставляешь... своё здоровье



Добрый день! С большим уважением обращаюсь ко всем читателям с надеждой, что мое письмо поможет сберечь Ваши деньги, здоровье и нервы.

Иногда мы оказываемся в сложных жизненных ситуациях, когда срочно нужны деньги. Так произошло и в нашей семье. 9 февраля прошлого года я с мужем обратилась в одно из отделений... банка в г. Боровичи для оформления потребительского кредита на общую сумму 800 000 руб. Расчитав свои финансовые возможности, мы согласились на предложенные нам 2 кредита по 400 000 руб. (мне и мужу), сроком на 3 года. При этом сотрудница банка (...) сразу оговорила, что кредит возможен ТОЛЬКО при ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ страховке жизни и здоровья. Мы долго её убеждали, что страховка (ёё общая сумма составила 73 000 руб.), нам не нужна, что мы пенсионеры МВД, т.е. и так застрахованы государством. Работник банка в категорической форме, ссылаясь на новые законы выдачи потребительских кредитов, заявила: либо со страховкой, либо никак. Пришлось согласиться.

В тот момент с кем-либо консультироваться или просматривать законы в Интернете просто не было времени. Да и зачем препроверять информацию, официально полученную от специалиста в одном из крупнейших банков страны.

При подписании документов я обратила внимание работницы банка, что даже на бланках указано, что страхование является добровольным, на что получила ответ: это старые бланки, новые еще не получены из центрального офиса. При этом сумму страховки она включила в сумму общего кредита, т.е. на неё тоже начисывались проценты.

Прошло 3 месяца. Совершенно случайно, я узнала, что по уставу банка договор страхования можно расторгнуть в течение 14 календарных дней, что в пакете документов должна быть инструкция по расторжению договора страхования (подпись страхующегося лица на ней не предусмотрена). Я пришла в офис, где тот же сотрудник, не моргнув глазом, в присутствии управляющей отделения, пояснила, что на страховку согласились добровольно и что пакет документов мне и мужу был выдан в полном объёме.

В течение 8 месяцев я пытались вернуть свои деньги: писала претензии в отделениях банка (кроме ответа-отписки в СМС, о

том, что страховая сумма может быть возвращена в течение 14 дней, я ничего не получила), неоднократно обращалась в Новгородское отделение банка, результатов нет.

Для чего я все это пишу? Я хочу предупредить вас, уважаемые читатели. Все мы в той или иной степени юридически не защищены. В банках работают отличные психологи, за 15 минут в разговоре они вас и работы уволят, и здоровья лишат, и что ещё похуже.

Разбираясь в этой ситуации, я уже точно могу сказать, любое страхование – ДОБРОВОЛЬНО. Застрахован кредит или нет - в какой степени не влияет ни на процентную ставку, ни на кредитную историю. Решение - страховать кредит или нет - принимает только вы. Сотрудникам «сверху» спущено указание: 80% кредитов должно быть застраховано, отсюда - премии и материальные поощрения. Если взять в целом, то просматривается явное мошенничество: обман или предоставление заведомо ложной информации для получения материальной выгоды с использованием служебного положения.

А недавно, совсем случайно, зайдя в тот же офис, невольно стала свидетелем того, как та же сотрудница, в тех же словах, «дурит» очередного клиента. Работник не наказан, не уволен, нет, она продолжает выполнять «план по кредитованию» за счёт нас с вами. Общий ущерб, причиненный нашей семье, составил более 100 000 руб. (с учётом процентов). Для кого эта сумма не будет значительной?

К слову сказать, к настоящему времени мною кредит погашен более чем на 80%. Полностью плачу рассчитаться с банком не за 3 года, а за 15 месяцев, но даже в этом случае возврат оставшейся страховой суммы видится мне очень сомнительным, а вернее сказать - нереальным.

Ирина

**В соответствии с законом о СМИ редакция должна проверить сведения, содержащиеся в публикации. Как вы понимаете, для проверки рассказанной истории у журналистов не так уж много возможностей. Поэтому, да простит нас автор письма, мы всё-таки убрали из текста название банка и фамилию сотрудницы. Но мы охотно верим, что именно так всё и произошло, а потому публикую письмо, чтобы предостеречь наших читателей от возможных ошибок. А чтобы окончательно всё встало на свои места, обратились за разъяснением к юристу.**

Как правильно отмечено, страхование своих жизни и здоровья – дело добровольное. Такое же добровольное, как и получение потребительского кредита. Но финансовые услуги – одни из самых сложных на потребительском рынке.

Куда сложнее, чем приобретение продуктов в магазине. И в отличие от продуктов, кредиты в банке вряд ли могут стремительно закончиться подобно колбасе во времена тотального дефицита. Потому торопиться в таких делах никогда не следует. Если есть сомнения – лучше подумать, проконсультироваться, поискать дополнительную информацию. В соответствии с федеральным законом «О потребительском кредите (займе)» все условия предоставления кредита должны быть свободно размещены в отделении банка, куда вы пришли.

Более того, копии документов, содержащих указанную информацию, должны быть предоставлены заемщику по его запросу бесплатно или за плату, не превышающую затрат на их изготовление. Так что принимать решение прямо в банке и немедленно вовсе не обязательно, а вернее сказать, и нежелательно. Лучше условия кредитования изучить более подробно в спокойной обстановке, например, у себя дома.

В предоставленных вам бумагах должно содержаться много ценной информации – практически все условия договора займа, в том числе способы обеспечения исполнения обязательств заемщика и информация об иных договорах, которые заемщик обязан заключить, и (или) иных услугах, которые он обязан получить в связи с договором потребительского креди-

так что работник банка была не та уж и не права, когда говорила, что кредит выдаётся только при условии страховки. Другое дело, что при этом клиенту должны разъяснить, что он вправе договор страхования и не заключать. Но в этом случае и проценты по кредиту могут быть совсем другие (куда выше), да и иные условия кредитования могут оказаться хоть и сравнимыми, но куда жёстче тех, что существуют в случае страхования.

Так что наличие или отсутствие договора страхования, вопреки мнению нашей читательницы, всё же влияет на процентную ставку по кредиту. Больше того, закон даже разрешает банку эту процентную ставку увеличивать в дальнейшем или требовать досрочного расторжения договора и возврата кредита, если клиент нарушит принятые на себя обязательства по заключению договора страхования. И мешничества в этом никакого нет.

Отказаться от кредита и страховки может и сам клиент. Если решение взять кредит было принято опрометчиво, например, как в описанном случае – прямо в банке под строгим взором его сотрудников, или просто человек передумал без всяких на то причин, законом установлен так называемый «период охлаждения» (очевидно, нахлынувших на клиента сильных эмоций при получении кредита). Этот срок составляет 14 дней. Именно в этот период клиент может без объяснения причин и уплаты каких-либо санкций просто вернуть банку взятый кредит. Правда, за фактическое пользование кредитом проценты уплатить всё-таки придётся. И устав банка здесь ни при чём. Это правило установлено законом и действует для всех банков.

Аналогичный «период охлаждения» установлен и в отношении договоров добровольного страхования. Но срок здесь другой – пять рабочих дней. Установлен он не законом, а указанием Центрального банка РФ в качестве стандартного условия страхования для всех страховых компаний. А вот этот срок может быть увеличен страховщиком. Видимо, в описанном нашей читательницей случае срок одностороннего отказа от договора страхования, заключенного при получении кредита, был унифицирован с аналогичным сроком для отказа от кредита и составил 14 дней. При отказе от договора страхования в этот период, если страховкой случай не наступил, клиенту возвращается вся уплаченная им сумма страховой премии. А вот при отказе от такого договора впоследствии никаких денег вам страховщик уже не вернёт. Это не предусмотрено законом.

**Так что можно пожелать всем, кто собирается воспользоваться потребительским кредитом, быть очень внимательными и никогда не торопиться при заключении договора. Тут лучше семь раз отмерить, прежде чем решить отрезать от семейного бюджета суммы процентов и страховок, которые сопровождают потребительский кредит.**

**Константин ДЕМИДОВ**

Фото: Николай БАРАНОВСКИЙ



# Робкая охрана

Знакомый парень шестнадцати лет любит ходить на концерты. И, дабы зарабатывать себе на билеты, периодически занимается раздачей листовок у входа в ТЦ «Мармелад». В субботу 25 марта ничего не предвещало беды, пока к нему не подошли несколько человек, которым не понравился его внешний вид. А дальше по классике - все на одного... Продолжалась потасовка с минуту, но в результате молодой человек, раздававший листовки внутри ТЦ, получил травмы.

Тут можно долго говорить о том, почему никто из наблюдавших инцидент людей не помог подростку и не отогнали хулиганов? Но этот вопрос мы оставим для специалистов, изучающих психиатрию масс. Нас интересует, где в момент нападения была охрана торгового центра.

Кто-то из очевидцев говорит, что охранник из дракой попросил наблюдателей и бездействовал. Другие же отмечают, что его среди «зевак» не было.

После случившегося в группе торгового центра в социаль-

ной сети работница одного из магазинов написала: «Когда будет нормальная охрана? Сегодня избивали подростка, а охранник просто стоял рядом! И это не первый случай бездействия охраны в отношении беспредельных гостей ТЦ! Страшновато как-то...». Ей ответили с официального аккаунта «Мармелада»: «Охрана может сделать только устное замечание и вызвать сотрудников правоохранительных органов».

- То есть вы не можете разнять дерущихся и хотя бы выпроводить их за территорию ТЦ?

- Поймите, - комментирует начальник охраны «Мармелада», - сотрудники охраны - это не представители полиции или других правоохранительных органов. У нас нет полномочий задерживать человека или как-то иначе ущемлять его в правах. Сотрудники охраны должны следить за порядком и в случае нарушений вызывать полицию, что и было сделано в случае с подростком. Наш сотрудник, кстати, случая этого не видел - дежурял в другом конце зала, на своём

рабочем месте. Это зафиксировала видеокамера, записи есть. Что поделать, если некоторые подростки ведут себя буйно? От этого никуда не деться, когда алкоголь есть в свободной продаже. А сотрудников, чтобы покрыть всю территорию, у нас, к сожалению, не хватает. Но, ещё раз скажу: наша работа - не допускать правонарушений и пресекать их на территории торгового центра.

И тут-то, должно быть, начальник охраны сам не заметил противоречие. Ведь по закону охранник имеет право задерживать подозреваемого в правонарушении до приезда полиции.

Этим правом, кстати, активно пользуются охранники «Карусели», что работает в «Мармеладе».

Благодаря этому регулярно в гипермаркете отлавливаются мелкие воришки и усмиряются хулиганы.

- Второй случай произошёл со мной на днях, - комментирует работу охраны пострадавший молодой человек с листовками.

- Ситуация совсем другая, обойдусь без подробностей. Всё опять свело к тому, что охрана просто не имеет права продерживать не получится.

ся нарушители. Дозволенных действий зачастую недостаточно для остановки конфликта.

Некоторые работники «Мармелада» и прежде сетовали на излишнюю «робость» охраны. Не так давно, например, хулиганы распылили содержимое перцового баллончика в одном из магазинов и убежали. Охрана пришла, приюхалась, правонарушения не увидела и полицию вызывать не стала. А у сотрудницы магазина весь оставшийся день на лице были покраснения и текли слёзы. В другом магазине охрана не смогла выпроводить буйного покупателя, который распускал руки в отношении проходящего.

После неудачной попытки его «вытолкнуть» охранник просто сам удалился из магазина. Да - возможно, он сразу вызвал полицию. Только пока она едет, с девушкой могло случиться всяко... Уж лучше охранник задержит нарушителя до приезда сотрудников правоохранительных органов, предъявит доказательства и подробнее расскажет о случившемся, доказывая правомерность своих действий. Порядок по-другому поддерживать не получится.

**Матвей НИКОЛАЕВ**

## Давай закурим?

Посещение временно исполняющим обязанности главы Новгородской области одного из муниципальных районов вызвало неожиданную реакцию в социальных сетях.

Поездка Андрея Никитина в Батецкий район была приурочена к переизбранию районными депутатами Владимира Иванова на должность главы района.

Врио губернатора не мог не побывать на самом заметном предприятии района - ООО «Медовый дом», которое всего за несколько лет превратилось в крупнейшего поставщика фасованного мёда в России.

«Сладкая фабрика» стала новым центром села Мойка, её владелец Антон Георгиев вкладывает значительные средства в благоустройство деревни. Такого спортивного сооружения, какое возвёл здесь «Медовый дом», нет и в районном центре.

Однако именно визит в «Медовый дом» и стал причиной пересудов после того, как предприниматель Антон Георгиев в Сети оставил гневную запись. Оговарившись, что хорошо относится к руководителям области и района и имеет «большие планы на совместное сотрудничество по развитию региона», он рас-

критиковал тех, кто «переходит грани разумного, пытаясь угодить главе региона». «Стыдно за них, - поясняет Георгиев. - Звонят и просят выделить помещение для курения в нашем детском спортивном центре, в котором пройдет встреча руководителя региона с сельхозниками, мол, очень он курить любит, и на всякий случай приготовить завтрак, вдруг голодный приедет. Дают указания, как себя вести и что говорить, а о чём молчать. Рабы, стыдно за них, и губернатора дискредитируют своим подхалимством».

Место для курилки предприниматель, кстати, так и не стал выделять. Видимо, справедливо «ННГ» в своей прошлогодней публикации назвала Антона Георгиева «правильным»...

Одна из читательниц страницы Георгиева на Фейсбуке пи-

реклама

Круглогодичному лагерю ТРЕБУЮТСЯ

•Заместитель директора по воспитательной работе

•Заведующий хозяйством

•Воспитатель

Адрес: Ленинградская обл., Выборгский р-н, п/ст Канельярви. тел.: 8-901-373-03-08

Людмила Владимировна



Дать прикурить «самому Черчиллю» - большая часть

талась заступиться за «квартильеров», готовивших визит: «Они хотели сделать так, как заведено, как лучше (...) Это так простиительно. А вы раздели до масштабов космоса». Но понимания у других комментаторов не нашла.

Правда, ей забыли напомнить, что ст. 12 Федерального

## Доктор Андреев И.А.

ведет ПРИЕМ и КОНСУЛЬТИРУЕТ по мануальной терапии, альтерапии, фитотерапии, лечебному голоданию, спортивной медицине по адресу Великий Новгород, ул. Зеленского, д. 50. Запись и справки по телефонам 8 908 291 23 27 и 8 963 330 68 68 имеются противопоказания.

Проконсультируйтесь со специалистом.

**Иван ЛЕСНЫХ**



## 10 - 16 АПРЕЛЯ

**ОВЕН.** В понедельник вам нужно поторопиться сделать то, что вы запланировали. Не откладывайте важные встречи, осуществляйте мозговой штурм - и продвигайте свои идеи и проекты. Сейчас вам везет, и вы можете завоевать признание не только на деловом поприще, но и в кругу друзей. Смена обстановки, поездки, новые романтические знакомства обеспечат приток свежих сил и настроят вас на новые свершения.

**ТЕЛЕЦ.** Личная жизнь выигрывает от успехов на деловом поприще. У неженатых Тельцов возможны служебные романсы, знакомства в поездках и командировках. В четверг ждите приятных новостей издалека. Это благоприятный день, чтобы в переписке через интернет или телефонном разговоре с вами человеком достичь определенности в вопросах, которые вас волнуют.

**БЛИЗНЕЦЫ.** Утром в понедельник вас может ждать новость, которая заставит изменить планы. Вероятны проблемы в поездках, сбоя в работе компьютеров и других систем связи. Но именно в понедельник и вторник формируются тенденции на ближайший месяц. Постарайтесь извлечь пользу из любых обстоятельств. В четверг можно заниматься капиталовложениями, операциями купли-продажи и делать личные приобретения. Выяснение отношений не принесет никакого результата, а ваша обиженная физиономия лишь рассмешил окружающих. Ваш роман может принести вам немало удовольствий.

**РАК.** Интриги в ближайшем окружении в понедельник могут перерасти в конфликт. Проявите мудрость и найдите способ примирить враждующие стороны. В ваших личных делах перемен возможны со среды. Обсудите с близким человеком планы, которые вы наметили, а в четверг отправляйтесь вместе за покупками.

**ЛЕВ.** В понедельник может возникнуть необходимость дальней поездки или придут новости издалека, которые вернут на повестку дня какой-то ранее отложенный вопрос. Со среды по пятницу вам захочется больше времени посвятить домашним делам, но уже в выходные будет полезно сменить обстановку. Постарайтесь продумывать все до мелочей, они сейчас особенно важны. Лучше пойти на компромисс с начальством, чем спорить и портить отношения.

**ДЕВА.** Постарайтесь смирить свою гордыню и не отказывайтесь от предложенной помощи, так как шансы справиться с поставленными задачами в одиночку равны нулю. В понедельник главные новости могут ожидать вас дома. В середине недели не исключены конфликты с деловыми партнерами из-за обмана, который случайно раскроется. Берегите здоровье и налегайте на витамины.

**ВЕСЫ.** Вы будете склонны впадать в нелепые обиды на окружающих, причем буквально на пустом месте. В начале недели будет важно проявить лидерские качества. В среду постарайтесь быть более ответственных решений. Внезапная влюбленность или более безобидное новое увлечение могут занять все ваши мысли.

**СКОРПИОН.** Неделя будет богата событиями, позволит застаспиться приличной суммой денег и интересными впечатлениями. Новые дела лучше начинать в среду, тогда вам будет сопутствовать удача. Может вернуться интерес к давно забытому увлечению.

**СТРЕЛЕЦ.** Суровость и принципиальность - это вовсе не те качества, которые должны вами использоваться в сложившихся обстоятельствах. Общительность позволяет расширить деловые контакты и наладить новые и полезные дружеские связи. Не упустите перспективного предложения в конце недели.

**КОЗЕРОГ.** Ваша помощь, совет или финансовая поддержка могут понадобиться кому-то из близких. Пока много времени будет уходить на разговоры и обсуждение проблем, которые непосредственно вас не касаются. Но проявленная забота поднимет настроение и вам, и тем, с кем вас объединят обстоятельства. Со среды по пятницу появится возможность вернуться к давно забытому увлечению.

**ВОДОЛЕЙ.** Постарайтесь побороть острое желание ввязаться в авантюру, если таковое возникнет - ничем хорошим для вас она не окончится. В понедельник могут нарушиться какие-то договоренности, на что вы отреагируете довольно бурно. Но через время окажется, что все не так и плохо, и ваши интересы и планы не пострадали. Несмотря на крайнюю занятость, вы сейчас в центре внимания ваших поклонников (или поклонниц).

**РЫБЫ.** Будьте особенно внимательны к новой информации и следите за своими высказываниями. В среду вас могут посетить незваные гости, постарайтесь проявить щедрость и радушие. В пятницу не стоит принимать скоропалитичные решения, нежелательно резко что-либо изменять в своей жизни. В субботу во всем избегайте спорных моментов, ищите компромисс.

# Увидел цветочек – ступай себе мимо

Раннецветущие виды растений, или первоцветы, представляют собой характерную экологическую группу растений, переходящих к цветению сразу же после перехода от холодного к тёплому времени года, фактически после стиания снежного покрова. Такое не очень благоприятное время для цветения, сопровождающееся часто возвратными заморозками, а иногда и резкими похолоданиями с выпадением снега, выбрано этими видами не случайно. Первоцветы наших северных широт так или иначе связаны с лесом. Весной, когда листья деревьев ещё не развернулись, условия освещённости даже в очень густом лиственном лесу оптимальны для цветения и опыления. Позже, с появлением листьев, лес становится значительно темнее, но первоцветы к тому времени уже успевают отцвести и завязать плоды. Первоцветы легко встретить и на открытых местах – опушках, полянах, лугах. Низкорослые и потому слабо конкурентные в летнем высокотравье, они и здесь успевают отцвести, пока травянистые многолетники не отрастили свои длинные стебли и мощные прикорневые розетки.

В целом бережное отношение к природе в нашем обществе включает представление о том, что

## Прострел широколистный .

Многолетнее травянистое растение из семейства лютиковых с прикорневой розеткой листьев и сине-фиолетовыми цветками около 6–7 см в диаметре, расположенным по одному на цветоносах 7–25 см высотой. Листья появляются после цветения.



Цветёт в апреле–мае. Семена снабжены волосистой юстью, созревают в конце мая и разносятся ветром. Растет обычно в сухих сосновых лесах, по опушкам и солнечным склонам.

По Новгородской области довольно широко распространён в восточных районах и по долине реки Мсты, включая Крестецкий, Валдайский, Окуловский, Боровичский, Хвойниковский, Моженский и Пестовский районы.

Высоко декоративные цвет-

ки прострела, появляющиеся сразу после стиания снега, издавна привлекают человека. Немалый ущерб популяциям этого вида наносит сбор цветов в букеты, что ведет к уменьшению количества образующихся семян. Существенную угрозу представляет и выкалывание растений садоводами-любителями. Следует отметить, что такой способ приобретения прострела в качестве садового растения не только незаконен (вид занесён в Красную книгу Новгородской области со статусом «язвимый вид»), но и не эффективен. Имея глубоко уходящий в почву хрупкий стержневой корень, прострел, как правило, не приживается и гибнет после пересадки. Гораздо более эффективным является выращивание прострела из семян.

## Ветреница лесная

Многолетнее травянистое растение из семейства лютиковых, с коротким ползучим корневищем, прикорневой розеткой листьев, цветоносом 15–45 см высотой, несущим мутовку из 3 листьев, и один крупный белый цветок около 5 см в диаметре. В отличие от обычной, широко распространённой по Северо-Западу ветреницы дубравной (*Anemone nemorosa* L.), надземная часть ветреницы лесной не отмирает после цветения и плодоношения, и её тёмно-зелёные кожистые листья можно видеть и во второй половине лета.

Цветёт в середине мая – июне, размножается семенами и вегетативно – корневищами.

**Хохлатка промежуточная**  
Многолетнее травянистое растение из семейства дымянко-

вых с подземным округлым клубнем, двумя стеблевыми дважды тройчатыми листьями и кистевидным соцветием из 2–6 красновато-лиловых цветков с цельнокрайними прицветниками. Цельнокрайними прицветниками, а также общим более мелким размером растения этот вид отличается от широко распространённой в Новгородской области хохлатки плотной (*Corydalis solida* (L.) Claitv.).

Встречается по облесённым склонам оврагов и берегам лесных ручьёв, преимущественно в местах близкого залегания известняков, на богатых карбонатных почвах. Произрастает в лесах с участием вяза, серой ольхи, чёрёмухи. Является специализированным видом биологически ценных смешанных и широколиственных лесов, произрастающих в оврагах или по берегам рек и ручьев.



В Новгородской области вид известен из единственного местонахождения в Чудовском районе – в центральной части Большой поймы Волхова.

Известна всего одна точка произрастания вида в области, однако, вероятно, он распространён шире. Так что если комуто посчастливится увидеть небольшую хохлатку с цельнокрайними прицветниками, стоит иметь в виду, что крайне редкое растение, охраняемое в области, и лучшим средством пародоваться этой находке будет хорошая фотография. Тем более, сорванный побег хохлатки увядает за несколько десятков минут. Вид занесён в Красную книгу Новгородской области (CR – вид, находящийся в критическом состоянии).

**Первоцвет высокий**  
Многолетнее растение с прикорневой розеткой листьев, покрытых с нижней стороны беловатым или желтоватым мучнистым налётом, и цветочными стрелками 2–15 см высотой, несущими многоцветковые зонтики розовых или светло-лиловых цветков.

Цветёт в июне, плоды созревают в июле.

Обитает на сырьих низкотравных лугах на карбонатных почвах, ключевых болотах в местах выхода известняков.

В Новгородской области вид известен только в западных районах – Батецком, Солецком и

Шимском. Именно в этих районах имеются участки выходов известняков, где по сырьим луговинам и можно встретить этот вид. Редкие для нашей природы в весенне время лилово-розовые соцветия этого вида примыкают выделяются на общем фоне и привлекают внимание. Однако это редкое растение, занесённое в Красную книгу Новгородской области. Размножение семенами – единственный способ размножения первоцвета мучнистого, поэтому срывание цветоносов может негативно сказать на семенное воспроизведение этого вида.



В Новгородской области вид известен в Батецком, Новгородском, Старорусском, Маловишерском, Любительском, Боровичском, Окуловском, Валдайском, Демянском, Маревском и Холмском районах. Занесён в Красную книгу Новгородской области (VU – уязвимый вид).

## Фиалка топяная

Многолетнее травянистое растение около 10 см высотой, с ползучими корневищами, розеткой сердцевидных листьев и тёмно-фиолетовыми цветками. Влаголюбива и обитает в сырьих черноольховых и берёзовых лесах. Цветёт в апреле–мае, плодоносит в мае–июне. Размножается семенами и вегетативно – ползучими корневищами.

## Петров крест чешуйчатый

Многолетнее паразитическое растение из семейства норичниковых, бесхлорофильное, потому лишённое зелёной окраски. Паразитирует на корнях деревьев и кустарников. Ветвистое мясистое корневище, покрытое белыми чешуями, расположено под землёй. Весной образуются цветоносные побеги с двугубыми грязно-пурпурными цветками, собранными в одностороннюю густую кисть. Через некоторое время после цветения растение практически невозможно обнаружить, т. к. все его надземные мясистые части полностью разрушаются.

Растёт в лиственных и смешанных лесах, на их опушках, в зарослях кустарников. Цветёт в мае – начале июня. Размножается семенами.

## Фиалка коротковолосистая

Многолетнее травянистое растение 10–15 см высотой с розеткой опушённых листьев и фиолетовыми цветками. внешне этот вид фиалки очень похож на предыдущий, отличаясь окраской цветков и более вытянутыми, с иной формой основания листьями.

В Новгородской области обитает на сухих низкотравных лугах, опушках, в разреженных лиственных лесах, среди кустарников. Цветёт в мае, плоды созревают в июне. Опьляется насекомыми. Размножается только семенами.



В Новгородской области этот вид известен в Батецком, Боровичском, Валдайском, Шимском и Хвойниковском районах. Занесён в Красную книгу Новгородской области как вид, находящийся под угрозой исчезновения.

обнажениями карбонатных пород в долинах рек: Луги в Батецком, Белой в Любительском, Мсты в Боровичском районах, а также в области распространения карбонатных морен на Валдайской возвышенности в Холмском, Валдайском и Пестовском районах.



**РЕКЛАМА**

**СТРОИТЕЛЬСТВО ДОМОВ ПО КАНАДСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ SIP  
СОХРАНЯЕМ ЦЕНЫ 2016 ГОДА!**

от 9900 руб за м<sup>2</sup>

**скидки на строительство:**

- ПО КРЕДИТНЫМ ПРОГРАММАМ
- МОЛОДЫМ СЕМЬЯМ
- МНОГОДЕТНЫМ СЕМЬЯМ

**- 3%**

**наб. р. Гзень, 2/26**

**тел. 60-77-97**

**www.novgorodsip.ru**

ООО "НовгородСИП" не выдает кредиты

судный день

«Ермолинский перевёртыш» («ННГ», №33, 2014 г.)  
 «Услышит ли Европа про Ермолино?» («ННГ», №25, 2015 г.)

# А. Бойцов «заработал» 10 тысяч долгое эхо «ермолинского дела»

**Ну, что это значит: какой-то А. Бойцов заработал каких-то 10 тысяч. Информация, достойная, в лучшем случае, заметки в стенгазете приюта для бездомных!**  
**А вот не скажите...**  
**Дело в том, что упомянутый А. Бойцов – не сборщик вторсырья. И те 10 тысяч он «заработал», сидя в колонии – панковской «семёрке». И слово «заработал» я не случайно заключил в кавычки.**  
**Правильно сказать: «взыскал».**

**В 2013-15 ГОДАХ** та история наделала немало шума и долго не сходила с газетных страниц и телевизионных экранов. Помните? Сначала, в феврале 2013 года, в СМИ были направлены официальные пресс-релизы, из которых следовало, что в дословной деревне Ермолино выявлена «банды» (во главе с тем самым Анатолием Бойцовым), «державшая в страхе целое поселение». Поначалу было задержано семнадцать человек!

Чуть позже, однако, подавляющее большинство было отпущено «за непричастностью» к каким бы то ни было криминальным делам. Под арестом остались четверо: сам Бойцов, а также Андрей Морозов, Александр Агафонов и Михаил Башмаков (житель Холма).

Причём, как вскоре стало ясно, кульминация событий приходилась отнюдь не на 2013-й, а... на 2009-й год: тогда, 12 января, Бойцов, Агафонов, Морозов, действительно, явились в дом отнюдь не образцово-показательных жителей того же Ермолина Ивана и Евгения Уткиных, и Бойцов потребовал от братьев прекратить в деревне «бесчинства» (как раз накануне, при участии Ивана Уткина и его городских друзей Алексея Герлиманова и Алексея Мусорова был избит родственник Бойцова – Андрей Быстров). Обоим, не скрывая Бойцов, он «нанёс удары». Принародно, не скрывает Бойцов, объявил, что за лечение Быстрова «они заплатят».

Эта-то, неосторожно обронённая (и, замечу, не получившая никакого реального развития в виде каких бы то ни было «выплат»), реплика спустя четыре года и аукнулась: именно она стала основанием для привлечения Бойцова, Агафонова, Морозова к ответственности по п. «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ («вымогательство в целях получения имущества в особо крупном размере»). Окрылённые успехом, Уткины написали на Бойцова и другие заявления, утверждая, что и после исторической январской «разборки» пенсионер вынашивал планы расправы с ними и эти планы осуществил. В частности, 25 сентября 2009 года стрелял якобы из ружья, когда братья (а также их друг Герлиманов) находились в салоне автомобиля рядом с домом.

Все заявления братьев Уткиных нашли живой отклик в душе следователя СУ СК РФ по Новгородской области Василия Дынькова.

«На выходе» дела в большую жизнь, то есть – в суд, Анатолию Бойцову было предъявлено обвинение по восьми «эпизодам преступной деятельности», среди которых уже упоминавшиеся «вымогательство в целях получения имущества в особо крупном размере», и «покушение на убийство».

**В СУДЕ** («по первой инстанции») дело рассматривал Евгений Коликов, ныне – судья областного суда) обнаружилось, однако, очень много, скажем мягко, шероховатостей, заставляющих усомниться в качестве предварительного следствия.

Возмутителем спокойствия выступил тогда Александр Агафонов, который, находясь под подпиской о невыезде, обратился в нашу ре-

дакцию, предоставив копии аудиозаписей (содержащих более чем откровенные разговоры), которые сделали негласно во время общения со следователем Дыньковым.

Как объяснял сам Агафонов, в какой-то момент у него сложился, скажем так, «контакт» со следователем, который, в случае заключения «досудебного соглашения» и дачи «показаний, изобличающих сообщников», сулил ему «минимум» – условный срок. Лишь потом, почувствовав подвоха, молодой человек начал делать те аудиозаписи. А на первых порах заключил соглашение, предложенное следователем, дал на вчерашних друзей «изобличающие показания». И ему даже заменили «арест» на «подпись». А потом, когда явился в суд и услышал в прениях предложение прокурора назначить ему 5 лет колонии, резко повернулся назад, отказавшись от всех своих показаний. Вернувшись на общую скамью – к Бойцову и Морозову – он заявлял, что все «изобличающие показания» даны им «под диктовку следователя» и, по сути, являются собой оговор и самооговор. И предлагал прослушать те самые аудиозаписи.

Делать это суд не стал. И лишь мы с коллегами получали несказанное удовольствие от прослушивания этих диалогов, дающих представление о том, как у нас «дела делаются».

На одной из них, например, голосом человека, похожего на голос следователя Дынькова, сообщается Агафонову, что надо подписать «дополнительный допрос обвиняемого». Зачем?

Голос человека, похожего на следователя Дынькова: «Значит, вот здесь, смотри (...) Я тебе объясню те моменты, которые здесь добавлены... (зачитывает из протокола) «Бойцов не хотел слушать и сказал, что Уткин должен нам...». «Нам!» – там написано – «300 тысяч и машины. (...) Я и Морозов также поддержали требование Бойцова о передаче...». Вот эта фраза – основная».

Почему так важно было написать в «дополнительном допросе» – «нам» вместо фигурировавшего ранее «ему» (то есть – Бойцову)? Исключительно для укрепления позиции следствия: ведь обвинение предъявлялось не только Бойцову, но и Морозову, и самому Агафонову. И надо было как-то обосновать, что они – не просто «экспорт», не просто попутчики, а такие же точно вымогатели, претендующие на долю от «плодов преступной деятельности». Поэтому та фраза и являлась, в понимании следователя, «основной!» И была внесена в протокол, подписанный Агафоновым.

«Шлифовка» показаний? Некоторые юристы, знакомые с нюансами этого дела, полагают, что на их, юридическом языке, столь вольное обращение с показаниями участника процесса называется не «шлифовкой», а фальсификацией доказательств.

Есть и ещё один замечательный момент, имеющий уже отношение к «непризнанным» аудиозаписям, а ко официальным документам.

В протоколе одного из допросов, составленном Дыньковым и подписанным Агафоновым, есть та-

кие слова: «Мне известно, что осенью 2009 г., когда Уткин Е.А. и Уткин И.А. находились возле своего дома совместно с Герлимановым А.А. (...) в них стрелял Бойцов А.П. О данном факте мне рассказал Башмаков М.В., с которым мы пересеклись в ФКУ СИЗО УФСИН, когда были арестованы по данному уголовному делу. Со слов Башмакова М.В., ему о данном факте рассказывал лично Бойцов А.П.».

Но ведь быть-то этого – просто не могло! Потому что не могли Агафонов и Башмаков (ранее, кстати, между собой незнакомые) просто так «пересечься» в стенах следственного изолятора: в полном соответствии с законом, они, «проходившие» по одному делу, содержались в разных камерах (более того, в соответствии с ответом на адвокатский запрос, – даже в разных корпусах!).

И, стало быть, чем можно объяснить факт появления в протоколе допроса утверждения из категории «не может быть», потому что не может быть никогда»? Фантазиями Агафонова? Ну-ну!

Подытоживая, скажу лишь о том, что ни по одному пункту многотрудная следственная работа г-на Дынькова не была ревизирована и судьёй Колосовым. Он согласился со всем объёмом предъявленного обвинения, отправив в колонию: Бойцова – на 12 лет, Агафонова – на 7 лет и 6 месяцев, Морозова – на 7 лет и 3 месяца.

А Башмакова судили отдельно, «в особом порядке»: в суде (по своему делу) он подтвердил «изобличающие показания» (в конечном итоге получил 3 года 10 месяцев колонии), но когда был доставлен в суд уже в качестве свидетеля по «основному» делу, заявил, что не поддерживает ранее выданные им «изобличения», все они – результат психологического воздействия того же следователя.

**ПОТОМ**, как водится, была апелляция. В результате рассмотрения дела в областном суде как на наработках следователя Дынькова, так и на умозаключениях судьи Колосова был поставлен... Нет, не жирный крест, а деликатный, аккуратнейший крестик.

Создалось даже впечатление, что коллегия судей областного суда сделала если не всё, то многое, чтобы и идею справедливости поспособствовать, и мину сохранить.

«Степень вымогательства» была переквалифицирована таки с ч. 3 на ч. 2 ст. 163 УК РФ (это для людей непосвящённых просто цифры, а ч. 3 предусматривает до 15 лет колонии, ч. 2 – до 7! Чувствуете разницу?).

При этом коллегия поставила во главу угла то обстоятельство, что суд первой инстанции не устранил противоречия относительно того, чего именно касались «требования»: либо «300 тысяч рублей и машины» (в этом случае всё в сумме составляет «особо крупный размер» – более 1 миллиона рублей, что позволяет квалифицировать действия по ч. 3 ст. 163 УК РФ), либо «300 рублей или машины» (при отсутствии одного из «компонентов» сумма – менее 1 миллиона рублей, а это уже ч. 2 ст. 163 УК РФ).

В результате по этому «составу» срок лишения свободы Агафонова был сокращён до 1 года и 3 месяцев, Морозова – до 2 лет и 6 месяцев, Бойцова – до 3 лет и 6 месяцев.

Но за последним по приговору суда первой инстанции числились и иные преступные деяния, в том числе, о чём мы говорили особо, и то покушение на убийство от 25 сентября 2009 года.

Так вот, ещё раз проанализировав доказательства, коллегия областного суда пришла к выводу, что виновность Бойцова в совершении именно покушения на убийство Ивана Уткина всё-таки не доказана. Тут судьи очень глубоко копнули! В материалах дела были свидетельства людей, подтверждавших алиби Бойцова: в тот день-де он находился далеко от Ермолина – в Демянске...

Но эта версия и судом апелляционной инстанции была признана несостоятельной.

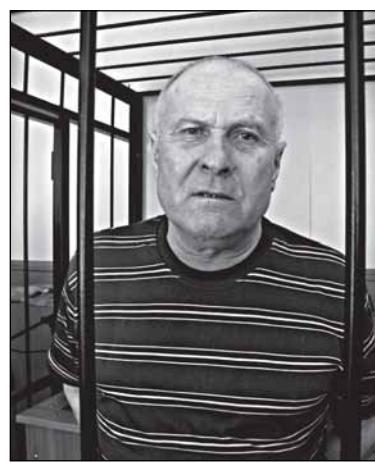
Признавая же квалификацию действий как покушение на убийство ошибочной, если попросту, то коллегия сочла: если б Бойцов,

стреляя по машине,ставил своей целью именно убийство Уткина, то с той точки (близкой от автомобиля!), где он «расположился», мог быть легко этой цели добиться. А он, видите ли, никого не «завалил». Значит, «не имел прямого умысла». А это – непременное условие квалификации действий человека по ч. 3 ст. 30, п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ

Таким образом, в этой части уголовное преследование Анатолия Бойцова было прекращено «в связи с отсутствием в деянии состава преступления».

После рассмотрения дела судом апелляционной инстанции «совокупность преступлений», вменённых Бойцову, потянула уже не на 12, а на 8,5 лет лишения свободы.

Помню реакцию адвокатов на оглашённое апелляционное определение. Да, успех, соглашались они,



**Анатолий БОЙЦОВ на оглашении приговора в районном суде**

но – полумера, этакий компромисс.

И если подходить к понятию торжества справедливости по гамбургскому счёту, то вот какие мысли... Всё «ермолинское дело» – это, по сути, сугубо бытовая история противостояния двух сторон, допускавших взаимные выпады. Пенсионер Бойцов (которому, кстати, сегодня уже 67 лет) получил, что называется «по полной». А Уткины и компания отделались лишь лёгким испугом. В связи с избиением Андрея Быстрова (результат – ушиб головного мозга, перелом пирамиды височной области и пр.), как это говорят, «заводились» уголовное дело. Но в районной милиции (а потом – в МО МВД РФ «Новгородский») оношло с такими «пробуксовками», с такими малопонятными «приостановлениями производства», что на финишную прямую, в суд, вышло (не удивляйтесь!) лишь в 2015 году. Дело затянули столь мастерски, что суду не оставалось ничего кроме как прекратить производство в отношении Алексея Герлиманова (обвинение было предъявлено только ему, уже «сидевшему» в колонии за иные преступления) по причине истечения срока давности (см. «ННГ» от 11 марта 2015 г. – «Фиговый листок нашего правосудия»).

В том же 2009 году (уже после январского «наезда» Бойцова на Уткиных), летом, в дом Бойцова на грянула вооружённая обрезом группа товарищей в составе братьев Уткиных и их друга Мусорова. Бойцову удалось вырвать обрез, пуля ушла вверх, в потолок. Потом была рукоопашная и кража барсетки с 50 тысячами рублей. Об инциденте Бойцов заявил в милицию. Но опять же расследование проводилось столь неспешно, что в суд дело ушло только в 2012 году, когда срок привлечения к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 119 УК РФ (угроза убийством: так были квалифицированы действия непрошенных гостей) уже истёк. В результате Иван Уткин был осуждён только за кражу денег (наказан 1,5 годами колонии).

Так что, сопоставляя итоги, о какой справедливости может идти речь, если, повторюсь, по гамбургскому счёту? Но это, наверное, для юристов всё-таки лирика.

**Не будем, однако, попусту брюзжать: главное, чтобы результат был. И о нём, хочется надеяться, когда-нибудь всё же сообщит и редакции «ННГ». Возбудили дело по «ермолинскому эпизоду» г-на Дынькова – почему? Не возбудили – тоже самое: почему?**

**Пока же, насколько нам известно, Анатолий Бойцов готовит апелляционную жалобу по гражданскому делу: размером компенсации в 10 тысяч рублей он не удовлетворён.**

...А по оглашении апелляционного определения по самому «ермолинскому делу» адвокаты, меж тем, прикидывали, есть ли шансы добиться чего-то в Европейском суде по правам человека, потому как, считали, были и нарушения касательно состязательности в процессе, «права на защиту».

**ДО ЕСПЧ** дело не дошло. А вот сам Анатолий Бойцов воспользовался правом на компенсацию морального вреда за уголовное преследование, прекращённое по реабилитирующему основанию.

В полном соответствии с нынешним российским законом и судебной практикой Новгородский районный суд признал за человеком то право, взывав с Казны РФ в пользу Бойцова деньги: и даже не 500 рублей (чему, если честно, я б ничуть не удивился), а – 10 тысяч.

Доволен он? По душам поговорить с Анатолием Бойзовым, понятно, невозможно: он по-прежнему отывает срок, и в зале суда, где рассматривался его иск, не присутствовал. Смею лишь предположить, что эту скромную, в общем, сумму он предпочёл бы получить не из обезличенной Казны РФ, а со следователя Василия Дынькова, привлечь которого к уголовной ответственности требовал уже не раз.

Читателям «ННГ», следящим за криминальной хроникой Новгородчины, известно, надо думать, и о том, что следственная карьера этого человека завершилась, в общем, бесславно. В последние месяцы своей служебной деятельности он был переведён в Боровичский межрайонный СО СК РФ по Новгородской области. И там, будем называть вещи своими именами, «прославился» в связи с расследованием другой невесёлой истории. Работал по делу о «причинении побоев» пенсионеру Владимиру Белокурову. И несмотря на то, что следствием тех травм стала смерть человека, до последнего «привлекал» одного из трёх, участвовавших в расправе, лишь по мягонькой ст. 116 УК РФ («побои»). А двух других вообще не привлекал, отведя им роль свидетелей. И только после личного обращения вдовы Веры Белокуровой к председателю СК РФ Александру Баstryкину следствие пошло по логичному в той ситуации пути.

Дело передали другому специальному агенту, тот квалифицировал деяния всех троих по гораздо более серьёзной, но вполне закономерной в той ситуации статье («умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть»), суд с той квалификацией согласился.

А Василий Дыньков после вынужденного увольнения из следственного органа сам стал фигурантом уголовного дела по ст. 303 УК РФ («фальсификация доказательств»). Дело было возбуждено ещё 15 сентября 2014 года. С июля 2016 года оно находится в Боровичском районном суде. Двигается, скажем так, не без проблем («Бывшая потерпевшая», «ННГ», 1 февраля 2017 г.). Но – двигается.

Бойцов же и по сей день непонятно, почему экс-следователь смог уйти от уголовного преследования всё по той же ст. 303 УК РФ и в связи с расследованием «ермолинского дела». Информация, предоставленная Агафоновым, насколько нам известно, проверялась. Но в связи с чем было вынесено «отказное», редакции не сообщили, хотя, сдается мне, это было бы логично, ведь газета должна поставить точку в сюжете, о котором рассказывала. Есть мнение, что «отказное» было связано и с позицией вчерашнего обличителя Агафонова, который, отбыв свой срок в 1 год и 3 месяца, не захотел больше «связываться», заявив, например, что и обращение в газету было «тактикой защиты». Но потом, говорят, показания он всё же дал. И сейчас, говорят, проверка продолжается... Доколе?

# 2017-й: детская революция?

**стр. 1**

Добравшись до Софийской площади, люди разошлись по одиночным пикетам. Следующие 2-3 часа они проводят стоя, изредка сменяя друг друга. Сотрудники полиции тут же бросились проверять документы у людей с плакатами.

Подавляющее большинство собравшихся - мужчины. Так как инициатором массовых протестов по всей стране стал Алексей Навальный, многие из присутствовавших являлись его сторонниками. Тем не менее, компания собралась разношерстная. Люди разных возрастов, политических взглядов и партийной принадлежности решили на мгновение объединиться для борьбы с общим врагом. Коррупцией, конечно же.

А в это время в Москве школники, пришедшие на то же шествие, уже пакуют в автозаки. Новгородские подростки, конечно же, не смогли упустить шанс проявить себя. Слава Богу, для них всё закончилось благополучно.

**Татьяна, 15 лет:** - Я не хочу, чтобы в моей стране процветала коррупция. Я хочу обратить на это внимание, хочу поддержать людей.

**- Как ты думаешь, что сказали бы твои школьные учителя, если бы узнали, что ты была здесь?**

- Они были бы в ярости.

**- А твои родители знают, что ты здесь?**

- Да.

**- И что они об этом говорят?**

- Мама поддерживает, а отец относится нейтрально.

**- Среди твоих сверстников кого больше: тех, кто против политики нынешнего правительства или тех, кто за?**

- В основном, все за Путина. Наверное, они не подозревают, что есть что-то ещё. Только пара человека из тех, с кем я общаюсь, поддерживают оппозицию.

В тот момент, когда казалось,



что стоять уже больше нет смысла, на площадь стали приходить они - те, кто не хотел «кормить уточек». Те, кого организаторы блокировали в группе за призывы выйти на несанкционированный митинг. И вот они вышли. Людей стало заметно больше, теперь их было как минимум человек 50. Это придало активистам уверенности. Три парня встали вплотную друг к другу с плакатами у памятника Ленину. Один из них держал плакат с надписью: «Вор должен сидеть в тюрьме».

**Никита, 30 лет:** - Организаторы должны были изначально и централизованно выводить людей на Софийскую площадь, потому что закон на нашей стороне.

В это время сотрудники полиции стоят рядом и лишь наблюдают за людьми.

**Никита:** - Группа сейчас здесь собралась спонтанно. В официальной информации было сказано, что на площади никто не собирается, а мы видим здесь целую толпу народа. С учётом коррупционного скандала с Медведевым я считаю, что нужно приложить усилия для того, чтобы донести информацию до тех людей, которые Интернетом не пользуются и ещё не в курсе того, что происходит.

Полицейский чин, видимо, уладив свои телефонные дела, решил вмешаться.

- Расстояние между одиночными пикетами должно быть как минимум 50 метров. Уберите плакаты - сказал он.

Тут к нему откуда-то сбоку под-

скочила девушка ростом метра полтора и, глядя в глаза, спросила: «ЭЭЭ, ЭТО ЧЁ ТАКОЕ?!».

Чин опешил. Что-то пробормо-



**Доказательство относительного местного либерализма: присутствие четвероногого спутника не стали считать нарушением правил проведения ОДИНОЧНОГО пикета**

тав, он вспомнил, что ему нужно срочно позвонить, и удалился.

Сотрудники полиции больше не пытались вмешиваться в проведение акции. Хотя, если уж по-честному, поводов-то особых и не было. Ну да, не 50 метров. Но ведь это не повод всех забирать или разгонять, если люди стоят и цивилизованно общаются.

**Остаток времени митингующие провели, выслушивая ораторов, которыми могли стать все желающие, просто выйдя в центр круга. Только по одному. Кто-то рассказывал о своих проблемах, кто-то называл пути вывода нашей страны из кризиса, кто-то вспоминал былые годы, но каждый был награждён аплодисментами...**

**Олег ПАХОМОВ**

## реакция:

Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков, комментируя массовые акции протеста против коррупции, прошедшие по всей России в воскресенье, заявил, что в Кремле якобы известно о посулках финансового вознаграждения несовершеннолетним, которые принимали участие в московской акции протеста, сообщило РБК.

Он сослался на некие «факты», которым, по его словам, есть «определенные подтверждения», и они, по словам Пескова, будут предоставлены общественности, «если органы защиты правопорядка посчитают необходимым». Более чем уклончивая формулировка, возможно, связана с тем, что за обещание «денежных наград» приняли слова Алексея Навального защитить права незаконно задержанных в Европейском суде по правам человека и отсудить компенсации. Заметим, что и спустя неделю доказательств подкупа общественности не представили. То ли не «посчитали необходимым». То ли не сумели сфальсифицировать...

Песков заявил, что в Кремле уважают право россиян защищать свои права, но «мы не можем проявлять такого же уважения к тем, кто сознательно вводит людей в заблуждение, и тем, кто сознательно это сделал, спровоцировав незаконные действия».

Демонстративное нежелание власти хотя бы формально проверить подлинность фактов, изложенных в расследовании «Он вам не Димон», в Кремле явно не считают провоцированием общества на протестные акции. А ведь власть давно наловчила оправдывать обвинения оппозиции. Но опровергает тот, кто немножко уважает оппонентов - уважает всего лишь как граждан страны. Сегодня режим хладнокровно выставляет напоказ полное неуважение к гражданам - а к гражданам вообще.

**Дмитрий ЛЕСОГОРОВ**

## народная экспертиза:

Большинство россиян считают, что президент РФ Владимир Путин несёт ответственность за масштабы коррупции в стране. Об этом говорится в исследовании «Левада-центра»: 42% респондентов заявили, что глава государства несёт ответственность за коррупцию «в значительной мере», 25% - в полной мере, 20% опрошенных считают, что Путин виноват лишь отчасти, а 9% уверены, что президент не может отвечать за всё.

При этом 47% опрошенных считают, что органы власти в России по-разному коррупцией в значительной мере, 32% уверены, что власть коррумпирована «полностью, сверху донизу».

Совершенно недопустимой коррупцию во власти считают 65% россиян, 24% опрошенных говорят, что с этим нельзя мириться, 3% готовы мириться с этим, 2% полагают, что иногда коррупция нужна для пользы дела.

Опрос был проведен 2-6 марта.

## деталь:

В регионах России с низкой явкой на выборы в Госдуму в сентябре 2016 года протестная активность во время акций против коррупции 26 марта оказалась наиболее высокой.

## комментарии:

**26 марта**, несмотря на поголовные и немотивированные отказы в согласовании митингов и шествий практически во всех городах, люди вышли на улицы. Такого я не припомню с памятных митингов против фальсификации на выборах 2011 года.

Антикоррупционная акция протеста была особенной, хотя бы потому, что выйти, несмотря на запрет, в 2011 году и в 2017 - большая разница.

За прошедшие годы для предупреждения «раскачивания» их стабильности было сделано многое: и статьи УК РФ за реосты в социальных сетях, и закон о митингах, и непрекращающийся на федеральных ТВканалах поток пропаганды, чтобы закрыть обществу глаза на поголовную коррупцию, вопиющую разницу в доходах и уровня жизни между НИМИ и НАМИ. Случился даже Крым... Очень может быть, что поверившему в пресловутые 86% поддержки, Кремлю стало как-то неловко перед мировым сообществом, и появились новые установки по результатам грядущих выборов (70% за «главного кандидата» при 70% явки).

Одним словом, мы стали жить в другой стране.

И вдруг среди этого всего появилось очередное расследование Навального, которое очень чётко попало в целевую аудиторию. Этой аудитории было всё и до расследования в общем-то ясно, но полный игнор власти стал неким толчком для самоорганизации граждан разного возраста в разных городах.

Разрушился карточный домик Кремля, слепленный штатными пропагандистами, потому что люди, вышедшие на улицу 26 марта, не смотрят телевизор, не в курсе, что у нас есть разнообразные «общественные палаты» и «советы». Смотрят они новости в Сети и диктовать им свои представления о прекрасном не получилось.

И молодёжь 26 марта вышла несколько иная. Она, кроме путинской власти, не видела никакой другой. И вдруг именно эти ребята стали яркой частью 26 марта.

Они, как было сказано на записи

общения директора Брянской школы с учениками, захотели иметь «своё мнение». Ребята посмотрели фильм, озвученный на их языке, не навязывающий своё, а предлагающий посмотреть и подумать, и определиться. Очевидно, что мы пришли к какой-то новой точке политизации молодёжи, и что из этого получится, пока можно только гадать.

Пока мы стояли в пикетах, кто только не подходил со словами поддержки и кто только не сигнализировал из проезжающих машин. Было понятно, что новгородцы в курсе происходящего, и заунывная песнь о деньгах, которых якобы нет, о «патриотизме» взамен достойного уровня жизни явно не даёт желаемого результата. Опостыли, знаете ли.

Не отвечать одному человеку ещё как-то можно, но не отвечать тысячам российских граждан - явное признание правоты оппонентов, на мой взгляд.

Пока я писала этот комментарий, Президент РФ Путин высказался о протестных акциях 26 марта, где заметил, что антикоррупционные протесты привели к перевороту на Украине в 2014 году, а также упомянул события «арабской весны». По словам Путина, Россия последовательно выступает за борьбу с коррупцией. При этом президент высказался против использования антикоррупционной тематики во внутриполитических предвыборных целях и заявил, что все, кто вышел за рамки закона, должны нести наказание.

Владимир Владимирович! Я, Сергеева Оксана, уроженка Новгорода, гражданин РФ, меня не интересует ваше мнение по поводу антикоррупционного характера протестов в Украине 2014 года, мне нет дела до арабской весны. 26 марта на улице Великого Новгорода я требовала ответа по поводу расследования ФБК о возможном незаконном обогащении премьер-министра Дмитрия Медведева. Вы так и не ответили.... чем не удивили.

**Оксана СЕРГЕЕВА**

**ПОСКОЛЬКУ** власть фактически отказывается обсуждать тему расследования и, соответственно, весеннего протеста нынешнего юбилейного года, главной претензией, предъявляемой оппозиции провластными силами, становится участие молодёжи и несовершеннолетних в митингах и пикетах. О «недопустимости политической эксплуатации детей» в конце недели заявил и ряд членов насквозь путинского Совета по правам человека (хотя, конечно, их фамилии - Киркоров, Амбinder, Бабушкин, Ландратова... - едва ли что-то говорят вам).

Действительно, о чём же им ещё говорить? Например, московские власти, которые прославились тем, что в столице массово «внинули» протестующих, заметно опозорились. Ведь настоящего повода к задержаниям, хотя бы двусмысленного, как 5 лет назад, не было. Хватали и людей без плакатов, хватали и тех, кто имел возможность оправдаться - «я просто шёл по улице». Репрессивная система не знает, как справиться с форматом «гульний».

С моей же точки зрения, важно именно участие в акциях очень молодых, юных граждан. Да, граждан: власть сама придумала выдавать паспорта уже в 14 лет, хотя и не наделила их младших обладателей всеми гражданскими правами. Избирать они, допустим, не могут. Но препятствовать им иметь своё мнение и даже ставить оценки старшим - это уж слишком, согласитесь.

На вручении премии «Ника» выдающейся кинорежиссёру Александру Сокурову, обратившись к власти с призывом запретить своим надёжно «упакованным» и вооружённым дубинками церберам «даже прикасаться» к женщиным на акциях, сказал, что государство совершаet большую ошибку, ведя себя столь фамильярно с мо-

лодыми людьми, со школьниками и студентами». «Мы много раз говорили: где же молодёжь? - задался вопросом режиссёр. - И вот они появились. Они наконец-то поняли, что в стране происходит».

Наверное, так и есть: и поняли, и появились. И уже умеют формулировать мысль не хуже взрослых. Федеральная газета процитировала Максима Косолапова, 11-классника из города Электросталь, который так оценивает действия властей: «Они падают лицом в грязь. Падают, падают. И однажды останутся там». Да что там школьник-выпускник! Видео, снятое на митинге в Томске, зафиксировало выступление... пятнадцатилетнего. Не смейтесь: мальчик говорит о политизированности современной школы (между прочим, многие нынешние педагоги - оплот «вертикали», соучастники мошенничества на выборах). И, что важно, говорит более грамотнее и логичнее, нежели большинство российских парламентариев...

Читаю в Сети высказывания своих молодых знакомцев, которые состоялись в доволенном бизнесе или в сотрудничестве с властью. Они, конечно, осуждают протестующих. Они довольны собой, их ничто уже не тревожит - даже тотальные ложь и воровство, даже положение тех, кто живёт рядом. Может быть, осуждают, чтобы защитить то, чего добились. Или наоборот: сердятся на то, что растеряли.

Но мест у кумушек, которые властители подают «на бедность», чтобы предотвратить протесты, никогда не хватит на всех.

Для тех, кого родители воспитали на культуре честности, - не хватит безусловно.

Поколение современных российских конформистов вырастило, усиленно пичкая родной историей. Однако из неё выковыривали лишь монархический да им-

периалистический «изюм». Это те, кто старше, знают, хотя бы по беллетристике и мемуарам, как много гимназистов и их ровесников из простонародья соучаствовали в революции 100-летней давности. Но нынешние русские япли уже были избавлены от необходимости читать про Петя и Гаврика. Их романтика - исключительно карьера, коттедж и хорошая иномарка.

Они взросли именно при Путине. Тогда и сложились их идеалы. Парадоксально, но «дети Путина» - то есть родившихся в период его правления - тенденция, видимо, коснулась в меньшей степени. В отличие от предшественников, они столкнулись с безнадёжно закочневшей, окаменевшей системой. Если их родителям мало что досталось, то им и вовсе не на что рассчитывать: путинские япли не уступят своего места ещё лет сорок.

«Эксплуатировать» продвинутых современных подростков оппозиция не могла бы и при желании. Допустим, нельзя исключить, что некоторые юные протестанты участвовали в акциях «по приколу». Пощадить всех задержанных молодых людей призвал В. Жириновский - он-то знает, как много молодёжи голосовало за него именно из этих соображений, повышая тем рейтинг ЛДПР. Тем не менее, 26 марта для России робко забрезжил надежда: глядишь, новые её граждане перестанут считать коррупцию неприятной необходимостью, а ложь - естественным поведением власти.

Может быть, не всё потеряно, и есть надежда уже на поколение, только-только пробивающееся сквозь подмороженную почву? Не обязательно, чтобы это была революция. Пусть будет хотя бы эволюция.

**Сергей БРУТМАН**

русское поле

# В Валдае пахали на «экспонатах», но постепенно обновляются

**О том, как работает Валдайский аграрный техникум с учётом преобразований, которые происходят в АПК, рассказывает его директор Вадим Кожемякин.**

- Вадим Владиславович, в 60-70-х годах в Валдайский сельскохозяйственный техникум, так он тогда назывался, было очень много желающих поступить. Здесь была хорошая материально-техническая база, опытные преподаватели. Из стен техникума выходили механики, агрономы, которых председатели колхозов, директора совхозов ценили выше, чем выпускников сельхозинститутов. По мнению многих сегодняшних руководителей хозяйств, техникум растерял всё то хорошее, что у него было...

- Я не согласен с такой оценкой. Наш техникум как готовил, так и продолжает готовить кадры для сельского хозяйства: техников-механиков, техников-электриков, агрономов. По этим специальностям у нас обучаются 318 человек, а всего - 431 человек. Поэтому говорить, что техникум стал менее привлекательным для выпускников школ, нельзя. В прошлом году, например, на 25 бюджетных мест на специальность техник-механик было подано 37 заявлений. Поступают учиться выпускники школ не только из нашей, но и из соседних областей. Это уже очём-то говорит.

- Если всё так хорошо, то и классы в техникуме, наверное, переполнены. Сколько сейчас ребят обучается на агрономов?

- Немного - 20 человек. Были годы, когда даже не сумели набрать группу. Правда, давненько это было. Сейчас благодаря проводимой профориентационной работе

со школьниками, их родителями ситуация постепенно стала меняться. Преобразования, которые за последние годы происходят в сельском хозяйстве области - лучшая агитация.

- Одно дело призвать ребят в техникум, другое - чтобы им было интересно учиться и чтобы они получили знания, которые сегодня требуются для работы в сельском хозяйстве. Что у вас делается для того, чтобы ваши выпускники отвечали требованиям времени?

- Если брать такое направление, как агрономия, то у нас есть опытные преподаватели, хорошо подготовленные как теоретически, так и практически. Не хвастаясь, скажу, что наш техникум - единственное в области учебное заведение, имеющее опытное поле площадью 1 гектар, на котором студенты на практике закрепляют полученные знания, закладывая опыты по выращиванию новых сортов картофеля, овощей, зерновых культур. Кроме того, они проходят практику на ведущих сельхозпредприятиях области и даже в хозяйствах Ленинградской области. У техникума очень хорошие отношения с фермерским хозяйством Ивана Гелетея из Боровичского района. У него наши студенты обогащают себя новыми технологиями выращивания картофеля, овощей, знакомятся с мощной современной техникой, применяющейся при возделывании этих культур.

- Вы с таким восторгом гово-



Такая техника - пока только в мечтах Вадима Кожемякина

**рите о материально-технической базе фермерского хозяйства, но ведь в техникуме есть мастерские, техника...**

- Надо было видеть, в каком состоянии ещё не так давно они были! Вместо стёкол на окнах - полиэтиленовая плёнка. И это всех устраивало. Когда я пришел сюда, то первым делом купил машину стекла и сам начал стеклить окна. Зимой, если болеет тракторист, сажусь в трактор и снег чищу: территорию нужно убирать. Что касается техники, то у нас есть старенький, но ещё

живой МТЗ-82. Второй трактор - большая редкость: ДТ-75, его собрали из металломола, думаем, ещё поработает. Есть вареная-ревяваренная дисковая борона. С большим трудом восстановили картофелекопатель, который прошлым летом безвозмездно передал нам ЗАО «Едрово»

- Эта техника - экспонаты или она используется?

- Начиная с 2014 года, техникум выращивает картофель. В первый год был посажен 1 гектар, в этом году планируем посадить 6 гекта-

ров. Часть собранного урожая осенью продавали, а часть закладывали в подвал под административным зданием. Потом приспособили другое помещение, в котором 40 тонн картофеля спокойно можно разместить. Вырученные средства от реализации картофеля идут на приобретение нового сельхозинвентаря. К примеру, приобрели новый, современный опрыскиватель за 80 тысяч рублей, сейчас собираемся покупать новую картофелесажалку.

- В 2020 году Валдайский техникум отметит свой столетие. До этой даты ещё далеко, но есть ли сегодня какие-то планы, как отметить этот юбилей?

- Конечно, есть. Мы решили перед главным корпусом нашего техникума установить на постаменте трактор «Универсал» на железных колёсах, такие работали на полях страны в 30-е годы прошлого столетия. Уже нашли раму, колёса и ещё несколько узлов к нему. С другой стороны трактора будет памятник, на котором птичница держит курицу. На пустующей площадке напротив техникума уже этой весной планируем посадить 70 яблонь, груш, и этот сад станем расширять, на базе его будем учить студентов основам садоводства, организуем курсы для горожан, владельцев личных подсобных хозяйств, так как интерес к садоводству из года в год растёт.

**- Непонятно: техникум готовит механиков, агрономов - и вдруг памятник птичнице. Почему, ведь вы не готовите зоотехников?**

- А причём здесь это? Птичница - это значимая и распространенная профессия в нашей области. Когда-то у входа в техникум были установлены фигуры двух девушек, держащих снопы пшеницы. Можно было бы к этому вернуться, но это немалых денег стоит.

**Елена ОСИПОВА.**

Фото автора.  
Валдайский район.

## полемика

# Ещё раз об инвалиде и полицейских

**«Хвалу и клевету приемли равнодушно, и не оспоривай...»**  
(А.С. Пушкин)

В прошлом номере «ННГ» опубликовала «Комментарий Управления МВД России по Новгородской области» к двум выступлениям газеты («Коса на камень», 25 января 2017 г.; «Две фазы одного неповиновения», 15 февраля 2017 г.), посвящённым дикой, уничижительной, отвратительной (это - оценочное суждение автора) сцене, запечатлённой на видеокамеру и выпущенной в сеть интернет, где четверо дюжих полицейских «принимают силовые меры» к водителю-инвалиду (одна рука - ампутирована) Кириллу Максименко, остановленному доблестными стражами дорожного порядка из-за того, что, по их мнению, уровень светопропускания стёкол его автомобиля не соответствовал требованиям ПДД, а потом, по версии полицейских, оказавшему им неповиновение.

Пафос тех статей сводился, в первую очередь, к тому, что нельзя так грубо и безжалостно - с людьми, и не только имеющими инвалидность, а вообще - с людьми, не совершившими ничего хоть сколько-то серьёзного по части правонарушений (понимаю, что в этом месте оппоненты готовы меня прервать: но он, мол, ведь совершил, он ведь, мол, не повиновался!). Тем не менее понятие «серьёзности правонарушения» - категория оценочная.

В «Комментарии», подготовленном почему-то лишь спустя почти полтора месяца после публикации последней из статей (столкнувшись, вероятно, был процесс осмысления), оценка «применения физической силы и спецсредств» остаётся неизменной: всё по закону.

И спецсредства (наручники) тоже «по закону», хотя согласно норме Закона «О полиции», запрещается применять специальные средства в отношении лиц с явными признаками инвалидности.

Как же так? А так... Очевидное

нарушение закона представители УМВД пытаются «легализовать», объясняя действия полицейских: они-де не знали, что Максименко - инвалид. Лукавство это, господа полицейские. В одной из статей я уже писал: «На протяжении всего действия, запечатленного на видеокамеру, та же Юлия Хомутова (спутница Кирилла Максименко) не менее пяти раз кричит: «Что вы делаете?! Он же инвалид! Вы протез сломаете!». И если даже допустить, что сотрудник ГИБДД протез «не заметил», нельзя ведь после таких слов не остановиться. И коль сколько-то знаком с нормами ФЗ «О полиции», на всякий случай, чтобы, хотя бы, не переборщить, нельзя не поинтересоваться: «Инвалид? А в чём инвалидность? Протез? А что за протез?». У нас же - ноль реакции».

А сейчас добавлю: была бы инвалидность Максименко связана с чем другим, объяснение на предмет «не знали», может быть, и сошло. Но у него ведь нет руки - а наручники надевают именно на руки. Так вот, защёлкнув браслет на одной из рук, полицейский, намереваясь защёлкнуть аналогичный браслет на другой, должен был... Как минимум, растеряться и сообщить коллегам: а второй-то руки ведь, и правда, нет... Правда, - инвалид. И тут же, если по закону, отомкнуть первый, признав: погорячились.

Вместо этого парня с одной лишь рукой, закованной в «спецсредство», повели (чтобы не сказать - «потащили») в служебный автомобиль. И сняли это «спецсредство» только после того, как к месту инцидента прибыл отец - Сергей Максименко.

Об этом я писал. На этом «Управление МВД России по Новгородской области» меня «ловит»: «**В статье А. Коряков утверждает, что применение физической силы и спецсредств (...) было прекращено в связи с появлением отца грани Максименко К.С. - Максименко К.В. На самом деле (...) применение физической силы и спецсредств (...)**

**средств (...) было прекращено не в связи с появлением С.В. Максименко, а после того как стали очевидны признаки инвалидности его сына».**

Что касается момента, когда признаки инвалидности должны были стать очевидны, см. выше... Что же касается «неточности в изложении», то, на самом деле, «Управление МВД России по Новгородской области» просто безжалостно искажает мой текст, где сказано: «**Только после появления Максименко-старшего в кадре всему тому (применению физической силы и наручников) был дан отбой».**

Обратите внимание: не «в связи с появлением отца», как указано в комментарии УМВД, а «после» - так в статье. То есть в ней говорится не о причинно-следственной связи, а либо о временной последовательности событий.

Зачем же искажать информацию? И зачем допускать в адрес автора выпады, затрагивающие его профессиональную честь?

А на такие выпады «Управление МВД России по Новгородской области» не скупится. Знает оно (да простят меня изготовители сего комментария, но поскольку никто на авторство не претендует, человеческой подписи - нет, уж будь так и говорить: автор - «оно», Управление МВД) такие слова как «тенденциозность», «необъективность», «некорректность» и с лёгкостью в мыслях необыкновенной вставляет их в свой текст.

Более того, утверждает, что автор искажил смысл высказываний в суде представителя городского УМВД Ольги Березиной. Вот в какой части.

По тексту статьи:

«**Так законным было требование автоинспекторов о «проведении замеров»?**

Этот вопрос Сергей Максименко прямо задал представителю городского УМВД Ольге Березиной.

Условия, о которых говорил оп-

понент, она «не оспаривала». По тексту комментария:

**«При том что О.С Березина не оспаривала озвученные требования ГОСТ, она ответила, что условия замера тонировки и требования ГОСТ являются предметом исследования в ином судебном заседании о привлечении К.С. Максименко к административной ответственности по ч. 3.1 ст. 12.5 КоАП РФ».**

Было такое, согласен.

Но в чём противоречие-то? Я пишу: «не оспаривала». И Управление МВД пишет: «не оспаривала».

А, по словарю Ожегова, «оспаривать» - «объявлять спорным, заявлять свое несогласие». Соответственно, «не оспаривать» - «не объявлять спорным, не заявлять свое несогласие».

Значит, не оспаривая озвученные Максименко требования ГОСТ, уважаемая О.С. Березина не заявляла своё несогласие с ними. От этого, собственно, и начинал отсчёт.

И только сейчас понял, что в данном случае имело место неудачное словоупотребление. Выражая своё отношение к аппелированию Максименко к требованиям ГОСТ, представитель УМВД имела в виду, что она не «не оспаривает» эту позицию, а «не обсуждает» её, «не оценивает».

Но это уже - толкование. Я же воспринимал информацию в прямом её значении. По Ожегову.

Так что, позволю себе сделать рекомендацию уважаемому Управлению МВД: во избежание подобных двусмысливостей, коль делегируете специалиста на публичное действие, коим является суд, настоятельно рекомендуйте ему изъясняться точно, однозначно, понятно - даже для журналиста. И иногда утруждать себя штудированием словарей «великорусского».

Что касается занимающего чуть не половину текста «Комментария» изложения порядка «проведения проверки светопропускной способности стёкол автомобиля», на том

останавливаться не буду. Такова точка зрения Управления МВД, к которой я отношусь уважительно. Тем более что не далее как завтра, в четверг, Новгородский районный суд приступит к рассмотрению первой фазы конфликта - по жалобе Максименко. О результатах чего мы тоже непременно сообщим читателям, потому как ясность по этому вопросу должна быть таки достигнута. Многие автомобилисты интересуются: так законны такие проверки на зимней улице или нет?

И последнее... Очень досадно, что уважаемое Управление МВД не оценило мою фантазию относительно того, что может быть, если сограждан начнут исполнять любое требование сотрудника ГИБДД.

Я писал: «**А если, допустим, какой-нибудь скропостижно сошедший с ума сотрудник ГИБДД потребует у дамы за рулём интима, и немедленного? Если следовать той логике, требования надлежит исполнить. И только потом, исполнив всё, обжаловать действия внезапно сошедшего с ума сотрудника в вышестоящей инстанции».**

Этот мой сугубо отвлечённый пассаж Управление МВД восприняло как «унижающий честь, достоинство и деловую репутацию сотрудников полиции».

Юридически неверное толкование. Потому как честь, и достоинство - понятия не «массового характера»: и то, и другое может быть присуще только конкретному человеку. У того же Кирилла Максименко и честь, и достоинство - есть, а у Управления МВД, как ни прискорбно для него этоозвучит, нет ни чести, ни достоинства - априори.

**Алексей КОРЯКОВ,**  
победитель конкурса  
на лучшее освещение в СМИ  
работы по профилактике  
и борьбе с преступностью  
в номинации  
«На страже дорог»  
(2016 г.)

# Новгородские бояре были круче киевского князя

## Свидетельские показания «колобашек»

**В археологической коллекции Новгородского музея-заповедника, которая демонстрируется в здании бывших Присутственных мест в кремле, невзрачные на вид, потемневшие от времени, небольшие деревянные цилиндрики с непонятными насечками привлекли внимание именно своей незатейливостью. Почему им вообще отведено выгодное место в экспозиционной витрине рядом с более интересными вещами из археологических раскопок?**



### Вмешательства исключены

Оказалось, что эти серые деревянные колобашечки – ценные свидетели новгородской истории XI – начала XII веков. Чтобы познакомить с их тайнами, а вернее, с тайными, которые раскрыли научному миру сами цилиндрики, сотрудники музея пригласили нас в Митрополичью башню, где располагается часть археологического фонда музея.

Алексей Андриенко, заведующий отделом хранения и изучения археологических коллекций Новгородского музея-заповедника, аккуратно достаёт из коробочки завёрнутые в тонкую бумагу два предмета.

- Это так называемые бирки вирника, государственного сборщика налогов, податей. Найдено их около 50 на различных усадьбах древнего Новгорода, первые – на Неревском раскопе в начале 50-х годов прошлого века. Но самая значимая находка – 38 предметов – была обнаружена в 1999 году на Троицком раскопе, в одной из усадеб Людина конца в слоях XI – начала XII века.

Что, собственно, из себя представляет бирка-цилиндр? В нём два канала – продольный и поперечный. Верёвка опоясывала горловину мешка, в который была упакована дань, завязывалась узлом. Концы верёвки вместе с узлом заправлялись в продольный канал. В попечный вставлялась пробка и расклинивалась. Вскрыть цилиндр можно было только тремя способами: разрезать мешок, сломать сам цилиндр, либо срезать верёвку. Такие вмешательства в любом случае были бы видны. И это давало гарантию, что, например, мех, собранный на берегах архангельских рек и упакованный для отправки в Новгород, будет доставлен в целости и сохранности, и распакует мешок только владелец дани.

Не все найденные цилиндры, уточняет Алексей, попали в руки археологов в целом виде. Многие из них сломаны. Надписи сохранились только на 14-ти. Но насечки на бирках, дают очень много информации – лингвистической, географической, сведений о торговых связях, системе организации сбора налогов и даже административном устройстве Новгорода.

### Князю – только подарок

- Примечателен вот этот цилиндр. На нём указан географический пункт, откуда мех был получен – устье реки Ваги, это левый при-

ток Северной Двины, в Архангельской области, – расшифровывает нам старославянские буквицы наш собеседник. Мешок мечника – означает, что подать собирал мечник, тот самый вирник, государственный сборщик налогов. Зачастую на цилиндрах присутствует либо просто знак – меч, обозначающий мечника, или имя, как на другом цилиндре, который вы видите: мешок мечника Лазаря. Указана стоимость меха - 3 гривны.

Географические названия присутствуют на нескольких цилиндрах из Троицкого раскопа. Кроме Ваги упоминаются реки Тихманга, протекающая в Карагольском районе Архангельской области, и Пинега – правый приток Северной Двины.

- Пинега – это район Холмогор, чуть больше 80 километров от Архангельска. Этот цилиндр - XI века, и мы можем совершенно точно утверждать: на XI век документально засвидетельствовано, что новгородские земли доходили до Белого моря. Не говоря уже о начале XII века. Наш музей сейчас готовит выставку «Путь на Север – Истоки» (выставка открывается в апреле в рамках масштабного межмузейного проекта, посвященного истории освоения Русского Севера). Это серия музеиных выставок, отражающих временной промежуток от колонизации северных земель новгородцами до сегодняшнего дня, представленных девятью музеями из разных регионов. Первую часть проекта «Три столицы» представляет музей Великого Новгорода, Москвы и Санкт-Петербурга – Н.М.). Мы, например, покажем ряд предметов из моржовой кости, из моржового клыка, у которых есть точная дата изготовления – начало XII века, и они совершенно точно происходят с побережья Белого моря. То есть существует не гипотетическое предположение о том, куда и когда доходили новгородцы, а материальное этому подтверждение.

На двух цилиндрах, из серии найденных на Троицком раскопе, упоминается имя Хотен. Это владелец усадьбы, где и обнаружены бирки. Кроме того, Хотен является адресатом берестяных грамот, найденных на этой же усадьбе.

- То, что такое большое количество цилиндров было найдено на одной усадьбе, может говорить о том, что она в XI – начале XII века, как минимум, являлась административным центром Людина конца, а возможно, и всего Новгорода, учитывая размеры усадьбы и тот материал, который был найден помимо цилиндров, – отмечает Алексей Ан-

дриенко.- То есть мы понимаем, что уже в XI веке, в отличие от Киева и южнорусских земель, где была централизованная власть князя, и он сам обезжал земли и собирали дань, в Новгороде дань собирали бояре либо их люди. И князь потом получал только дар от Новгорода за исполнение своих функций. А основной доход шёл в руки новгородцев, и они сами им распоряжались.

### Эталонная хронология

Если говорить в целом о новгородской археологической коллекции предметов и вещей из дерева – она уникальна.

Конечно, влажный культурный слой есть во многих древнерусских городах. Но сохранившимся встречаются либо маленькими фрагментами на отдельных городских участках, либо сильно уничтоженным последующей хозяйственной деятельностью.

Новгород в этом плане специфичен, потому что в кольце вала Окольного города и местами за его пределами культурный слой присутствует практически везде. Он, конечно, пострадал в результате постсоветского восстановления города. Тем не менее, утверждают специалисты, такого клада нет нигде - ни

дерево, способное дать образцы для дендрологического анализа, благодаря хронологической шкале может быть датирован очень точно, с погрешностью не более десятилетия.

- Новгородская хронология является эталонной, и исследователи других древнерусских территорий, поселений по аналогии предметов опираются на нашу хронологию, – говорит Алексей. – Например, сопоставимый по статусности и времени с нашим Городищем смоленский памятник археологии Гнёздово. К сожалению, там есть проблема отсутствия влажного культурного слоя. У них сохраняются неорганические материалы, очень плохо кость, в лучшей степени металлы, стекло. Но сопоставление идентичных, однотипных предметов позволяет им датировать свои находки.

### Серебро из Торжка

Археологическая коллекция Новгородского музея-заповедника содержит более 200 000 единиц хранения. Из них около 10 процентов – предметы из дерева, самые разные, начиная от бытовых и заканчивая инструментами, декоративными деталями. Кроме того, в фондах музея хранится более 4 000 предметов из кожи.

Новгородские музейщики гордятся тем, что ни один город в мире не может соперничать с нашей коллекцией средневековых вещей. И она ежегодно пополняется – минимум на 2000 предметов.

Можно вспомнить, что в минувшем году на Городищенском раскопе были впервые полностью раскрыты сохранившиеся фундаменты церкви Благовещения Богородицы XII века. При сооружении фундаментов храма, которые представляют собой своеобразную решётку из валунных лент, в окнах, образовавшихся между лентами, был законсервирован слой, предшествующий строительству церкви. Это рубеж XI-XII веков и более раннего времени. В результате слой, над которым появился архитектурный объект, оказался нетронутым, и раскопки дали много новых находок. Тем более важных, что большая часть территории Рюрикова городища уже такой возможности не предоставляет.

Поселение существовало вплоть до недавнего времени, культурный слой постоянно перерабатывался. Кроме того, в XIX веке местные крестьяне повадились активно добывать печати, зная, что за них хорошо платят столичные коллекционеры и исследователи.

Сейчас прошлогодние находки с Городищенского раскопа находятся в Москве, так как работы проводил Институт археологии РАН. Исследователям даётся три года с момента проведения раскопок до передачи их на постоянное хранение.

- Если говорить о последних поступлениях, – рассказывает Алексей, – то, например, в прошлом году из Торжка, который в древности относился к новгородским землям, нам передали клад серебряных вещей, найденный во время раскопок 2010 года под слоем пожара 1238 года. Там есть и кресты, и колты – подвески, прикреплявшиеся к женскому головному убору, и другие украшения, очень красивые. Но экспонировать вещи пока нельзя. Им требуется большая реставрационная работа: они находились в слое, подверженном пожару во время разорения Торжка монголами.

### Как в Эрмитаже

Конечно, все вещи археологического фонда Новгородского музея при желании увидеть не удастся. Но и того, что показано в музейной экспозиции, (а это 14 комнат плюс новая, юбилейная экспозиция в честь 1150-летия Великого Новгорода в нескольких соседних помещениях), достаточно, чтобы удивиться, восхититься и обогатиться знаниями об образе жизни, занятиях и мастерстве древних новгородцев.

Алексей Андриенко и научный сотрудник музея Маргарита Мирошниченко согласны, что вещи из фондохранилища достойны экспонирования. Сейчас ведутся работы по проектированию нового фондохранилища на месте Троицкого раскопа. По примеру нового фондохранилища государственно-эрмитажа в новгородском хранилище предусматриваются участки, доступные для экскурсантов.

Но стоит отметить, что уже два года музей работает с комплексной автоматизированной музейной информационной системой (КАМИС). На сайте музея в сети Интернет есть раздел «Коллекции» и подраздел «Коллекции онлайн». Там можно выбрать интересующий раздел, будь то фонд археологии, архитектуры, нумизматики или какой-то другой, и посмотреть вещи, которые уже оцифрованы. Сейчас в каталоге «Коллекции онлайн» представлено 53 757 экспонатов, в том числе 11 790 археологических. Но туда загружены лишь предметы, с которыми недавно работали исследователи.

### Были и мы в старину парфюмерами...

- Когда на экскурсии я подвозжу детей к нашей археологической экспозиции, – рассказывает Маргарита Мирошниченко, – я им предлагаю закрыть глаза и вообразить себя в машине времени.

Они открывают глаза и... видят Новгород X-XI веков. Он на макете. А рядом – настоящие, из того времени, элементы усадебных построек и деревянные мостовые, по которым ходили новгородцы в средние века – мостовые, которые появились у нас раньше, чем в Париже и Лондоне. Деревянный город, деревянная мебель, деревянная посуда, игрушки. Но не только.

До раскопок считалось, что в Новгороде не было своих мастеров – зачем они в торговом центре, куда можно всё привезти. Археологические находки полностью опровергли это предположение. И теперь можно, переходя от витрины к витрине, восторгаться уникальными экспонатами.

Например, дверными замками, настоящими произведениями искусства, в одном из них академик Колчин насчитал до 40 деталей. Попробуй такой взломать – никакая отмычка не поможет. А вот бритвы. Удивительно, что эти находки датируются только XIII веком. Мода, что ли такая пришла в Новгород, а спустя века изменилась, и мужчины снова стали носить усы и бороды?

Можно попытаться разгадать загадку шариков-гирек для ювелирных весов. Во избежание подделки железный сердечник «обтянут» тонким слоем меди. Оболочка не имеет ни швов, ни зазоров. Как это достигнулось, какими секретами владели мастера, если век гальваники наступил многими столетиями позднее?

Маленькая изящная коробочка – кольцо. Вложеный в неё кусочек ткани, пропитанный благовониями, позволял носящему кольцо благухать. Такие вот парфюмерные традиции..

**Наталья МЕЛКОВА**

Фото: Александр КОЧЕВНИК



Алексей АНДРИЕНКО  
в России, ни в Западной Европе. И тут важную роль играют геологические характеристики – наш так называемый материк, плотная озёро-недниковая глина, которая не пропускает воду. Накопление влаги способствует тому, что вся органика консервируется.

Находка первой берестяной грамоты подтолкнула союзную Академию наук к серьёзному финансированию исследований в Новгороде.

И во многом благодаря Борису Александровичу Колчину, археологу, доктору исторических наук, специализировавшемуся на археологической металлографии и дендрохронологии, и группе исследователей в смежных дисциплинах, за несколько лет была создана абсолютная хронологическая шкала. За основу брались образцы древесины новгородских древних деревянных построек, точная дата постройки которых была известна, с настилами мостовых, дата сооружения которых известна по летописным сообщениям о пожарах. Сейчас любой предмет, найденный в слоях, где есть

● Издание зарегистрировано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций по Новгородской области. Свидетельство ПИ № ТУ53-00018 от 19.12.2008 г.

● Главный редактор С.И. БРУТМАН

● Электронная почта: nng@gazeta53.ru попога@list.ru

● Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.

● Ответственность за достоверность рекламных публикаций несет рекламодатель.

● Мы не рецензируем и не возвращаем рукописи

● Цена свободная.

● Подписьной индекс 52892

● Отпечатано в ООО «Печатный двор „Великий Новгород“, Воскресенский б. (пр. К. Маркса), 4. Заказ № 1034205

● Подписано в печать по графику и фактически 4.04.2017 г. в 14.00

● УЧРЕДИТЕЛИ:

● С.И. Брутман

● С.Е. Васильева

Газета и её сотрудники – лауреаты и дипломанты конкурсов «Экология России», «Прогресс во имя жизни», «Патриот России» - 2009, 2010, «Чистый город», «Читают все!», «Последняя миля», «Стоп, коррупция!», «Господин Великий Новгород», «Мой город»-2006, 2007, 2008, «Моя малая Родина», «СЕЗАМ»- 2003, 2007, 2010, 2011, 2012, 2013, 2015, премии НРО Союза журналистов России - 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2010, 2011, 2015, «Третья власть в зеркале четвёртой», «РР на страницах Российской прессы», премии Союза журналистов России «За профессиональное мастерство»

Адрес издателя и редакции:

173002, Великий Новгород, Воскресенский б. (пр. Маркса), 10 ● ЗВОНИТЕ 77-04-14, 77-02-72

Газета распространяется на всей территории Новгородской области