



Новая

независимое издание

18 марта 2020 г.



новгородская газета

№ 11 (1069)

умножили на ноль

10 марта Госдума приняла поправки к Конституции РФ, а декоративные сенаторы из верхней палаты немедленно проштамповали соответствующий закон.

Итог бурного законотворчества: в Основной закон внесено 206 поправок. Среди новелл есть крупные и мизерные, содержательные и бюрократические. Но весь процесс их внесения стал малоинтересен после предсказуемого скандала, разразившегося после того, как 83-летняя космонавт В. Терешкова зачитала - неожиданно для коллег-депутатов - заранее распечатанное «свое» предложение. В Конституции остаётся пункт о том, что пост главы государства нельзя занимать более двух раз подряд. Однако пункт этот теряет смысл после поставленной следом за ним «поправки Терешковой», которая звучит так: «Положение части 3 статьи 81 Конституции Российской Федерации, ограничивающее число сроков, в течение которых одно и то же лицо может занимать должность Президента РФ, применяется к лицу, занимавшему и (или) занимающему должность Президента РФ, без учёта числа сроков, в течение которых оно занимало и (или) занимает эту должность на момент вступления в силу поправки к Конституции РФ, вносящей соответствующее ограничение, и не исключает для него возможность занимать должность Президента РФ в течение сроков, допустимых указанным положением».

Считать эту дополнительную - под номером 3.1 - часть статьи 81 плодом творчества дамы, которая провела 3 суток в космосе, а всю остальную жизнь - на почётных, но малонужных постах в общественных и политических структурах, трудно. Не случайно же в Госдуме немедленно явился президент страны, который - тоже читая речь по бумажке - с поправкой согласился, скромно заметив, однако, что она возможна только после одобрения Конституционного Суда. Будто кто сомневался в позиции нынешнего КС. Который репутацию свою немедленно оправдал, дав «добро». А себя «оправдал» так: «конституционный законодатель может учитывать и конкретно-исторические факторы принятия соответствующего решения, в том числе степень угроз для государства и общества, состоящие политической и экономической систем и т.п.».

Стало ясно, что совершается легальный госпереворот. Вполне возможно, что это была свежая импровизация. Основанная как на плачевном состоянии национальной валюты после неумелого обращения Россией с нефтедобывающими партнёрами, так и на результатах опросов населения, с недостаточным энтузиазмом отнёсшегося к появлению «путинской Конституции».

Ситуация с «обнулением» президентских сроков вызвала шквал шуток об обнулении, умножении на ноль (арифметику ещё помните?) всего и вся в России. Теперь, когда вопрос сохранения личной власти решается таким образом, прочие новации выглядят уже то излишествами, то пустяками.

Реакцию трезвомыслящих людей предугадать можно было. Ряд правозащитников выступил с открытым обращением к Совету Европы о необходимости правовой экспертизы поправок: «Эти изменения направлены не на улучшение функционирования политической системы России, а на обеспечение дальнейшего пребывания у власти нынешних политических элит и на недопущение перспектив развития демократических и правовых институтов (...). Процедура принятия предложенных поправок не соответствует Конституции и текущему законодательству, а также международно признанным стандартам проведения плебисцитов (...). То, что преподносится обществу как конституционная реформа, на практике ещё больше отдаляет Россию от воплощения принципов демократического федеративного правового государства с республиканской формой правления и европейских конституционных ценностей и демократических норм, а также прямо противоречит обязательствам России в рамках Совета Европы».

Новгородец Алексей Чеченин демонстративно вышел из Ассоциации юристов России из-за неприглядной роли в случившемся её сопредседателя П. Крашенинникова (кстати, лауреата «новгородской» премии Державина в 2017 г.): «Полагаю, отряд не заметит потери бойца, а мне как-то полегче на душе будет».

«Поправкой Терешковой» Конституция окончательно скомпрометирована, имевшиеся якобы благие намерения инициаторов её корректировки дезавуированы. Тем не менее, поскольку 22 апреля вам предстоит голосовать «за» или «против» обширного пакета изменений в Основной закон, считаем своим долгом познакомить вас с его основными корректировками. В тексте поправки и дополнения выделены шрифтом.

Леонид МАЙОРОВ

стр. 2



Конституция не резиновая!

Если и вносить в неё поправки, то лишь самые важные! Вот положения, которые надо обязательно включить в Основной закон:

- ✓ Президентом страны может быть только человек. Но не всякий, а человек, способный забить восемь и более шайб за матч*.
- ✓ Президентом России имеет право быть только человек с именем, совпадающим с отчеством, например: Владимир Владимирович или Владимира Владимировна. (Эта поправка направлена на сменяемость власти, если кто не понял! Или на сменяемость пола.)
- ✓ Слово «подряд» следует заменить на «субподряд».
- ✓ Ввести должность «Почётный Президент РФ» или «Президиссимус» для контроля за следующими Президентами РФ, если они появятся.
- ✓ Никто не имеет права нарушать действующую Конституцию. Хочешь нарушить - измени Конституцию.
- ✓ Отдельной строкой указать в Конституции срок её годности. Чтобы по

* Возможно, имеется в виду советский хоккеист, спартаковец Александр Мартынюк, который установил мировой рекорд по количеству шайб, заброшенных в одном официальном матче за сборную страны, забив 8 голов в ворота сборной ФРГ на чемпионате мира 1973 г. Александру Акимовичу сейчас 74 года. Так что он тоже может... - «ННГ».

просроченной Конституции не жить ни одного дня!

- ✓ Закладки, рекламные листовки, календарики, конфетные обёртки и ручкописные пометки на полях не считаются частью Конституции и не обязательны к исполнению.
- ✓ Обязательно следует записать, что право на горячие обеды является неотъемлемым правом каждого гражданина. И пояснить, что «неотъемлемым» - значит, никто не отьест.
- ✓ Указать конкретно, какая именно церковь отделена от государства и по какому адресу она расположена.
- ✓ Каждый злой человек имеет право на велосипед, чтобы стать добрым.
- ✓ Ввести в Конституцию понятие послепраздничного дня. В первый день после праздника гражданин имеет право выйти на работу с 24-часовым опозданием или вообще не выйти, по усмотрению работодателю.
- ✓ Граждане Российской Федерации имеют право собирать мирно без оружия (пока) возле военкоматов.
- ✓ Недовольные граждане Российской Федерации имеют право собирать мирно без оружия и уматывать куда им вздумается.
- ✓ Записать в Конституции, что вообще-то право частной собственности охраняется законом. Но в частных случаях частная собственность некоторых граждан превышает закон. А некоторых - пренебре.
- ✓ Женщины обладают равными правами с мужчинами. А мужчины обладают женщинами и их правами.

✓ Все женщины с размером груди меньше второго обязаны служить в армии. А мужчины с грудью больше третьего - рожать.

✓ Священная обязанность родителей - рожать детей. Передоверять эту обязанность кому-либо запрещено.

✓ Материнский капитал разрешается использовать для отмывания ребёнка от армии.

✓ На «Евровидение» одного и того же исполнителя разрешается отправлять не более двух раз подряд.

✓ В начале Конституции неплохо бы написать, кому из родных и близких автор её посвящает, а к каждой главе подобрать эпиграф. Это позволит читателю настроиться на увлекательное чтение. Или как в книжке про Винни Пуха: «Статья такая-то, в которой рассказывается, как Президент стал главой Госсовета, и что из этого вышло».

В конце Конституции следует добавить эпилог, в котором рассказать, что стало с Президентом и другими персонажами, которые так полюбили читателей Основного закона, а также благодарности автора документа и список использованной литературы.

✓ Важно! Голосовать за внесение изменений в Конституцию должно быть разрешено только согласным гражданам РФ.

© «Красная бурда»

от редакции «ННГ»:

Учитывая последние события, мы тоже хотели бы внести поправку в Основной закон, указав, что пожилые граждане РФ, баллотирываясь, должны представить медицинскую справку об отсутствии у них возрастных изменений: деменции, мазазма и проч. Имейте в виду: мы не шутим.

Опоздали? Не беда. Похоже, Конституцию теперь будут переписывать постоянно.

Эффективность со знаком минус

факт:

В канун 8 марта минсельхоз Новгородской области подвёл итоги реализации госпрограммы «Развитие сельского хозяйства в Новгородской области на 2019-2024 годы» за прошлый год. Это сделано «в соответствии с Порядком оценки эффективности реализации государственных программ Новгородской области, утверждённым постановлением Правительства Новгородской области от 26.07.2013 №97».

комментарий:

Министерство не преминуло подчеркнуть, что «в течение 6 лет программы развития сельского хозяйства и сельских территорий области получали высокую оценку эффективности». Так-то оно так, но в 2019 году мы по индексу производства продукции сельского хозяйства не дотянули до уровня 2018 года (-0,6%), хотя по госпрограмме должны были прибавить 4,8%. Всего же было произведено сельхозпродукции на 26,8 млрд. рублей (для сравнения: в 2016 году – на 30,3 млрд.).

По итогам 2019 года реализация государственной программы «Развитие сельского хозяйства в Новгородской области на 2019-2024 годы» признана эффективной (набрано 84,7 балла из 100 возможных). Этот показатель ниже 2016 года на 12,4 балла и самый низкий, начиная с 2017 года (94,8 балла). Отметим, если с 2014 по

2016 гг. показатели росли, достигнув 97,1 балла, то последние три года неуклонно снижаются.

Обратимся к конкретным цифрам. По данным Новгородстата, в 2019 году в хозяйствах всех категорий намолочено 43,1 тыс. т зерна, накопано 184,9 тыс. т картофеля, собрано 114,7 тыс. т овощей (из них 87,6 тыс. – овощей открытого грунта. Производство основных видов продукции животноводства в хозяйствах всех категорий составило: мяса (скот и птица на убой в живом весе) – 152,9 тыс. т, молока – 64,9 тыс. т, яиц – 114,6 млн. штук.

К слову, на коллегии облминсельхоза 1 апреля 2019 года было заявлено, что «в планах животноводства [на 2019 год] - производство 159,8 тыс. т мяса и 123 млн. шт. яиц». Не сложилось...

Но чтобы не заканчивать на миноре, сообщу позитивную новость. Хвойнинский сельхозкооператив

«Левочский» запустил новое молокоперерабатывающее оборудование. Проектная мощность – до 10 т молока в сутки. Об этом сообщили в минсельхозе региона.

По итогам 2019 года «Левочский» входит в тройку крупнейших производителей молока. Надои от коровы там составили 7 061 кг за год (среднероссийский – 5 945 кг, региональный – 4 842 кг). СПК производит 6% регионального объёма молочной продукции, содержит 410 голов дойного стада (на 1.10.2019).

По объёмам «Левочский» не полностью будет обеспечивать новые мощности, но это дело времени, так как в планах предприятия на этот год – увеличение дойного стада и надоев (до 7 100 кг). В ближайший месяц хвойнинские животноводы начнут выпуск молока и кефира, плавленого сыра и масла. И тогда встанет вопрос реализации этой продукции, поскольку торговля в Новгородской области практически полностью контролируется федеральными сетевыми компаниями. Вместе с тем только за февраль цены по области выросли на сливочное масло на 9 руб./кг (1,02%), а на молоко 2,5-3,2% – на 1,15 руб./л (1%).

Геннадий РЯВКИН

Мальчик Тихон спас губернию

а то нечего было бы и рассказать президенту

факт:

10 марта, в знаменательный для себя день, президент Владимир Путин принял губернатора Новгородской области Андрея Никитина, который, судя по сообщению губернаторской пресс-службы, «рассказал о социально-экономическом развитии региона».

комментарий:

Кремль никогда не обнародует полные стенограммы подобных встреч – только вводной их части, в которой никогда речь не ведётся о серьёзных проблемах. Как светская беседа, встречи начинаются рассуждениями «о погоде».

В. Путин: Андрей Сергеевич, с чего хотели бы начать?

А. Никитин: Владимир Владимирович, хотел бы начать с интересной, хорошей новости. На прошлой неделе новгородский школьник Тихон Маврина занял первое место на Всероссийской олимпиаде по искусственному интеллекту. Всё это произошло благодаря тому, что вы меня поддержали три года назад...

В. Путин: Всё произошло потому, что он умный парень и у него хорошие учителя.

А. Никитин: Прежде всего, конечно, да. И у него появилась техническая возможность, смогли оборудовать школы, «IT-Кубы» и так далее.

В. Путин: Это же городская новгородская школа?

А. Никитин: Это городская школа, но у нас и сельские школы тоже пошли по этой программе, и школы в других городах. Всего за прошлый год у нас восемь победителей общероссийских олимпиад, связанных так или иначе с цифровой экономикой».

В губернии крокодил не ловится, не растёт кокос (см. текст Г. Рявкина выше). Куры не несутся, коров всё меньше, зато безработица прибывает, хотя бы и зачастую в латентной, полускрытой форме. С налогами ожидается беда. Инвестиции – редкие и мелкие. Зато у нас мальчик Тихон выиграл Олимпиаду! И другие наши дети вот-вот успешно впишутся в цифровую экономику. Для главы государства, который даже в гаджетах, доступных нынешним детсадовцам, разбирается, мягко говоря, не очень, это – очень познавательная информация.



Фото со страницы Тихона Маврина «ВКонтакте»

«Я считаю, что, конечно, в долгосрочной перспективе образование – это, наверное, самое важное, чем должен заниматься губернатор», - доложил А. Никитин своему боссу. Позже, в Фейсбуке, он пояснил свою позицию: «Три года назад, когда мы только начали создавать «Кванториум», только заговорили о планах создать IT-cube и Яндекс-лицей - сколько было разговоров о том, что есть куда более важные направления, на что стоит обратить внимание. Сегодня целый слайд презентации, которую я показывал Президенту, был посвящён детям, победившим во всероссийских олимпиадах, так или иначе связанных с цифровой экономикой (и это только за последний год!)».

«У нас за три года количество студентов в колледжах и в университете выросло на четыре с половиной тысячи человек», - отчитался губернатор. А есть для них рабочие места?

Конечно, мы все рады и за Тихона, и за других ребят. Одно «но»: нет гарантии, что эти талантливые люди, завершив образование, останутся применять свои таланты на благо губернии, состояние которой ухудшается год от года. С января по сентябрь прошлого года 700 жителей области откочевали в сторону Питера и Москвы...

Надо иметь в виду не то, что написано на губернском заборе, а то, что – за ним. На заборе написано (то есть, доложено президенту 10 марта): «Смертность у нас снижается, продолжительность жизни растёт». А «за забором» - сведения Росстата: в 2018 г. область вошла в тройку регионов с самой высокой смертностью, и прошлогоднее (по

данным за 9 месяцев) её снижение на 2,6% не вдохновляло. Тем более что смертность детская даже возросла. Допустим, демография – дело тонкое, влияет и средний возраст населения по-прежнему стареющей губернии. Но тем более – чем хвалиться?

Но и не хвалиться – нельзя. Благодаря этой встрече, мы хотя бы знаем теперь, что «сегодня мы по абсолютному большинству нацпроектов достигли хороших результатов». Сюспрайз, как говорится! Известие приятное не только для Путина, но и для всех новгородцев. Будем теперь внимательно присматриваться, отыскивая следы этих результатов. Недостроенными детсадами не станем пренебрегать: губернатор ведь сам признал, что они есть, «но мы это догоняем и вопросы эти решаем, в общем-то, и решим в самое ближайшее время».

Жаль, что никто – ни президентский сайт, ни губернаторы, ни их пресс-службы – никогда не разглашают то, что остаётся за пределами официальной стенограммы. Возможно, радость наша была бы ещё масштабней. Или нет?

Впрочем, у президента в тот день должно было быть очень хорошее, благодушное настроение. Это был день, когда его оповестили – пусть и дрожащим голосом – что «от имени народа опять в стране подорожала колбаса»... Ой, нет, появилась возможность пожизненно править страной и колбасой. Что на этом фоне реальные проблемы маленькой губернии?

Повезло Андрею Сергеевичу с датой. Нам бы всем так везло.

Пётр ЧЕРНОВ

«Винегрет, борщ, котлеты»:

комплексное меню, которое 22 апреля гражданам надо будет брать полностью. или не брать вообще



Статья 67, ч. 1 («Территория Российской Федерации включает в себя территории её субъектов, внутренние воды и территориальное море, воздушное пространство над ними») дополняется: «На территории РФ в соответствии с федеральным законом могут быть созданы федеральные территории. Организация публичной власти на федеральных территориях устанавливается указанным федеральным законом». Появляется ч. 2.1: «РФ обеспечивает защиту своего суверенитета и территориальной целостности. Действия (за исключением делимитации, демаркации, редемаркации государственной границы РФ с сопредельными государствами), направленные на отчуждение части территории РФ, а также призывы к таким действиям не допускаются».

Вводится статья 67.1:

1. РФ является правопреемником Союза ССР на своей территории (правопродолжателем) Союза ССР в отношении членства в международных организациях, их органах, участия в международных договорах, а также в отношении предусмотренных международными договорами обязательств и активов Союза ССР за пределами территории РФ.

2. РФ, объединённая тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии РФ, признаёт исторически сложившееся государственное единство.

3. РФ чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается.

4. Дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. Государство создаёт условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим. Государство, обеспечивая приоритет семейной воспитанию, берёт на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения».

Интересны приложения 68-й ст. Первая её часть – «Государственным языком РФ на всей её территории является русский язык» - дополняется (как мы помним, по желанию спортсменов, Конституции не читавших): «...как язык государственообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов РФ».

Поскольку великодержавность здесь смягчена участием в «союзе равноправных», непонятен юридический смысл этой завитухи. Правильно в введение в республиках второго государственного языка всё равно сохраняется.

Ещё одна литературная завитуха для этой статьи – ч. 4: «Культура в РФ является уникальным наследием её многонационального народа. Культура поддерживается и охраняется государством». Чем поддерживается и в каких формах охраняется – всё равно можно будет понять только из соответствующих законов.

Статья 69 казалась самодостаточной: «РФ гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными

принципами и нормами международного права и международными договорами РФ». Но вводятся ещё две части: «Государство защищает культурную самобытность всех народов и этнических общностей РФ, гарантирует сохранение этнокультурного и языкового многообразия. РФ оказывает поддержку соотечественникам, проживающим за рубежом, в осуществлении их прав, обеспечении защиты их интересов и сохранении общероссийской культурной идентичности».

Не объясняется, кто такие эти соотечественники, можно ли к ним относить получивших зарубежное гражданство (они, как вы увидите, в РФ поражаются в правах).

Ст. 70 сохраняет столичный статус Москвы, но дополняется: «Местом постоянного пребывания отдельных федеральных органов государственной власти может быть другой город, определённый федеральным конституционным законом».

Статьёй 71 к ведению РФ добавляются: «установление основ (...) научно-технологического (...) развития РФ; установление единых правовых основ системы здравоохранения, системы воспитания и образования, в том числе непрерывного образования».

В ст. 72 к совместному ведению РФ и её субъектов приплюсованы «сельское хозяйство», «общие вопросы (...) молодёжной политики», в пункте «ж» - к «координации вопросов здравоохранения» - «в том числе обеспечение оказания доступной и качественной медицинской помощи, сохранение и укрепление общественного здоровья, создание условий для ведения здорового образа жизни, формирования культуры ответственного отношения граждан к своему здоровью; социальная защита, включая социальное обеспечение». И отдельный пункт «ж 1»: «защита семьи, материнства, отцовства и детства; защита института брака как союза мужчины и женщины; создание условий для достойного воспитания детей в семье, а также для осуществления совершеннолетними детьми обязанности заботиться о родителях».

Статью 75, которая, видимо, считается тем самым наваристым «борщом» для «простого гражданина», дополняют частями 5-7:

«Российская Федерация уважает труд граждан и обеспечивает защиту их прав. Государством гарантируется минимальный размер оплаты труда не менее величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по РФ.

В РФ формируется система пенсионного обеспечения граждан на основе принципов всеобщности, справедливости и солидарности поколений и поддерживается её эффективное функционирование, а также осуществляется индексация пенсий не реже одного раза в год в порядке, установленном федеральным законом.

В РФ в соответствии с федеральным законом гарантируются обязательное социальное страхование, адресная социальная поддержка граждан и индексация социальных пособий и иных социальных выплат».

Новинка: ст. 75.1: «В РФ создаются условия для устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан,

для взаимного доверия государства и общества, гарантируются защита достоинства граждан и уважение человека труда, обеспечиваются сбалансированность прав и обязанностей гражданина, социальное партнёрство, экономическая, политическая и социальная солидарность». Едва ли «человек труда» - это юридический термин. И неужели тех, чьё «достоинство» обещано защищать, вдруг перестанут пытаться слуги закона?

Статью 77 дополняют частью 3: «Высшим должностным лицом субъекта РФ (...) может быть гражданин Российской Федерации, достигший 30 лет, постоянно проживающий в РФ, не имеющий гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина РФ на территории иностранного государства. Федеральным законом могут быть установлены дополнительные требования к высшему должностному лицу субъекта РФ».

Статью 78 расширяют частью 5: «Руководителем федерального государственного органа может быть гражданин РФ, достигший 30 лет, не имеющий гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина РФ на территории иностранного государства».

Статья 79 ранее звучала так: «РФ может участвовать в межгосударственных объединениях и передавать им часть своих полномочий в соответствии с международными договорами, если это не влечёт ограничения прав и свобод человека и гражданина и не противоречит основам конституционного строя РФ». Теперь её продолжили: «Решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров РФ в их истолковании, противоречащем Конституции РФ, не подлежат исполнению в РФ».

Эту статью правил президент. Но не он добавил ст. 79.1: «РФ принимает меры по поддержке и укреплению международного мира и безопасности, обеспечению мирного сосуществования государств и народов, недопущению вмешательства во внутренние дела государств». Неужто парламент не устраивает внешнеполитический курс Кремля?

В ст. 80 к ранее сформулированным обязанностям главы государства добавлена такая: «поддерживает гражданский мир и согласие в стране». Примечательно, что её не было в путинском законопроекте № 885214-7. И будет ли в жизни?

В статье 81 (как мы понимаем, особенно дорогой сердцу инициатору законопроекта № 885214-7, потому что определяет порядок пришествия на должность Президента РФ) серьёзно меняется пункт 2-й. Ранее он звучал так: «Президентом РФ может быть избран гражданин РФ не моложе 35 лет, постоянно проживающий в РФ не менее 10 лет». Теперь же: «достигший 35 лет, постоянно проживающий в РФ не менее 25 лет, не имеющий и не имевший ранее гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина РФ на территории иностранного государства». Требование к кандидату на должность Президента РФ об отсутствии у него гражданства иностранного государства не распространяется на граждан РФ, ранее имевших гражданство государства, которое было принято или часть которого была принята в РФ в соответствии с федеральным конституционным законом, и постоянно проживавших на территории принятого в РФ государства или территории принятой в РФ части государства».

И, между прочим, «Президенту РФ (...) запрещается открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории РФ».

В статье 83, касающейся полномочий главы государства, пункт «а» («назначает с согласия Государ-

ственной Думы Председателя Правительства РФ») редактируется так: «назначает Председателя Правительства РФ, кандидатура которого утверждена Госдумой по представлению Президента РФ».

Статья дополняется пунктом «б 1» («утверждает по предложению Председателя Правительства РФ структуру федеральных органов исполнительной власти, вносит в неё изменения; в структуре федеральных органов исполнительной власти определяет органы, руководство деятельностью которых осуществляет Президент РФ, и органы, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство РФ освобождают Президентом РФ от должности, вновь назначенный Председатель Правительства РФ не представляет Президенту РФ предложения о структуре федеральных органов исполнительной власти») и пунктом «в 1»: «принимает отставку Председателя Правительства РФ, заместителей Председателя (...), федеральных министров, а также руководителей федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Президент РФ».

Пункт «д» («по предложению Председателя Правительства РФ назначает на должность и освобождает от должности заместителей Председателя Правительства (...), федеральных министров») будет звучать так: «назначает на должность заместителей Председателя Правительства (...) и федеральных министров, кандидатуры которых утверждены Государственной Думой, и освобождает их от должности».

Вводится пункт «д 1»: «назначает на должность после консультаций с Советом Федерации и освобождает от должности руководителей федеральных органов исполнительной власти (включая федеральных министров), ведающих вопросами обороны, безопасности государства, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, общественной безопасности».

В пункт «е»: «представляет Совету Федерации кандидатуры для назначения на должность судей Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ; назначает судей других федеральных судов», - добавляются «заместитель Председателя КС РФ и судьи Конституционного Суда РФ, заместители Председателя Верховного Суда РФ и судьи Верховного Суда РФ; председатели, заместители председателей других федеральных судов».

Пункт «е 1» теперь будет касаться только Генпрокуратуры, и в отдельный новый пункт «е 3» выносятся «назначает на должность после консультаций с Советом Федерации и освобождает от должности прокуроров субъектов РФ; назначает на должность и освобождает от должности иных прокуроров, кроме прокуроров городов, районов и приравненных к ним прокуроров».

Ещё одна новация - пункт «е 4»: «вносит в Совет Федерации представление о прекращении в соответствии с федеральным конституционным законом полномочий судей КС РФ, судей ВС РФ, судей кассационных и апелляционных судов в случае совершения ими поступка, порочащего честь и достоинство судьи, а также в иных предусмотренных федеральным конституционным законом случаях, свидетельствующих о невозможности осуществления судьей своих полномочий».

Сохраняется пункт «ж» («формирует и возглавляет Совет Безопасности Российской Федерации, статус которого определяется федеральным законом»), но, в связи с появлением ещё одного «Совета», понадобился пункт «ж 1»: «формирует Государственный Совет РФ в целях обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти, определения основных направлений внутренней и внешней политики РФ и приоритетных направлений социально-экономического развития госу-

дарства; статус Государственного Совета РФ определяется федеральным законом».

Пункт «и» наконец-то поясняет, для чего президент «формирует Администрацию Президента», о назначении которой раньше не было ни слова. Вот зачем: «в целях обеспечения реализации своих полномочий». Понятно?

Иммунитет экс-президента теперь становится конституционной нормой по ст. 92.1:

«1. Президент (...), прекративший исполнение полномочий в связи с истечением срока его пребывания в должности либо досрочно в случае его отставки или стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия, об-



ладает неприкосновенностью. (...)

3. Президент (...), прекративший исполнение своих полномочий, может быть лишён неприкосновенности в порядке, предусмотренном статьей 93 Конституции РФ - то есть «только на основании выдвинутого Государственной Думой обвинения в государственной измене». Другие преступления не в счёт.

Забегая вперёд, отметим, что по ст. 102 само отрешение от должности доверено не Думе, а Совету Федерации, членов которого электорат не избирает.

5-я глава Конституции посвящена Совету Федерации. Коротенькая часть 2 её статьи 95 («В Совет Федерации входят по два представителя от каждого субъекта РФ: по одному от представительного и исполнительного органов государственной власти») расширяется: «...представители РФ, назначаемые Президентом РФ, число которых составляет не более десяти процентов от числа членов Совета Федерации (сенаторов Российской Федерации) - представители от законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ».

Вводится часть 21: «Членом Совета Федерации (сенатором РФ) может быть гражданин Российской Федерации, достигший 30 лет, постоянно проживающий в РФ, не имеющий гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина РФ на территории иностранного государства». (Обратите внимание: сенатор теперь - не образное выражение, а юридически закреплённое. Сената нет, но сенаторы - будут!).

Часть 1 статьи 97 («Депутатом Государственной Думы может быть избран гражданин РФ, достигший 21 года и имеющий право участвовать в выборах») дополняется «не имеющий иностранного гражданства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина РФ на территории иностранного государства».

В части 3 ст. 107 указывалось: «Если Президент Российской Федерации в течение четырёхдней с момента поступления федерального закона отклонит его, то Государственная Дума и Совет Федерации в установленном Конституцией РФ порядке вновь рассматривают данный закон. Если при повторном рассмотрении федеральный закон будет одобрен в ранее принятой редакции большинством не менее двух третей голосов от общего числа членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы, он подлежит подписанию Президентом

РФ в течение семи дней и обнародованию». Добавлено: «Если Президент РФ в течение указанного срока обратится в КС РФ с запросом о проверке конституционности федерального закона, срок для подписания такого закона приостанавливается на время рассмотрения запроса КС РФ. Если КС РФ подтвердит конституционность федерального закона, Президент РФ подписывает его в трёхдневный срок с момента вынесения КС РФ соответствующего решения. Если КС РФ не подтвердит конституционности федерального закона, Президент РФ возвращает его в Государственную Думу без подписания».

Примерно то же - с подписанием федеральных конституционных

законов (ст. 108). В статье 110 появляется ч. 3: «Председателем Правительства РФ, Заместителем Председателя (...), федеральным министром, иным руководителем федерального органа исполнительной власти может быть гражданин РФ, достигший 30 лет, не имеющий гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина РФ на территории иностранного государства». Роспись бюрократических процедур, связанных с деятельностью премьера и формированием кабинета министров, опускаем - едва ли они интересны многим. Разве что вот: «Заместители Председателя Правительства РФ и федеральные министры, кандидатуры которых утверждены Государственной Думой, назначаются на должность Президентом РФ. Президент РФ не вправе отказать в назначении на должность заместителей Председателя Правительства РФ и федеральных министров, кандидатуры которых утверждены Государственной Думой».

Ст. 114 обязывает правительство к тому, что и так диктуется здравым смыслом: «обеспечивать проведение единой социально ориентированной государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, поддержки, укрепления и защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей, а также в области охраны окружающей среды», «государственную поддержку научно-технологического развития РФ, сохранение и развитие её научного потенциала», а также «функционирование системы социальной защиты инвалидов, освоенной на полном и равном осуществлении ими прав и свобод человека и гражданина, их социальную интеграцию без какой-либо дискриминации, создание доступной среды для инвалидов и улучшение качества их жизни». Ему же вменены «меры по поддержке институтов гражданского общества (...), добровольческой (волонтёрской) деятельности, содействия «развитию предпринимательства и частной инициативы», обеспечение «реализации принципов социального партнёрства в сфере регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений», «создание благоприятных условий жизнедеятельности населения, снижение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, сохранение уникального природного и биологического многообразия страны, формирование в обществе ответственного отношения к живот-

ным». Оно «создаёт условия для развития системы экологического образования граждан, воспитания экологической культуры».

Касаемо правосудия в России. Статья 119 звучала так: «Судьями могут быть граждане РФ, достигшие 25 лет, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет». Дополнено: «...постоянно проживающие в РФ, не имеющие гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина РФ на территории иностранного государства».

Часть 1 ст. 125 была лаконична: «Конституционный Суд РФ состоит из 19 судей». Теперь КС сокращается, а статья раздувается: «КС РФ является высшим судебным органом конституционного контроля в РФ, осуществляющим судебную власть посредством конституционного судопроизводства в целях защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции РФ на всей территории РФ. КС РФ состоит из 11 судей, включая Председателя (...) и его заместителя». Появляется часть 51: «КС РФ (...) в порядке, установленном федеральным конституционным законом, разрешает вопрос о возможности исполнения решений межгосударственных органов, принятых на основании положений международных договоров РФ в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации; по запросу Президента РФ в порядке, установленном федеральным конституционным законом, проверяет конституционность законов субъектов РФ до их подписания высшим должностным лицом субъекта РФ».

Ст. 129 теперь начинается с определения того, что есть Прокуратура РФ - «единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями, а также выполняющих иные функции. Полномочия и функции прокуратуры РФ, её организация и порядок деятельности определяются федеральным законом». Генеральный прокурор и его зам назначались и увольнялись президентом, а теперь - «Советом Федерации по представлению Президента». (Возможно, кто-то обнаружит значимое отличие). Прокуроры субъектов РФ назначались президентом по представлению Генпрокурора, «согласованному с субъектами РФ», и увольнялись главой государства. Теперь же они назначаются «после консультаций с Советом Федерации и освобождается от должности Президентом». Вот тут, кажется, разница есть...

8-я глава, посвящённая местному самоуправлению. Её ст. 132 по-прежнему начнётся бравурно: «Органы местного самоуправления самостоятельно управляют...», но новая ч.3 этой статьи делает статус МСУ двусмысленным: «Органы местного самоуправления и органы государственной власти входят в единую систему публичной власти в РФ и осуществляют взаимодействие для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на ответственной территории». В этой формуле может содержаться как указание на необходимость поддержки органов МСУ, так и на полное их подчинение.

Статья 132 гласила, что «Органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, (...) осуществляют охрану общественного порядка, а также решают иные вопросы местного значения». Теперь они также «в соответствии с федеральным законом обеспечивают в пределах своей компетенции доступность медицинской помощи». Интересно, как это будет выглядеть там, где эту сферу уже забрала в свои руки областная власть.

Леонид МАЙОРОВ

«Сохранить главный капитал» («ННГ», №5)

В начале февраля мы опубликовали выдержки из 70-страничного доклада «Демография, социальная политика, уровень и качество жизни населения Новгородской области 2018 – окт. 2019 гг.», подготовленного рабочей группой экспертов для обсуждения на Консультативного совета при губернаторе Новгородской области. Теперь доклад предан гласности полностью, состоялось его обсуждение общественностью. О процедуре и результатах мы беседуем с сопредседателем рабочей группы Консультативного совета по демографии, социальной политике, уровню и качеству жизни населения региона, кандидатом психологических наук, членом-корреспондентом Международной Академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности Н.А. ЛИСИЦИНОЙ.

«Востребован патриотизм государства»

- Надежда Александровна, для начала - несколько слов о том, как и почему вообще появился на свет этот обширный труд экспертов.

В 2018 году в Великом Новгороде была создана организация «Союз независимых экспертов» в соответствии с действующим законодательством РФ. Ставилась задача проанализировать причины развития негативных экономических, социальных процессов в регионе и стране, проанализировать их последствия, сформулировать возможные пути их решения и искать конструктивные контакты с органами власти области. Основы современных проблем, на наш взгляд, заложены в целом в государственной системе управления, распределении и разделении полномочий и ответственности между федеральным центром и регионами. На наш взгляд, именно из регионов должна на уровень высшей власти страны идти объективная информация о реальном положении дел в экономике и социальной сфере страны и поиске путей решения. Ситуация сегодня крайне сложная, я бы сказала, социально опасная. Востребован сегодня не только диалог государства и граждан страны, но и их активные совместные усилия по социальной стабилизации в стране.

И такой диалог на уровне области состоялся. 30 декабря 2019 года на Консультативном совете губернатору А.С. Никитину был вручен подготовленный нашей группой доклад. Он был отправлен в профильные министерства и ведомства, областную Думу, Общественную палату. По поручению губернатора 26 февраля 2020 г. прошло общественное обсуждение документа. Накануне обсуждения министерства отправили в рабочую группу свои комментарии к нему. Не все, на наш взгляд, поняли поставленную задачу. Для эффективной работы необходимо было не делать правки в докладе по тем или иным цифрам и показателям, а отработать выводы и предложения на федеральном и региональном уровнях. Но главное - по части принципиальных вопросов получена поддержка министерства финансов, министерства образования и перспектива сотрудничества с министерством труда и социальной политики, комитета по внутренней политике. На обсуждении не было представителей министерства здравоохранения, и его позиция не была представлена. А вопросов в организации здравоохранения области более чем достаточно.

- Кто принял участие в обсуждении доклада рабочей группы?

Министры и заместители министров, специалисты правительства области, члены Общественной палаты, председатель комиссии по социальным вопросам областной Думы А.Н. Рыбка, члены рабочей группы, представители комитета по внутренней политике, представители социальных НКО. Такой формат работы и взаимодействия - новый для Новгородской области.

- Доброжелательно ли встретили ваш доклад, в котором обозначено так много острых проблем? Какие темы, затронутые в нём, вызвали наибольший, на ваш взгляд, интерес собравшихся участников? Что вам особенно запомнилось из выступлений принявших участие в обсуждении?

Во-первых, мы сразу договорились, что не будем рассказывать, как много и хорошо мы работаем. Наша цель - обсудить выводы и предложения рабочей группы, скоординировать наше взаимодействие и вынести на Консультативный совет согласованные и конструктивные предложения.

Участникам встречи членами рабочей группы была представлена система работы социальных законов, которые обеспечивают прогноз социального эффекта или провала в социальной и экономической политике не только в регионе, но и в стране в целом на ближайшем и долгосрочном временном уровне. Всем участникам было дано право обобщить свою точку зрения по путям решения проблем бедности, демографии и социаль-

ной политики. Хочу отметить позицию министерства финансов и поддержку предложения о законодательном закреплении обязательной регистрации структурных подразделений (в том числе и зарегистрированных за рубежом) по месту фактического осуществления деятельности, что позволит субъектам РФ получить дополнительные доходы в бюджет. Сегодня в регионе работает большое количество филиалов торговых фирм - таких, как «Пятёрочка», «Магнит», «Лента», строительные организации и др. По сути дела, финансы «вымываются из региона». Региональный бизнес, как средний, так и малый, не выдерживает конкуренции с гигантами и разоряется, что напрямую влияет на наполняемость бюджета области и уровень доходов значительной части экономически активного населения.

Так как формат работы был нестандартный, не все восприняли поставленную задачу. Иногда звучали стандартные отчёты о деятельности, предложения о том, что не надо говорить о проблемах, а отмечать успехи. Расхождения в позиции возникли по оценке уровня нищеты и бедности жителей области. С нашей точки зрения, показатели по средней заработной плате не отражают объективной реальности.

Министерство инвестиционной политики делает акцент на том, что «средняя заработная плата работников организаций различных форм собственности в апреле 2019 года составила 35 081 рубль, что превышает величину прожиточного минимума трудоспособного населения области в 2,9 раза». Мы же акцентируем внимание на данных Новгородстата, что уровень жизни населения падает по сравнению с 2013 годом. В Статистическом ежегоднике за 2019 г. смотрим раздел 5.2.1. «Доходы населения в реальном выражении»: если 2013 год принять за 100%, то в 2018 году реальный денежный доход жителей в Новгородской области - 84,2%, а реальная заработная плата - 94,5%.

Главное сейчас - поиск решений и действий законодательной и исполнительной властей по повышению уровня и качества жизни населения через эффективную внутреннюю политику, тогда и уровень рождаемости будет стабилизироваться и повышаться.

Всё же, на мой взгляд, первый контакт и диалог состоялся. Хочу отметить активное участие представителей общественных организаций, которые очень чётко и конкретно давали представителям министерств информацию, требующую безотлагательного решения. Например, М.Н. Гальядина подняла вопрос о несправедливости оказания поддержки только мамам до 30 лет. Она привела пример о рождении детей у женщин после 40 лет, которые в непростых условиях не отказались от рождения детей. Одна из них - инвалид, долго лечилась и родила долгожданного ребёнка. Материальное положение, как и у многих женщин в нашей области и в РФ, решившихся на рождение детей, неблагоприятное. Разговор был серьёзный, принципиальный.

- Какова дальнейшая судьба доклада? Будет ли он дорабатываться? Рассчитываете ли вы на то, что его рассмотрение состоится и в правительстве области?

Есть надежда, что работа будет продолжена. Хочется рассчитывать, что все стороны диалога не увлекутся обсуждением частностей, а определяться в целях. Главное сейчас - чётко сформулировать задачи, которые, на наш взгляд, должны быть решены на уровне федеральной власти и на уровне регионов. Это, прежде всего, диалог и взаимодействие государства и народа, живущего в этом государстве. Без народа нет государства. Коллективное и качество граждан имеет принципиальное значение для развития государства, о чём и надо прежде всего думать. Отсюда и идёт востребованность не только патриотизма народа, но и профессионализма и патриотизма государства.

Сергей ХЛЕБНИКОВ

«Кому
«Нулевые»
КВИТАНЦИИ»
 («ННГ»,
№10)

ЖИВИ Как Хочешь

В НАШИХ
ДОМАШНИХ УСЛОВИЯХ
МОЖНО ОДИЧАТЬ



2 марта федеральное издание «Известия» сообщило преприятнейшую новость: «Из-за аномально тёплой зимы стоимость отопления будет пересмотрена. Как пояснили в Министерстве строительства и ЖКХ, на снижение могут рассчитывать жители регионов, где платежи за эту услугу начисляются по нормативам, а не по счётчикам». Всё ясно и понятно. Однако не всем...

В ООО «ТК Новгородская» не подтвердили, что теплоснабжающая организация уже готова производить перерасчёт за услугу по теплоснабжению для жителей многоквартирных домов, где не установлены общедомовые счётчики. Заместитель генерального директора по сбыту ООО «ТК Новгородская» Ирина Федотова пояснила, что пока никаких поправок в жилищном законодательстве по этому поводу не появилось, и организация ждёт официальных рекомендаций.

Кто же прав? Вопрос не прост, совсем не прост. Например, в карельском Минстрое, прочитав «Известия», уже 6 марта откристились: «Перерасчёт платежей за отопление в связи с тёплой зимой «законодательством не предусмотрен... Но при очередном тарифном регулировании теплоснабжающие организации должны будут учесть экономию средств из-за необычно мягкой зимы».

В Нижнем Новгороде комитет по вопросам ЖКХ регионального Законодательного собрания считает перерасчёт за тепло вполне реализуемым. А вот поставщик ресурса, местное «Теплоэнерго», стоит на своём: «Перерасчёт за отопление тем, кто платит по нормативу, не положен». Дескать, «нижегород-

ребления тепловой энергии на отопление за предыдущий год.

Мы все (по крайней мере, многие) помним, что зима 2018/19 гг. не была столь тёплой, как нынешняя. Следовательно, норматив потребления тепла, который действует с 1 июля 2019 года до 30 июня 2020 года, выше реальных расходов «ТК Новгородская». А эти реальные расходы в компании, конечно, учтены и могут быть легко сравнены с нормативами (они для домов различного типа и времени постройки разные). Отсутствие общедомовых приборов учёта этому не помеха. Да и за установку этих приборов отвечают не жильцы, а управляющие компании.

Конечно, дело может быть осложнено отсутствием официального циркуляра о порядке перерасчёта от Минстроя РФ. Но тут остаётся надеяться, что поднятая «Известиями» тема и комментарии Минстроя РФ не останутся просто мнением, а облекутся в форму документа. В противном случае гражданам придётся штурмовать бюрократические бастионы.

Но в «Правилах предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и



Фото: Пётр МОРДВИНОВ

Только они могут жить без коммунальных платежей

цы платят небольшими долями в течение всего года. Эта плата исходит из среднемесячного объёма потребления. И переплата в случае тёплой зимы зачитывается при ежегодной корректировке по показаниям счётчиков».

А вот в Ижевске, сообщает сайт «Энергосбыт Плюс», «в марте жильцы 930 многоквартирных домов получают квитанции с перерасчётом платы за отопление, потреблённое в 2019 году... В течение года плату за тепло выставляют, исходя из среднемесячного объёма потребления по показаниям общедомового счётчика за предыдущий год, а в первом квартале проводится перерасчёт на основании фактических данных».

Теперь вернёмся к вопросу «Кто прав?». Логика подсказывает, что правда на стороне федерального министерства. Ведь те, кто платит за тепло по счётчику, платит за «живой энергоресурс». Постановлением правительства Новгородской области от 27 декабря 2016 года №454 «Об утверждении нормативов потребления коммунальной услуги по отоплению» (с изменениями на 26 ноября 2018 года) «продолжительность отопительного периода определена равной 7 месяцам». Именно за этот период им начисляется (так должно быть) плата по показаниям общедомового счётчика.

В нашем (региональном) постановлении нет пункта о том, как рассчитывается норматив потребления теплоэнергии. Но это не беда! Согласно постановлению Правительства РФ от 6 мая 2011 г. №354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», при расчёте норматива берётся среднемесячный объём по-

жилых домов», утверждённых постановлением №354, есть пункт 31 (г), который обязывает исполнителя, поставляющего коммунальную услугу, «при наличии оснований производить перерасчёт размера платы за коммунальные услуги».

Вот примерно и всё по данному вопросу. Только не стоит надеяться, что труженики ЖКХ бросятся делать так, как предписывают законы и правила. Небольшой пример из практики борьбы за свои коммунальные права жильцов дома №78 по ул. Каберова-Власьевской в Великом Новгороде. Там были разногласия с УК на предмет платы за общедомовые нужды. «ННГ» об этом не так давно писала. Многие из претензий жильцов УК признала, но с января с.г. в квитанциях об оплате ЖКУ жильцы увидели новую «главу» о плате за принадлежащие им секции в подвалах МКД.

Около пяти лет в УК об этом не помнили и не должны были бы вспоминать теперь, ибо с 1 июня 2017 года плата за содержание и текущий ремонт общего имущества (на основании ст. 154 ЖК РФ) включена в квитанции по плате за ЖКУ, а именно в строку «Плата за содержание жилого помещения». Так вот, после того, как жильцам дома №78 стали начислять плату за выкупленные ими подвальные секции - из расчёта 17,42 руб./кв.м, как за жилое помещение - в строке «плата за содержание...» цифра не изменилась ни на копейку. Выходит, за свой подвал там теперь платят вдвойне.

Геннадий РЯВКИН

Рисунок: Алексей КРИВОКУРЦЕВ («Красная бурда»)

город - мой

Прыгаем через лужи!

В предыдущем номере газеты мы уже порадовали вас сообщением о предполагаемой кончине застарелой новгородской лужи вблизи «Пяти углов». Будут и ещё поводы для фантфар?

В начале марта мэр Великого Новгорода Сергей Бусурин «поручил коммунальным службам сделать ревизию всех пешеходных переходов, где скапливаются талые воды, и привести их в порядок». Мэр пошёл на это после появления в социальных сетях сообщений о лужах на «Пяти углах» (ул. Большая Санкт-Петербургская), у железнодорожного вокзала, возле бывшего «Универсама» (теперь – ТЦ «Перекрёсток») и др.

Весна красна дождями, поэтому работы закипели буквально сразу. Официально мэрия назвала операцию работой «по устранению скапливания талой и дождевой воды у прилотовой части дорог, на пешеходных переходах, остановках общественного транспорта и тротуарах».

На совещании, которое 4 марта провёл вице-мэр Владимир Ерёмин «с участием руководителей муниципальных учреждений и предпринимателей, подрядчиков-исполнителей муниципальных контрактов, кото-

рые отвечают за благоустройство и уборку города, водоотведение и ливневую канализацию», было отмечено, что для борьбы с лужами применяются различные меры: откачивание воды; прочистка ливневой канализации; устройство настилов, «где стока нет и нет возможности сразу переложить асфальт и сделать уклон для стока воды».

Что примечательно, последнее объясняется так: «Это можно сделать только во время ремонта дорог». Приведу пример с улицей Ломоносова. Она в последние лет пять асфальтировалась дважды. Тем не менее, на пешеходном переходе возле ТРЦ «Мармелад» (слева, если встать лицом к ТРЦ) лужа шириной до 1,5 м появляется после любого дождя средней силы. Потому, видимо, что уклон дорожного полотна во время ремонта сделан слишком большой, а сток вообще отсутствует.

Вообще поперечный уклон дорог и тротуаров – основная причина появления луж. Другая – неис-

правность ливнёвки. С этой «другой» справиться не так-то просто. Протяжённость городской ливневой канализации – 269 км, износ – 70%, с 2017 года хозяин ливнёвки «Новгородский водоканал» прочистил 68 км. Цена вопроса по приведению всех сетей в порядок – 9 млрд. рублей, по словам Сергея Бусурина. «Сумма совершенно неподъёмная», – добавил он.

А пока откачиваем, кидаем через лужи доски и настилы. Или вот директор МКУ «Городское хозяйство» Владислав Спирков предлагает «поднимать уровень асфальта [на тротуарах] и занижать газоны для отвода воды на зелёную зону». По сути это означает: во время сильных дождей отводить воду на дороги. А по СНиП II-K.3-62 «Улицы, дороги и площади населённых мест», «в целях безопасности движения пешеходов тротуары проектируют выше проезжей части не менее 15 см» (п.3.9). Кроме того, согласно п.3.11, «при примыкании к тротуарам газонов края покрытий из асфальтобетона или битумоцементных смесей ограждают», но не превращают газоны в сточные канавы, как придумал г-н Спирков.

Но самое главное не в популис-

«Лучше огорчиться от правды, чем развеселиться от лжи». Алан Маршалл. «Я умею прыгать через лужи»

тской суете, которую затеял в лужах мэр Бусурин. Дело в том, что в нашей стране действуют «Правила приёмки работ при строительстве и ремонте автомобильных дорог», существующие с 1991 года, но не отменённые. Согласно пункту 5.1 этих правил «оценка качества строительного монтажа и ремонтных работ производится в целях определения соответствия выполненным работам и законченным требованиям проектной документации, строительным нормам и правилам, стандартов и технических условий и учитывается при оплате труда и премировании отдельных работников, бригад и коллективов в целом». Пункт 5.2 указывает, что при приёмке «следует производить комплексную оценку качества... оснований и покрытий дорожных одежд, водоотводных сооружений и укрепительных работ».

При этом поперечные уклоны (или подъёмы) только на 10% отремонтированной дороги могут быть в пределах до 3 см, а на остальных 90% – до плюс-минус 1 см*. На тро-

*Смотрите раздел 5.9.2 «Параметры, используемые при оценке качества работ» в «Правилах приёмки работ...».

туарах поперечный уклон допускается в 10-15% его ширины. То есть 3 см при ширине тротуара в 3 м. Много? Много. Но ведь должны быть сделаны (и приняты) «водоотводные сооружения».

Хотя, что мне в голову взбрело? Кто меряет эти уклоны? Хорошо, если асфальт вместе со снегом не сойдёт, да чтоб километраж отремонтированных дорог был подлиннее. А там - разгоним, застелим, просушим...

12 марта Сергей Бусурин лично (пусть не думают, что у нас «подписано и с плеч долгой») проинспектировал лужу на проспекте Мира возле бывшего «Универсама», которую выявила некая бабушка и сигнализировала градоначальнику. Приехал, а лужи-то и нет! Убрали!

«Лужи не вечны», – подвёл итог г-н Бусурин. Действительно, «ничто не вечно. Но ничто не уходит совсем». Это заметил Теренс Маккенна, скептик и анархист...

Геннадий РЯВКИН

Мэрия объявляет «вендетту»?

факт:

Судебные разбирательства между ООО «НовгородСИП» и администрацией и Думой Великого Новгорода продолжались в течение двух с половиной лет. Кто прав - устанавливали по очереди региональный Арбитражный суд, Арбитражный суд Северо-Западного округа, Новгородский областной суд и, наконец, Верховный суд РФ. Арбитражный суд встал на сторону администрации города, но областной суд защитил права истца, и его решение Судебная коллегия по административным делам Верховного суда оставила без изменения после обращения Думы с апелляционной жалобой.

Казалось бы, простой вопрос - можно ли размещать рекламные конструкции на крышах зданий - вызвал полемику о том, насколько правильно осуществляют свои полномочия по реализации федерального законодательства органы местного самоуправления, выпуская нормативные акты местного значения, и как избежать недоработок, связанных с превышением этих полномочий, которые, по мнению предпринимателей, можно возвести даже в разряд преднамеренных и системных.

комментарии:

Юрий АВРАМЕНКО, генеральный директор ООО «НовгородСИП»:

- В отдельных моментах федеральное законодательство предоставляет полномочия органам местного самоуправления для принятия определённых условий для исполнения ФЗ, с учётом местной специфики. Пользуясь этим, администрация издаёт положения о порядке применения ФЗ, иногда фактически подменяющие федеральные законы. И в текст местных Положений вносятся поправки к тексту ФЗ, прямо противоречащие ФЗ, либо поправки, вносить которые не уполномочены органы местного самоуправления.

Более того, такие документы проходят проверку в прокуратуре города, и прокуроры дают положительные заключения, несмотря на противоречия с ФЗ. И Дума без сомнений голосует за такие документы, снимая с администрации города ответственность за их подготовку.

Конечно, суды различных инстанций вправе отменить незаконные решения администрации и Думы, но для обращения в суд необходимо, чтобы указанное нарушило права конкретного гражданина или хозяйствующего субъекта.

В результате сложившейся ситуации администрация годами использует неправомерные законодательные акты, принятые, если можно так выразиться, «по желанию».

Примером является Положение о порядке осуществления органами местного самоуправления Великого Новгорода полномочий по реализации Федерального закона «О рекламе» от 29.12.2016 №1064, утверждённое решением Думы города. Оно было подготовлено и используется комитетом архитектуры администрации города. Думаю, что депутаты не особенно вникали в суть многостраничного документа, который был предложен для утверждения в канун Нового года, 29 декабря. Да и бумага из городской прокуратуры о соответствии документа федеральному законодательству

наверняка была приложена.

Содержание данного документа напрямую коснулось коммерческой деятельности нашей компании, которая занимается распространением наружной рекламы и владеет широкоформатными светодиодными экранами. Один из таких экранов установлен на крыше здания ТЦ «Славянская ярмарка» - в соответствии с ранее выданным разрешением администрации. Однако когда по истечении срока действия разрешения организация обратилась за новым разрешением, администрация выдала отказ, ссылаясь на текст Положения №1064, которое прямо запрещало установку именно светодиодных экранов (а в Новгороде только один такой экран) на крышах зданий.



«Славянская ярмарка»

Обратившись в Арбитражный суд с жалобой на отказ в выдаче разрешения, мы получили отказ в удовлетворении требований: суд решил, что администрация законно использовала Положение, утверждённое депутатами Думы. В результате мы были вынуждены обратиться в Новгородский областной суд с иском о признании несоответствующими федеральному законода-

тельству отдельных пунктов Положения №1064. Областной суд постановил исключить из Положения №1064 пункты, которые нарушали ФЗ и, соответственно, права организации. При этом виновной в нарушении ФЗ суд признал именно Думу, принявшую нормативный акт, а не администрацию, сотрудники которой его разрабатывали.

Апелляционная жалоба Думы в Верховный суд была оставлена без удовлетворения, и решение областного суда вступило в силу 4 февраля 2020 года. Исходя из текста решения, основанием для суда было отсутствие полномочий у органов местного самоуправления обобщённо определять места размещения рекламных конструкций на подконтрольной территории (кроме земельных участков и зданий, находящихся в государственной или муниципальной собственности), тем более запрещать размещение, если в местах отдельных категорий оно прямо разрешено федеральным законом.

Учитывая, что различные судебные процедуры занимают значительное время, организация была вынуждена прервать коммерческую эксплуатацию оборудования на 2,5 года, понеся в результате значительные финансовые потери.

Хочу обратить внимание на то, что решение суда было направлено на конкретные пункты Положения №1064, действия которых непосредственно ущемляли законные интересы организации. При этом в Положении осталось значительное количество пунктов (около 20!), которые подпадают под формулировку решения суда, нарушают ФЗ, но при этом сохраняются в Положении и будут в дальнейшем использоваться комитетом архитектуры при принятии решений, если Дума Великого Новгорода не внесёт изменения в Положение.

Юрий МИХАЙЛОВ, уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области:

- В настоящее время комитетом архитектуры и градостроительства администрации Великого Новгорода подготовлен проект решения Думы города «О внесении изменений в Положение о порядке осуществления органами местного самоуправления Великого Новгорода полномочий по реализации Федерального закона «О рекламе». Они не только не отменяют пункты, противоречащие требованиям федерального закона, но и вносят новые термины и правила, которые идут вразрез с законодательством РФ и решениями Новгородского областного суда и Верховного суда РФ.

Вносимые изменения в Положение напрямую касаются рекламной конструкции, установленной на Вок-

зальной площади Великого Новгорода (светодиодный экран), которая принадлежит организации, выигравшей судебный процесс - поскольку в пункте, устанавливающем зоны размещения рекламных конструкций, в городской зоне историко-культурного наследия, где запрещено устанавливать рекламные конструкции, предлагается внести Воскресенский бульвар и Вокзальную площадь. Этот светодиодный экран - единственная рекламная конструкция на обозначенной территории, которая попадёт под запрет в случае принятия указанных изменений. У предпринимателя даже возник вопрос: не объявляет ли мэрия «вендетту» рекламной организации?

С нашей стороны замечаний по формулировкам вносимых проектом изменений много. Обратит внимание можно, например, на то, что предлагается сохранить ограничения мест размещения рекламных конструкций, разрешённых федеральным законом. Некоторые требования вводят в заблуждение. Например, запрещается подтверждать поверхность стен при монтаже на них рекламных конструкций - но как быть с крепёжными элементами? Указывается, что конструктивные элементы (болты, элементы опор и т.д.) подсветки и рекламных конструкций, размещаемых на зданиях и строениях, должны быть закрыты декоративными элементами в цвет фасада. А если рекламная конструкция устанавливается на крыше - декоративные элементы должны быть в цвет неба?

Является также избыточным и неправомерным требование о Паспорте здания. Федеральный закон «О рекламе» не предусматривает предоставление Паспорта здания при получении разрешения на размещение и эксплуатацию рекламной конструкции. Более того, закон прямо указывает, что «орган местного самоуправления муниципального района или орган местного



Вокзальная площадь

самоуправления городского округа не вправе требовать от заявителя представления документов и сведений, не относящихся к территориальному размещению, внешнему виду и техническим параметрам рекламной конструкции».

Кроме того, Схемой размещения рекламных конструкций на территории Великого Новгорода предусматриваются параметры расстояний между рекламными конструкциями малого, среднего, большого форматов (от 30 до 50, 70, 120 метров). Неожиданно смотрится предлагаемое дополнение, что «данные требования не распространяются на рекламные конструкции, размещаемые на земельных участках, где осуществляется деятельность по продаже автомобилей и фаст-фудов». Какие имеются обоснования для выделения именно этих предпринимателей в отдельную категорию? Это может являться нарушением антимонопольного и антикоррупционного законодательства.

И хотелось бы узнать экономическую обоснованность увеличения в два раза тарифов за установку и эксплуатацию рекламных конструкций. То, что предприниматель, помимо налогов и иных платежей, должен будет дополнительно оплачивать в бюджет 25% выручки, видимо, никого не волнует.

от редакции:

В начале года мы опубликовали интервью мэра Великого Новгорода Сергея Бусурина и председателя комитета архитектуры и градостроительства администрации города Евгения Жилина, который тогда исполнял обязанности заместителя главы городской администрации - главного архитектора. Они рассказали, что город приступает к внедрению дизайн-кода, разработанного для Великого Новгорода КБ «Стрелка». Облик города должен меняться в лучшую сторону, утверждали руководители. И требования к оформлению улиц, выдержанном в едином стиле, будут обязательны к исполнению.

Никто не против, чтобы в городе наводился порядок. Но, согласитесь, что, готовя нормативно-правовые документы, чиновники, действительно, должны тщательнее подходить к этому процессу, тем более не нарушая федерального законодательства, что выглядит не только неприлично, а непрофессионально. Тщательность позволит не втягиваться в долгоиграющие судебные тяжбы с заведомо проигрышным результатом. Проекты документов согласовывает прокуратура. Надо надеяться, что в документе, который вызвал столько споров и издержек - финансовых и прочих - и в который вносятся изменения, будут расставлены правильные акценты.

В марте 43-го

от редактора:

Мы уже обращались к теме неудачного, трагического штурма Красной Армией оккупированного Новгорода в марте 1943 года. Однако мой очерк «Убиты и преданы», за последние 25 лет в разных редакциях появлявшийся на страницах разных газет (сейчас его можно найти в нашем интернет-журнале «Портал 53», там вы найдёте и воспоминания участника штурма, комбата Михаила Сукнева, с чьего письма для меня началось погружение в эту тему), касался лишь части событий 77-летней давности. И вообще это был скорее публицистический, эмоциональный текст, посвященный, в том числе, и тому, хранит ли город память об участниках штурма, а если не хранит, то что (и кто) этому мешал.

Сегодня мы предлагаем вашему вниманию исторический очерк Одиссея Мамонова, в котором восстанавливаются не только вся последовательность событий под стенами древнего города, но и имена многих воинов, ранее нами не упоминавшиеся.

От «Искры» – к «Звезде»

В январе 1943 года была проведена блокада Ленинграда. Окрылённое успехом операции «Искра», советское командование начало планирование новой операции, целью которой являлось окончательное снятие блокады и разгром группы армий «Север».

Основной удар планировалось нанести южнее озера Ильмень. Для этого на Северо-Западный фронт были переброшены 1-я танковая и 68-я общевойсковая армии, которые были объединены в Особую группу под командованием генерал-лейтенанта Хозина. Операция трёх фронтов получила наименование «Полярная звезда». Начать наступление планировалось 18 февраля, но рано наступившая оттепель и сложные дорожные условия сдвинули сроки. Немецкое командование упредило советскую наступательную операцию и со второй половины февраля начало выводить свои дивизии из Демянского мешка. Не достигло своих целей наступление и в районе Ленинграда.

Идея нанесения удара на Новгород с северного направления была выдвинута командующим войсками Волховского фронта генералом армии К.А. Мерецковым 6 февраля 1943 года в докладе, направленном представителю Ставки Верховного Главнокомандования Г.К. Жукову. В нём предлагалось создать плацдарм на западном берегу Волхова от Кречевиц до Котовиц и глубиной до Чечулино и Тютюц с целью последующего овладения Новгородом. В докладе Мерецков прямо указывал, что «Удар ... привлечёт в район Новгорода часть резервов противника, чем облегчается задача наступательных действий войск правого крыла Волховского фронта».

Идея Ставка Верховного Главнокомандования поддержала, но направление главного удара сместили южнее. В документах имеются свидетельства, что первоначально «главный удар предполагалось нанести через оз. Ильмень, в общем направлении на Береговые Морины, Нов. Мельница, Григорово и атакой с юга овладеть г. Новгород; одновременно частью сил наступать севернее г. Новгород в направлении Кречено, в последующем развить успех вдоль Ленинградского шоссе на юг».

В районе Новгорода занимала оборону 52-я армия под командованием генерал-лейтенанта Всеволода Федоровича Яковлева. Уроженец Новгородской области, он в предвоенный период прошёл все командные ступени, вплоть до заместителя командующего округом. В качестве командующего армией он участвовал в советско-финской войне, с сентября по декабрь 1941 года занимал должность заместителя начальника Генштаба Красной Армии, а затем был назначен командующим 4-й армией, которая действовала на Тихвинском направлении.

Для обеспечения успеха операции 52-я армия существенно усиливалась – за счёт прибывших в её состав в феврале 310-й и 229-й стрелковых дивизий, 38-й отдельной лыжной бригады. Несколько позднее прибыли шесть артиллерийских и миномётных полков и полк гвардейских миномётов «Катюша». 65-я, 225-я и 229-я дивизии получили приказ передислоциро-

ваться на северный берег Ильменя, а 38-я лыжная бригада сосредотачивалась южнее посёлка Пролетарий.

25 – 26 февраля командирами дивизий были отданы боевые приказы, определяющие ход наступления. Согласно плану операции, 310-я дивизия атаквала в междуречье Волхова и Малого Волховца. Южнее действовала 225-я дивизия, которая к исходу первого дня наступления должна была освободить деревню Ращеп и Свято-Юрьевский монастырь. 229-я стрелковая дивизия выдвигалась ещё южнее и имела задачей создать плацдарм в районе Самокражи, чтобы потом наступать на Новую и Старую Мельницу, охватывая Новгород с западного направления. На левом фланге должна была действовать 38-я лыжная бригада, которой в качестве средств передвижения выделялись два аэросанных батальона. Она получила задачу овладеть районом деревни Воробейка, блокировав дорогу Новгород – Шимск. 65-я дивизия оставалась во втором эшелоне и должна была обеспечить развитие успеха с передовых дивизий.

Противником советских войск в районе Новгорода являлись 1-я авиаполевая дивизия, которая занимала позиции в междуречье Волхова и Малого Волховца, а также два полка из состава 217-й пехотной дивизии на западном берегу Волхова севернее города.

Авиаполевая дивизия по сравнению с обычными пехотными имела всего четыре пехотных батальона, в каждом из которых имелось от 750 до 880 человек. Мартовские бои под Новгородом фактически стали для неё боевым крещением. Для усиления обороны по западному берегу Ильменя из-под Старой Руссы была также переброшена часть 58-й пехотной дивизии, солдаты которой оборудовали опорные пункты в прибрежных деревнях.

Пока части 52-й армии готовились к наступлению, войска Северо-Западного фронта начали атаку. Три лыжные бригады Северо-Западного фронта (3-я, 19-я и 40-я) с восточного берега Ильменя выдвинулись по льду и атаковали опорные пункты врага на южном берегу озера. С 22 февраля по 2 марта бойцы пытались овладеть несколькими деревнями, но нигде не смогли зацепиться за берег. Более суток шёл бой у д. Ужин, несколько раз лыжники пытались овладеть д. Взад, но получить значимый результат нигде не удалось.

Оставаясь на льду, лыжники несли значительные потери от артиллерии и авиации противника. В итоге они были отведены на исходные позиции.

Лёд тает...

Учитывая складывающуюся ситуацию, штабом 52-й армии наступление через Ильмень было отменено. Вывод о невозможности проведения такой атаки сделали и немецкие командиры. 12 марта в разговоре между начальниками штабов 18-й армии вермахта и группы армий «Север» стороны пришли к заключению, что ждать широкомасштабного наступления на этом участке при складывающихся погодных условиях не приходится.

С большой долей вероятности можно утверждать, что противник мог вскрыть перегруппировку советских соединений. Этому спо-

собствовали относительно высокие здания в Кречевицах и Новгороде. Кроме того Юрьевский и Хутынский монастыри имели высокие колокольни, на которых также были оборудованы наблюдательные пункты врага, обеспечивающие наблюдение вглубь советской обороны до 10 километров. Скоро над местом расположения дивизий начали летать самолёты-разведчики врага.

6 и 7 марта инженерами 52-й армии были проведены дополнительные промеры толщины льда по маршрутам наступления, которые показали, что начался процесс таяния, возникли промоины.

Правильность принятого решения об отмене наступления подтвердила разведка боем, проведённая силами 53-го аэросанного отряда. В ночь на 15 марта десант форсировал озеро Ильмень и ворвался в деревню Спас-Пископец, расположенную немного южнее деревни Горные Морины. Здесь бойцы были встречены сильным огнём артиллерии и миномётов. После короткого боя красноармейцы были вынуждены отступить. Потери составили 10 человек и 9 аэросаней.

Новый вариант

Приказ на проведение наступательной операции по новому варианту был отдан 11 марта 1943 года. Теперь главный удар предполагалось нанести между деревнями Кречевицы и Котовицы, расположенными на западном берегу Волхова, а в дальнейшем наступать вдоль Ленинградского шоссе в юго-западном направлении. Одновременно часть сил форсировала Малый Волховец с задачей овладеть восточной частью Новгорода.

Задача форсирования Волхова возлагалась на 65-ю и 229-ю стрелковые дивизии. Первая из них действовала севернее Слутки, а вторая – южнее. К исходу первого дня наступления обе дивизии должны были выйти к шоссе Новгород – Ленинград.

Непосредственную поддержку стрелковым подразделениям должны были оказывать три артиллерийских и два миномётных полка, а также полк гвардейских миномётов «Катюша». При их поддержке 310-й стрелковой дивизии предстояло форсировать Малый Волховец, захватить деревню Хутынь и расположенный в ней монастырь, а отсюда выдвигаться в южном направлении. Развитие успеха возлагалось на 225-ю стрелковую дивизию, 38-ю лыжную и 29-ю танковую бригады.

Первоначально планировалось форсировать Волхов по льду, но толщина льда на реке уменьшалась, пока в зоне проведения операции он не сошёл совсем. Приёмы форсирования реки по тонкому льду с использованием верёвок и шестов, которым бойцы обучались почти месяц, оказались неэффективными.

Переправу передовых подразделений решили обеспечить при помощи лодок. 65-й дивизии были переданы 120 лодок, а в 229-ю – 200. Форсированию реки на лодках и подсобных средствах личный состав обучиться не успевал.

После форсирования реки передовыми подразделениями намечалось возведение двух наплавных мостов, по которым на созданные плацдармы должно было переправляться тяжёлое вооружение.

С 8 марта дивизии начали передислоцироваться согласно новому плану и должны были занять исходные позиции к 10 – 11 марта. Наступление согласовывалось по срокам с наступлением в районе Мги и Синявина и планировалось на 14 – 15 марта.

Командование 52-й армии в целях обеспечения скрытности подготовки к проведению операции категорически запретило ведение разведки на западном берегу Волхова и взятие «языков». Разрешалось только вести наблюдение с восточного берега. Такое решение сыграло злую шутку уже после начала наступления: стрелковые дивизии не сумели заранее вскрыть огневую систему врага.



Несмотря на переброску трёх советских дивизий, немецкое командование не выражало особой обеспокоенности за Новгород и считало наиболее угрожаемым участком южное Приладожье.

К началу наступления в составе 65-й стрелковой дивизии насчитывалось 5 691 человек личного состава из 10 129, полагающихся по штату. Из тяжёлого оружия в ней имелось 203 ручных и 44 станковых пулемёта, 56 различных орудий и 128 миномётов. Только закончившая переформирование после значительных потерь на Сталинградском фронте 229-я сд была укомплектована несколько лучше. В ней имелось 7 398 человек личного состава из 9 447 по штату, 411 ручных и 111 станковых пулемётов, 92 орудия и 99 миномётов. Почти три четверти бойцов ранее не участвовали в боях и прибыли в дивизию практически перед началом наступления, а некомплект младших командиров составлял почти 1 400 человек. 310-я дивизия насчитывала всего 5 448 человек, 100 ручных и 47 станковых пулемётов, а также 33 орудия и 91 миномёт.

«В беспорядке»

Наступление началось в шесть часов утра 15 марта 1943 года после 15-минутной артиллерийской подготовки. Она оказалась малоэффективной, о чём говорится в докладе 65-й стрелковой дивизии: «...При огневом налёте миномётный полк свои миномёты не пристрелял и весь свой огонь клал не на переднем крае, а далеко в глубину обороны противника... Орудия прямой наводки вели огонь по ДЗОТам противника, но так как противник имел много подготовленных ДЗОТов и площадок, он маневрировал огневыми средствами... Часть огневых точек у противника были в насыпи дороги и каменном мосту. Эти огневые точки подавить не удалось...».

Ещё под покровом темноты началось выдвижение подразделений к реке, но оно затонуло до рассвета. Одной из причин этого стала потеря управления: «...Подразделения 311 сп беспорядочно располагались в районе лодок у блиндажей, траншей и никем не руководились. Командиры батальонов и рот забились в землянки, занялись завтраком и выпивкой. Командир 1-го батальона 311 сп, капитан Мишин, был сильно пьян, ругался матом и оскорблял других командиров. Вместе с ним сидели и выпивали другие командиры его батальона...».

Схожая ситуация отмечалась и в 60-м стрелковом полку.

Прикрыть движение лодок планировалось при помощи дымовой завесы, но часть дымовых шашек была получена буквально накануне, их не успели опробовать, и оказалось, что они совершенно не давали дыма. Из-за этого на участке 311-го полка лодки с наступлением рассвета оказались у врага «как на ладони».

Немецкая сторона сначала молчала, но потом открыла сильный артиллерийский и миномётный огонь: «... Лодки подтаскивались к берегу в беспорядке, создавалась толкучка и шумиха, что вызвало большую настороженность противника и открытие огня по переправам и выдвигавшимся к реке подразделениям». Большая часть лодок 65-й дивизии получила повреждения, а к вечеру их осталось всего 15 из 120. Севернее Котовиц смогли закрепиться только около 60 человек из 60-го стрелкового полка. Из

311-го полка вообще никто не смог переправиться. Немного позднее попытались переправиться бойцы сапёрного батальона.

Вот как об этом вспоминал красноармеец Устинов: «...к 8.00 мы приблизились к реке, т.е. запоздали на два часа... Немцы нас обнаружили и открыли огонь из всех видов оружия, и поэтому, пока мы оттащивали лодки да садились, то у нас оказалось очень много убитых и раненных. Наша артиллерия к моменту выхода нас к реке совсем замолчала, но немцы ещё более усилили огонь по нашему батальону... Всего опустили на воду 6 лодок, но противоположного берега достигли только две лодки, остальные были потоплены. Переправившись, мы атаковали немецкую траншею, но до неё не дошли, т.к. из 8 человек, поднявшихся в атаку, остались только двое, а все остальные были ранены и убиты при посадке. Мы двое, отстреливаясь, стали собирать раненных к лодкам, набрали 15 человек, но лодки к этому времени были разбиты, и мы дождались, пока за нами прислали...».

Несколько успешнее переправа проходила на участке 229-й стрелковой дивизии, которой командовал генерал-майор Марцинкевич, но и здесь лодки интенсивно обстреливались врагом. Из-за несогласованности действий лодки начали движение группами по две – три штуки, что давало возможность врагу последовательно сосредоточить огонь на таких группах. Своевременно подавить немецкий огонь не получалось, «...так как ни один командир рот не знал, где же удобно ему поставить огневые средства, а также не знали огневых средств противника... Орудия, которые должны были стрелять прямой наводкой... прибыли только к рассвету, и им понадобилось время для выявления огневых точек противника. И только к исходу дня орудия прямой наводкой начали эффективно подавлять противника».

На южной окраине Котовиц закрепился 1-й батальон 783-го стрелкового полка, две роты 811-го полка обосновались на северо-западной окраине парка, а рота 804-го полка – на северо-восточной окраине военного городка Кречевицы. Из-за интенсивного огня врага потери в неуспешных закрепиться подразделениях быстро росли.

На первых порах командование 38-м армейским корпусом противника докладывало, что цель советских атак остаётся непонятной – то ли это разведка боем, то ли большое наступление. В любом случае корпусное командование считало, что собственными силами оно сможет удержать занимаемые позиции.

В течение дня немцы полностью контролировали акваторию Волхова. Дополнительные силы 65-й и 229-й дивизий на захваченные плацдармы решили переправлять с наступлением темноты. После 30-минутной артиллерийской подготовки снова началось форсирование, но противник был настороже, и западного берега смогли достичь только около 25 человек из 38-го стрелкового полка 65-й дивизии, но в ходе короткого боя и они были убиты.

Всю ночь солдаты занимались ремонтом повреждённых лодок и только к 11 часам утра 16 марта приготовления были завершены. Но переправа снова не удалась: солдаты были обнаружены и обстреляны противником, залегли на берегу и даже не сумели спустить лодки на воду.

75-летие победы

Сами себя обманули

Из 229-й дивизии к северной окраине Кречевиц смогли переправиться только 120 человек, хотя изначально прошла информация, что переправились шесть батальонов – это почти два стрелковых полка. Сила! Для развития успеха на этом участке командующий 52-й армией приказал перебросить сюда 225-ю стрелковую дивизию, чтобы та переправилась через Волхов севернее Кречевиц и поддержала своих товарищей из 229-й дивизии. Только к вечеру ошибка была выявлена, и приказ о дальнейшем форсировании Волхова отменили. 225-я дивизия осталась на ночь в районе деревни Плашкино.

Причина таких фальсификаций отражена в рапорте представителя штаба армии в 229-й дивизии: «...Вследствие того, что командиры полков, в особенности командир 783 сп, сами не видели действий своих батальонов – сидел в ДЗОТе за 1000 м в тылу, получал информацию от своего начальника штаба о действиях батальонов, добавлял к полученной информации свои выдуманные действия и доносил командиру дивизии ложные сведения о количестве переправившихся рот на западный берег р. Волхов...».

После двух дней наступления выдохлось, и попытки форсирования больше не предпринимались.

В ночь на 17 марта с западного берега начали выводить мелкими группами красноармейцев 60-го стрелкового полка 65-й дивизии. За две ночи было эвакуировано 15 человек. Все они имели ранения или были обморожены. 21 марта 65-я стрелковая дивизия была выведена в резерв фронта и больше участия в операции не принимала.

Перед проволочным заграждением

Солдаты 310-й стрелковой дивизии под командованием полковника Рогова утром 15 марта всеми тремя стрелковыми полками по льду форсировали Малый Волховец и начали продвигаться в западном направлении. Низкий и болотистый западный берег реки не позволял немцам создать прочную оборону непосредственно у воды, и тут располагались только позиции боевого охранения. Так что первый бросок пехоты сразу же позволил зацепиться за вражеский берег.

На этом направлении артиллерийская подготовка продолжалась более часа. Было выпущено 1 640 снарядов, но полностью уничтожить огневую систему врага не удалось. Вскоре пехота подошла к основной линии обороны и залегла, не в силах преодолеть её. Только в 1080-м стрелковом полку огнём артиллерии врага из строя были выведены 8 расчётов станковых пулемётов из 13 имеющихся. Собственная артиллерия из-за недостатка боеприпасов прекратила огонь, что предопределило неудачный исход атаки.

В течение дня артиллеристы вели точечный огонь по выявленным огневым точкам и заявили уничтожение 24 из них и повреждение ещё 12. В восемь часов вечера, после артиллерийской подготовки (1 100 выстрелов), атака дивизии была повторена. Снова атакующие были встречены огнём пулемётов и артиллерии и сумели подойти только до проволочного заграждения перед основной линией обороны. В оперативной сводке дивизии имеется упоминание, что в тыл врага смогла прорваться группа из десяти солдат 1082-го полка. До вечера 16 марта связи с ними установлено не было, и командование решило, что группа полностью погибла.

Не принесла успеха и атака, которая началась в семь часов утра 16 марта. Вечером 16 марта удалось вернуться в траншею врага восточнее Хутины и перерезать дорогу на Новгород. Закрепить успех командиру 1082-го стрелкового полка подполковнику Георгию Фёдоровичу Барашкову не удалось, и полк фактически оказался в окружении на западном берегу Малого Волховца.

За два дня боёв потери 310-й стрелковой дивизии составили 259 человек убитыми, 529 ранеными и 9 – больными. Потери 229-й стрелковой дивизии с 15 по 19 марта составили 1 476 человек, в том числе 466

убитых. За два дня боёв 65-я стрелковая дивизия потеряла 345 человек убитыми, 698 ранеными, 8 больными и одного пропавшим без вести. Эти данные взяты из итоговых докладов дивизий об операции. Проверить их достоверность сложно, так как учёт личного состава все ещё оставался слабым. В другом документе (справка по тылу 52-й армии) приведены сведения по раненым солдатам, которые были доставлены в медсанбаты. Всего с 15 по 17 марта таких насчитали 2 341, в том числе 940 из состава 65-й дивизии, 683 – из 229-й и 718 из 310-й дивизии. Как видно, цифры по 65-й и 310-й дивизиям сильно отличаются.

Немцы из 1-й авиационной дивизии за эти два дня потеряли 42 человека убитыми и 110 ранеными. Потери 217-й пехотной дивизии за пять дней с 15 по 19 марта составили 30 человек убитыми и 58 ранеными. Сведения о потерях противника взяты из оперативных документов и никаким образом не являются пропагандистской уловкой. Это реальный отчёт дивизий перед своим руководством.

Анализируя результаты двух дней боёв, штаб 18-й немецкой армии отмечал, что цель наступления не ясна. Для крупномасштабной операции силы слишком слабые. Авиационная разведка районов Окуловки, Неболчей и Тихвина также не выявила значительных резервов, что позволило сделать вывод о невозможности крупного наступления с форсированием Волхова. И 18 марта командование группой армий «Север» приняло решение о переброске 58-й пехотной дивизии с западного берега Ильмена под Старую Руссу. Таким образом, замысел Мерецкова – добиться переброски к Новгороду резервов врага из района Мги и Снягина – не удался.

Спустя два дня после начала операции она продолжалась только на участке 310-й стрелковой дивизии. Командование дивизии, понимая тактическую нецелесообразность занимаемых позиций, спланировало частную операцию – по их улучшению. В ночь на 18 марта для захвата огневых точек врага на высоте около дороги на Хутынь на территории нынешнего посёлка Волховец была создана штурмовая группа, в состав которой включили по 20 человек из 1080-го и 1082-го стрелковых полков. Атака оказалась неудачной. Бойцы сумели только плотную подоить к проволочному заграждению, но не преодолеть его.

Неудачей закончилась и атака 1-го стрелкового полка, который группой в двадцать человек пытался ворваться в траншею врага на высоте «Безымянная» в районе Хутынского монастыря. Бойцам удалось только подойти к проволочному заграждению, а с наступлением рассвета они отошли.

По итогам трёх дней боёв 1-й стрелковый батальон капитана Николая Степановича Степанова из 1080-го стрелкового полка углубился на 700 метров в оборону врага. Недалеко от него расположился батальон 1-го стрелкового полка под командованием капитана Николая Михайловича Сошникова. За успешный прорыв и последующие действия на плацдарме оба комбата были награждены орденами Красного Знамени.

Учитывая наметившийся успех на участке 310-й стрелковой дивизии, штаб 52-й армии уже в третий раз скорректировал план наступательной операции. Теперь 229-я дивизия должна была сместиться немного южнее и овладеть Хутынью. 310-й стрелковой дивизии была поставлена задача атаковать северо-восточную часть Новгорода севернее моста через Волхов, а также сам мост. Южнее действовала 225-я стрелковая дивизия.

На несколько дней активные действия прекратились. За это время была произведена очередная перегруппировка. Кроме того, для усиления армии прибыла 29-я танковая бригада, в которой имелось 9 лёгких и 7 средних танков.

Времени для выхода на новые рубежи оставалось крайне мало.

Одиссей МАМОНОВ (Окончание следует)

Фото с военной реконструкции: Александр ОРЛОВ

штормовое предупреждение

«Можем повторить?» («ННГ», №10)

Росгидромет обнародовал актуальную информацию о паводковой ситуации в стране.

В докладе, который сделал руководитель Росгидромета И. Шумаков на заседании правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, в частности, говорится: «На европейской территории страны на начало марта запасы воды в снежном покрове были меньше нормы и меньше прошлогодних значений. (...) В целом, промерзание почвы слабое. (...) Увлажнение почвы с осени в бассейнах рек северо-запада и востока европейской территории было избыточным, а в остальных речных бассейнах почва, в основном, увлажнена умеренно. Такое сочетание почвенных характеристик приведёт к повышенным потерям талых вод на инфильтрацию в почву. В марте 2020 года средняя месячная температура воздуха на большей части территории страны ожидается на 1-2°

Росгидромет уполномочен заявить...

выше средних многолетних значений. (...) В Новгородской области из-за высокой осенне-зимней водности озера Ильмень наполнено на 2,6 м выше обычных отметок (в районе д. Войцы уровень воды в озере превышает неблагоприятную отметку). В период весеннего половодья возможно превышение неблагоприятных, местами опасных отметок уровнем воды в оз. Ильмень и на реках его бассейна – Ловать, Полисть, Мста и других. (...) При дружном развитии весеннего половодья и выпадении обильных осадков в период прохождения его максимумов

возможны подтопления пониженных прибрежных частей следующих населённых пунктов:

- г. Тихвин, г. Тосно, г. Любань (Ленинградская область);
- Ильмень-Волховской поймы, в том числе г. Великий Новгород (Новгородская область)...»



Наводнение в Париже, 1924 год

«Глобальное потепление»: 95 лет прошло

В связи с «неправильной» зимой, поставившей на Новгородчине несколько климатических рекордов, опять заговорили о глобальном потеплении. Не в первый раз, однако. Перед вами – газетная публикация почти 100-летней давности. В 1925-м ещё не пользовались термином «глобальное потепление», но тоже ожидали серьёзного изменения климата.

«Наблюдаемые капризы климата приводят в немалое смущение метеорологов. Обыватель требует от специалистов авторитетного их мнения об ожидаемых климатических явлениях, хотя бы в ближайшем будущем, чтобы согласовать свою хозяйственную деятельность с последствиями таких климатических изменений. К сожалению, наука, изучавшая климатические явления, – метеорология – всё ещё пребывает в первой стадии своего роста и развития, не будучи в состоянии охватить периоды климатических изменений по времени, установить границы чередования периодов тёплых лет и наступающих затем холодных годов. Что такое чередование существует, установлено вполне документально краткими историческими заметками последних веков и систематическими температурными записями последних 100 – 150 л.

Неожиданность Ленинградского наводнения прошлой осени

подмочила не только ленинградского обывателя, но и репутацию наших метеорологов.

Пользуясь историческим очерком Новгородского края и Старорусского уезда, составленным в 1885 году М. И. Полянским, приведу следующие записи:

В 1370 г. зима была тёплая и хлеб был сжат ещё в Великом Посту. Реки, болота и озёра высохли, леса горели, медведи и волки бродили по сёлам, от мглы ничего не было видно, люди стаскивались лбами, птицы падали на головы людям.

В 1373 г. во всё лето не было ни капли дождя.

В 1407 г. всё лето было туманное и дождливое.

В 1418 г. снег шёл 3 дня с 15 сентября и выпал в 4 пяди высотой. Растаяв, он снёс разливом семена.

В 1421 г. было сильно наводнение.

В 1426 г. лес и земля горели, от дыма умирали рыбы и птицы.

В 1430 г. земля и лес горели,



Упомянутое здесь шестичасовое наводнение 1924 года в Ленинграде, когда невская вода поднялась на 369 см выше ординара, вошло в историю как второй крупнейший удар стихии по городу. Более сильным было лишь наводнение 1824 года с подъёмом воды на 410 см.

Изменяется ли климат Новгородского края?

Наблюдения климата за последние 100 лет показывают, что климат в последнее десятилетие изменился. В 1430 г. зима и лес горели, потом лето было жарким, а осень – дождливой. В 1436 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1442 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1443 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1444 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1445 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1446 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1447 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1448 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1449 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1450 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1451 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1452 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1453 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1454 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1455 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1456 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1457 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1458 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1459 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1460 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1461 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1462 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1463 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1464 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1465 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1466 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1467 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1468 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1469 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1470 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1471 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1472 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1473 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1474 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1475 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1476 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1477 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1478 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1479 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1480 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1481 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1482 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1483 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1484 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1485 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1486 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1487 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1488 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1489 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1490 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1491 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1492 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1493 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1494 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1495 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1496 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1497 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1498 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1499 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1500 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае.

В 1430 г. зима и лес горели, потом лето было жарким, а осень – дождливой. В 1436 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1442 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1443 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1444 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1445 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1446 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1447 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1448 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1449 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1450 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1451 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1452 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1453 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1454 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1455 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1456 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1457 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1458 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1459 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1460 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1461 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1462 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1463 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1464 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1465 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1466 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1467 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1468 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1469 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1470 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1471 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1472 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1473 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1474 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1475 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1476 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1477 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1478 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1479 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1480 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1481 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1482 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1483 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1484 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1485 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1486 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1487 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1488 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1489 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1490 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1491 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1492 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1493 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1494 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1495 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1496 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1497 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1498 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1499 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае. В 1500 г. мороз уничтожил хлеб во всём крае.

А. ПАМАН

С телеэкрана заразу не подцепишь

14 марта губернатор Андрей Никитин заявил: «Несмотря на то, что в Новгородской области на сегодняшний день ни одного случая коронавируса не зарегистрировано, я принял решение усилить ограничительные меры. С 16 марта мы отменяем все массовые мероприятия: спортивные, культурные – любые».

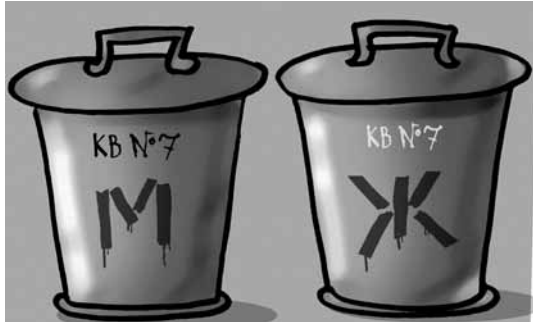
С этой же даты вводится свободное посещение в учебных заведениях, детских садах. Губернатор также анонсировал проведение ближайшего заседания правительства области в формате видеосвязи. «Особый режим» уже объявили власти территорий, с которыми Новгородская губерния тесно связана людскими потоками: С.-Петербург и Ленинградская область. В Ленобласти запретили проведение массовых мероприятий свыше 300 человек, а в «культурной столице» – более 1 000 человек. Ленобласть объявила транспортные компании дезинфицировать салоны автобусов, Пи-

тер – выявлять в учебных заведениях учащихся с признаками заболевания и не допускать их на учебные места, а сами заведения – ежедневно дезинфицировать. И там, и там выявлено на сегодня, впрочем, всего по одному носителю инфекции. Тем не менее, власти Петербурга рекомендовали также общественным организациям воздержаться от проведения публичных мероприятий. Вирус подоспел вовремя – к общественной реакции на поправку в Конституцию.

Дмитрий ЛЕСОГОРОВ

р.с.: «Живи Как Хочешь» (стр. 4) Коммунальная хроника

■ Дворник-рецидивист Я. Гопнихт организовал незаконный раздельный сбор мусора возле дома № 8 по ул. Наркобароновской. Под страхом немедленной медленной смерти он заставлял жильцов раскладывать весь свой мусор в двадцать контейнеров. В последние три контейнера люди бросали деньги, телефоны и золотые украшения.



■ Ул. Большая Попечкая, 3. Мошенники, назвавшиеся газовиками, проникли в квартиры, якобы чтобы нюхать газ. В результате они вынюхали газа на сумму в 1 миллион рублей.

■ В этом же доме мужчина незаконно провёл газ из своего туалета к соседу за стеной. При этом работы проводились в нарушение всех требований соседа.

■ Вот уже полгода живут без горячей и холодной воды жильцы подвала в доме № 5 по ул. Ольбузовской. Крысы, мыши и бомжи ждут не дождутся, когда в доме что-нибудь прорвёт, чтобы хотя бы попить или помыться.

■ Сразу пять городских саун остались без протитутков из-за аварии на автомобиле LADA Granta в районе Прачечной № 5. На место уже выехали экстренные ремонтные службы. Власти обещают возобновить подачу протитутков к утру вторника. До устранения аварии сауны будут обеспечиваться протитутками из резервных фондов. Ожидается и подключение волонтеров.

■ Жильцы дома № 3 по ул. Торфогрызов жалуются на соседа, который выгуливает трёх своих сенбернаров в лифте, прожывая при этом на первом этаже и в соседнем подъезде. Управляющая компания не решается прийти и предъявить претензии нарушителю, который устроил у себя в квартире настоящий сенбер-

нарий.

■ Ул. Раздельных Мусоропов, дом 28. Жильцы коммунальной квартиры № 7 перешли на раздельный сбор мусора. Теперь у мужчин и женщин свои мусорные ведра.

■ Экономисты предсказывают, что к концу года россиянам придётся сортировать мусор на вкусный и невкусный.

■ В доме № 22 по ул. Сантехника Потапова пройдёт конкурс коллекторского рисунка под названием «В каждом рисунке – «ДОЛЖЕН!»» Творчество одарённых молодых коллекторов украсит полы, стены, двери и потолки во всех подъездах многоквартирного дома!

■ В Подморковье коммунальные службы создадут ещё один общедоступный ресурс для жалоб жильцов. В каждом дворе рядом с мусорными контейнерами поставят ещё один – для претензий и жалоб. Для их дальнейшего хранения будет организован жалобный полигон «Родники», а впоследствии – письмосжигающий комбинат.

■ Улица Первых Взносов, 18. Здесь после капитального ремонта пропал девятиэтажный дом.

■ Наконец-то выделены средства для замены труб на новые духовому оркестру Горводоканала! Вместо старых прогнивших чугунных музыканты получают лёгкие и долговечные трубы из металлопластика!

© «Красная бурда»



Вопросы юристу

■ Я живу в слегка неблагоустроенном доме. Горячую воду мы получаем путём нагрева холодной, а холодную путём охлаждения горячей. Надо ли пересчитывать ГВС (горячее водоснабжение) по ХВС, а ХВС по ГВС?

■ Можно ли по закону все эти ЖКХ вывести и поставить к стенке, чтобы посмотреть в ихние поганые глаза, которые они прячут в своих кабинетах?! А пока они там стоят, в ихних кабинетах пожить! А они пускай идут потом работать в подъезде, куда они не суят свои поганый нос, хотя это их работа!!!

И. К. Патронташников, ветеран жилья

■ Вот уже год я беру воду у соседей. А они берут у меня электричество. Управляющая компания в курсе, но говорит: «Так уж случилось. Мы не можем изменить то, что называется судьбой». И выставляют счета по полной...

Б. Гореваев, инвалид по судьбе

■ У меня еле течёт вся вода. Вчера пригласил представителя Управляющей компании помыться в моей ванной. Пришло семь человек. Я их выгнал, потому что если они будут у меня все мыться, то ванная будет занята весь день. А они ведь ещё и в туалет ходят будут!

Как можно заманить к себе только одного работника УК (лучше женщину 35-40 лет, не замужем, рост 160-170 см, вес 50-70 кг)?

■ Хотелось бы узнать, можно ли привлечь к ответственности вандалов, которые бросают в наши почтовые ящики квитанции и тут же их бесовственно поджигают?

Третий месяц я не можем понять, сколько же мы должны!

■ Обнаружил, что к моему счётчику тайно подключён Штаб Ракетных Войск стратегического назначения. Скажите, как их отключить, не снижая обороноспособности страны? А тут ещё американцы со своим ПРО, как назло, не вовремя!

Готов потерпеть, если мне компенсируют 300 млн. рублей моих расходов на электричество.



■ Сосед сверху заложил вентиляцию, и сейчас наш запах не уходит, потому что некуда! Я пригласила работников ЖЭУ, так они не удосужились даже противогазы снять в моём туалете, просто постояли и ушли. А запах - нет, не ушёл!..

■ У нас нет никакой воды. Пять раз вызывали слесаря. Но всякий раз прямо перед приходом слесаря вода появляется, а после ухода - пропадает! Кто должен оплачивать постоянное нахождение слесаря в нашей квартире?

■ У меня предложение: пусть за лифт платят те, кто там курит, гадит, курит и гадит! И так круглый год! Лично я в лифте только езжу и платить не намерена!

■ Я всегда оплачивал все счета по ЖКХ, которые мне присылали. Пусть это было связано с некоторыми издержками (пришлось продать завод, дом, квартиру, яхту, машину, велосипед, развестись с женой, переселиться в охотничью сторожку), но принцип есть принцип. Теперь я живу в охотничьей сторожке, но счета за свет, воду, отопление продолжают приходить и постоянно растут. Решит ли мои проблемы переселение в берлогу, и где можно оформить её приватизацию?

■ Машины по уборке мусора к нам во двор приезжают в 5 утра в количестве 3 штук. Будут нас грохотом и криками мусорщиков. Управляющая компания отказала нам в просьбе установить во дворе мусорные баки, чтобы хоть как-то оправдать ранние визиты этой службы. Так ведь они в 5 утра ходят по квартирам и требуют у жильцов мусор!

■ Такая ситуация: после рождения третьего ребёнка мы купили новую квартиру и начали делать ремонт. Но не успели заехать, как дети выросли и развезлись кто куда. Подскажите, как вернуть детей, и кто нам компенсирует стоимость ремонта?

■ У нас в подвале сгнили трубы с отоплением, и теперь в квартире + 70°C. С прошлого месяца в квитанциях появилась строка «Пользование услугами бани». Куда я только ни ходила, ни доказывала, что в нормативе для бани предусмотрена температура + 80°C, но везде наткалась на равнодушные чиновников. Скажите, как поднять или опустить температуру? А то ни то ни сё! И ещё подскажите, какой венчик лучше при + 70°C, берёзовый или дубовый?

■ Холодное водоснабжение в нашем доме происходит от колонки на станции, куда мы бегаем с ведрами. Надо ли пропускать принесённую воду через счётчик, или можно продолжать платить по среднемесячному тарифам?

■ Здравствуйтесь! В государстве, где я проживаю, прогнило всё. Мы написали уже несколько писем в Управляющую компанию, которая занимается нашим государством, но нам отвечают, что денег на ремонт государства у них нет. Хотя мы знаем, что деньги у этой компании есть, и немаленькие. Как быть в данной ситуации жильцам государства?

© «Красная бурда»

Кто не платит, тот - не жилец

В платёжных квитанциях служб ЖКХ вот-вот появятся новые услуги:

- Общедомовое потребление водки
- Глобальное отопление
- Освещение подъездов в светлое время суток
- Затемнение подъездов в тёмное время суток
- Опыление внутридомовых клумб
- Облупление общедомового фасада
- Озеленение стен подъездов
- Омовение подъездов
- Округление показателей счётчиков холодного и горячего водоснабжения
- Космический ремонт (ремонт кровли после падения космического мусора)
- Прекращение водоснабжения
- Молчание труб
- Нагрев жильцов со сроками отопление
- Холодное газоснабжение
- Нагрев газа и горячее газоснабжение
- Тупление и сопение по телефону диспетчера УК
- Услуга круглосуточного автоответчика в офисе начальника УК
- Корректировка нумерации этажей в соответствии с кнопками лифта и наоборот
- Содержание и замена квартирных номеров
- Авторизация надписей в лифтах и на стенах
- Отопление лифта, водоснабжение, водоотведение из лифта
- Подбор выпавших с балконов котлов, их утилизация

- Уборка накиданных денег после свадеб
- Оскопление общедомовых котлов, проживающих в подвальных помещениях
- Сметание общедомового мусора в общедомовую кучу
- Чистка и хлорирование общедомовой лужи
- Волноподведение радио- и телеволн к общедомовым антеннам
- Отопление общедомовых антенн
- Уплата в счёт ущерба по проигранному судебному процессу жильцу кв. 55
- Установка «горячего» и «холодного» ящиков для сбора информации о проблемах с водоснабжением
- Тушение помойки и урн
- Порча автомашин с орущей сигнализацией
- Установка урны-пепельницы на детской площадке
- Установка счётчика на общедомовые качели
- Оборудование «взрослой» площадки (тренажёры, штанги, шест для стриптиза, пепельницы)
- Отстрел рекламных агентов
- Сочинение общедомового гимна
- Присоединение дома к ВТО
- Работа службы придомовых соловьёв
- Организация конкурса «Мисс ТСЖ»
- Сочинение данного перечня коммунальных услуг

© «Красная бурда»

Т	Р	О	М	Б		Ц		С		Ф		Т				
		Ж		О	Б	Е	Л	И	С	К		Р	Ы			
	У	Щ	Е	Р	Б		В	А	Н		А	Х	И	Л	Л	
				Е		Б	А	К	К	А	Р	А				
		Т	И	Г	Р						Б	У	Я	Н		
			И	Д	У								В		Х	
		С	Т	О	Л	Б					П	Л	А	Х	А	
						Р					У			Р		
		С	У	Т	К	И					Л	А	З	Е	Р	
			И	О	Г			И	Т	О			А	Н	И	
	Б	А	Л	Л	А	Т	А		М		М		И		С	
		У			О	Д	Р		Э	И		А	Р	М	Я	К
		Т			Н	А	У	М		Н	Ю	Н	И		Г	
		У	Т	Ю	Г		Б	О	А		Т		З	О	Б	
		З		Л		К	А	Д	Р		Н	О	О			А
			П	И		У		А	К		А		С	Б	О	Й
			Л	А	К	М	Е		А	Р	Б	И	Т	Р		Б
			Я	Н	А		Р		Д	О	О	Л		У	Ф	А
			С		И		А	С	А		Б	А	Р	С	У	К

Ответы на сканворд в №10

«Новая новгородская газета» в Интернете: www.portal-vn.ru, www.nnng.ru

● Издание зарегистрировано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций по Новгородской области. Свидетельство ПИ № ТУ53-00018 от 19.12.2008 г.

● Главный редактор **С.И. БРУТМАН**

● Электронная почта: nng@gazeta53.ru, ponoga@list.ru

● Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.

● Ответственность за достоверность рекламных публикаций несет рекламодатель.

● Мы не рецензируем и не возвращаем рукописи

● Тираж 7 000

● В розницу цена свободная.

● Подписной индекс 83749

Учредители:

● С.И. Брутман

● С.Е. Васильева

● Отпечатано в ООО «Торгово-производственная компания «Печатный Двор», адрес: 173025, г. Великий Новгород, ул. Нехинская, д. 61, производственный корпус 3. Заказ №1011624

Подписано в печать по графику и фактически 17.03.2020 г. в 14.00

Газета и её сотрудники - лауреаты и дипломанты конкурсов «Экология России», «Прогресс во имя жизни», «Патриот России» - 2009, 2010, «Чистый город», «Последняя миля», «Стоп, коррупция!», «Господин Великий Новгород», «Мой город»-2006, 2007, 2008, «Моя малая Родина», «Закон. Порядок. Безопасность», «СЕСАМ»- 2003, 2007, 2010, 2011, 2012, 2013, 2015 премии НРО Союза журналистов России - 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2010, 2011, 2015, 2017, 2018 «Предпринимательство в России: история, проблемы, успехи» «Третья власть в зеркале четвёртой», премии Союза журналистов России «За профессиональное мастерство»

173002, Великий Новгород, Воскресенский б. (пр. Маркса), 10 ● ЗВОНИТЕ: 77-04-14, 77-02-72

Газета распространяется на всей территории Новгородской области