

Новая

независимое
издание

6 января 2015 г.

новгородская газета

№1 (801)



«Новая новгородская
газета» встречает
начинающийся
Год литературы
возрождением рубрики
«Русский письменный»

Ирина ТАЯНОВСКАЯ

Вымоеши дом до блеска,
Щи заведёши из крошева.
Дрогнет в окне занавеска –
Гости идут, непрошены.

Гости стучат незваные,
Самые долгожданные.
Скатерть завёртёся новая,
За гармонистом Вовою
Сбегаешь, непутёвая.

Стопочки-колокольчики,
Поёт углёнок аленький.
Снят на морозе ёлочки,
Гармонь стерегут валенки.



стр. 23

наш календарь

Наши странности - наша гордость

Отмечать Рождество большинство
респондентов, отвечавших на вопросы
Всероссийского центра изучения
общественного мнения (ВЦИОМ), планирует
дома, в кругу семьи (57%).

Пойти на службу в храм собираются 10%. Другие накрывают богатый праздничный стол (8%) или же отправляются в гости (6%). Некоторые (1%) даже будут колядовать и гадать. Ещё один процент респондентов посетовал, что в это время придётся заниматься рабочими делами. Поздравлять с этим праздником родных и близких планируют 75% опрошенных.

72% собираются праздновать Рождество 7 января - по православному церковному (юлианскому) календарю. Этот вопрос интересовал социологов не случайно: разница между православным и светским календарями создаёт определённое неудобство и нарушает логику последовательности праздников.

Не все уже и помнят в нашей стране, что в 1923 году по инициативе Константинопольского патриарха состоялось свещивание православных Церквей, на котором было принято решение об исправлении юлианского календаря. Русская православная церковь в силу известных обстоятельств не смогла принять в нём участия, однако патриарх Тихон издал постановление о переходе на новоюлианский календарь. Но это вызвало протесты в церковном народе, поэтому постановление было отменено менее чем через месяц.

По мнению 53% наших современников, опрошенных ВЦИОМ, в создании единого церковного календаря, который бы объединил даты празднования православного и западного Рождества, нет необходимости. Среди православных этой позиции придерживаются 60%, среди неверующих - 30%. Лишь десятая часть опрошенных полагает, что христианским конфессиям пришло время договориться - и что пожильные люди говорят об этом в два раза чаще, чем молодёжь (18% и 8% соответственно). А несколько лет назад представитель Московского патриархата заверил, что в настоящее время вопрос о переносе календарного стиля не стоит, поскольку юлианский календарь является одной из культурных особенностей нашей жизни.

Дмитрий ДАНИЛИН

Он любит нас и неключимых

Праздник Рождества
Христова в жизни всего мира
занимает большое место.
Не запах хвои и вкусности
на столе - его основа.

В МИР пришла Божественная любовь. Она была главной причиной сотворения Богом мира и пришествия его во плоти. Как сказал Святейший Патриарх, «праздник Рождества Христова есть праздник любви Бога к человеку, есть праздник провозглашения любви как высочайшей ценности».

Среди его действий нет ни одного, которое не было бы исполнено милости, любви и сострадания: это составляет начало и конец его отношения к нам, писал преподобный Исаак Сирин. Всякое тварное существо драгоценно для Бога, обо всяком своём создании

Он заботится, всякий в нём находит любвеобильного Отца.

ЕДИНСТВЕННЫЙ человек, спасшийся после кораблекрушения, был выброшен на необитаемый остров. Он изо всех сил молился Богу о спасении, и каждый день всматривался в горизонт, но никто не плыл на помощь.

Измученный, он, наконец, построил хижину из обломков корабля, чтобы защититься от стихии и сохранить свои немногие вещи. Но однажды, побродив в поисках пищи, он вернулся и увидел, что его хижина объята пламенем, и к небу восходит дым. Случилось самое страшное: он потерял всё.

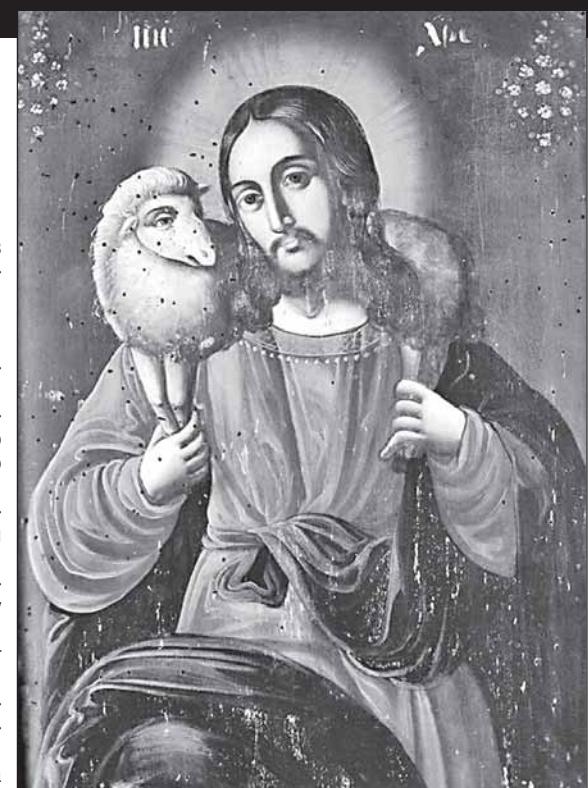
Объятый горем и отчаянием, он воскликнул: «Боже, за что?».

Рано утром на следующий день его разбудили звуки приближающегося к острову корабля, спешащего на помощь.

- Как вы узнали, что я здесь? - спросил человек своих спасителей.

- Мы видели ваш сигнальный костёр, - ответили они.

Как легко впасть в отчаяние, когда приходит беда. Но не нужно опускать руки, ведь Бог заботится о нас, даже когда нас постигают боль и страдания. Об



Икона «Иисус Христос добный пастырь» -
прямо как для 2015 года по восточному
календарю. Конец XIX в., Украина.

этом надо помнить всякий раз, когда «хижина» сгорает дотла: может быть, это сигнальный костёр, призывающий Бога на помощь.

НЕКИЙ ЧЕЛОВЕК, испытывая недостаток воды, стал просить Бога – даровать ему воду. Долго он докучал Богу своей просьбой. Наконец, услышал голос Божий, сказавший: «Я могу дать тебе воду, много воды. Но во что ты примешь Мою воду и в чём сохранишь её? Вначале выкопай колодец. И я наполню его чистой, прохладной водой! Вода – моя, а колодец – твой».

стр. 2

РЕКЛАМА

АКРОН

Культурный центр
ОАО «Акрон»
приглашает

16 января в 18.30
на театрализованный
концерт

**«2015-ая
новогодняя
сказка»**

Билеты - в кассе ДК.
Справки по телефону:
(816 2) 62 48 11

Он любит нас и неключимых

«НЕТ ГРЕХА, как бы он ни был велик, побеждающего человека любие Божие, если мы в надлежащее время приносим покаяние и просим прощения», - напоминает святитель Иоанн Златоуст.

От нас же – выполнение главной заповеди: да любите друга.

Афонские старцы говорили, что грядут такие времена, что только любовь спасёт нас. «И потому именно против любви направлено главное острое врага человеческого, - чтобы всех разделить, озлобить, поссорить – вместо любви, вместо согласия везде посеять зло», - предостерегал в одной из проповедей известный протоиерей Валериан Кречетов.

Один из подвижников, рассказывают, просил у Бога хоть на мгновение почувствовать Божественную любовь. Господь исполнил его желание, и ему стало всех так жалко! Он весь мир обнял этой жалостью! «Господь готов помиловать, только бы человек покаялся. Но жестокость сама себе подписывает приговор. И человек уже не может покаяться. Не может принять любовь Божию.

Праздник, а сколько сейчас людей, которые в эти часы из-за немощи, по ветхости своей телесной не могут быть в храме. Они, правда, успели походить, и теперь в полной мере понимают, какое это было милосердие, что они могли прийти в церковь помолиться.

Любой человек, наверное, проносит через годы своей жизни воспоминание о чувстве, испытанном в детстве: ты не один, ты очень дорог кому-то, кто любя тебя, принимает тебя таким как ты есть.

Вот это ощущение мы переживаем и в праздник Рождества Христова. Мы дороги Богу, Господь любит нас - и неключимых, и всяких.

Илья ВЛАДИМИРОВ

В 1876 году Фёдор Достоевский написал рождественский рассказ «Мальчик у Христа на ёлке», радушно принятый критикой.

Маленький нищий мальчик очарован видом новогодней ёлки за окном богатого дома. На какой-то момент мечты мальчика о счастливом детстве сбываются, и он оказывается на новогоднем празднике – он попал на «Христову ёлку»: «Мальчики эти и девочки все были всё такие же, как он, дети, но одни замёрзли ещё в своих корзинах, в которых их подкинули на лестницы к дверям петербургских чиновников, другие задоились у чухонок, от воспита-



Иллюстрация к рассказу Ф.М. Достоевского

Мальчик у Христа на ёлке: полтора века спустя

тельного дома на прокормление, третья умерли у иссохшей груди своих матерей, во время самарского голода, четвёртые задоились в вагонах третьего класса от смраду, и все-то они теперь здесь, все они теперь как ангелы, все у Христа». Увы, это были лишь предсмертные грёзы на смерть замерзающего мальчика.

Сюжет с одиноким продротшим ребёнком на фоне радостного праздника – не изобретение Фёдора Михайловича. Этот образ использовали и Диккенс, и Андерсон, а ещё раньше – немецкий поэт Рюкерт. Неприкаянный посреди Рождества – отличная «лакмусовая бумага» для проверки состояния общества.

В Интернете был опубликован видеоролик с экспериментом, проведённым одной из благотворительных организаций Норвегии: 11-летний мальчик сидит на занесённой снегом остановке без верхней одежды, в одном свитере. Заметно, что ему очень холодно. Поначалу прохожие интересуются, где его куртка, на что Йоханнес отвечает, что она осталась в школе. После этого некоторые люди делятся с мальчиком перчатками, а кто-то даже отдает ему свою куртку.

Такой же ролик сняли в



Ф.С. Журавлев «Дети-нищие»

Москве. Как отмечают его авторы, за шесть съёмочных дней мимо мальчика прошло более трёх тысяч человек, и только 17 из них обратили внимание на замерзающего ребёнка.

(Кстати, сердобольные читатели могут не пугаться: на самом деле мальчика как следует «утеплили», но прохожие-то об этом не знали).

А теперь «жестокий эксперимент» провели и в Казахстане. За час мимо замерзающего мальчика прошли около 200 человек. Однако каждые 5-10 минут кто-то из прохожих обращал внимание на

одинокого ребёнка, который дрожал от холода. За час съёмочного процесса 10 неравнодушных горожан пришли на помощь мальчику, сообщают авторы эксперимента – редакция сайта TengrinewsTV.

Счёт, как видите, не в нашу, россиян, пользу.

Остаётся надеяться, что жители бывшей советской республики уже видели московский ролик, и тот оказал на них воспитательное воздействие...

Дмитрий ДАНИЛИН

Люди с палками встречайте «день бирюча»!

13 января российская пресса отметит свой постсоветский день рождения, связанный с появлением первой русской – точнее, Его Императорского Величества – газеты.

Мы уже акцентировали внимание читателей на том, что выбранный законодателем дата больше устраивает официальную прессу. Та действительно продолжает традиции «Санкт-Петербургских ведомостей» – газеты, которую Пётр I создал, чтобы поведать подданным о своих успехах. Кстати, царь был и редактором некоторых номеров. Более того – он был одним из первых русских журналистов, потому что многие статьи изволили писать собственноручно: известно, сам себя не похвалишь – будешь ходить, как...

С тех пор мало что изменилось в царстве официоза. Ну, разве что собственно «государи» статей не пишут.

Не знаем, от кого вести сотрудникам провластных СМИ почётнее: от Петра Великого или всё-таки от первых «литературных сотрудников» первой русской газеты – Бориса Волкова и Якова Синявича. Впрочем, первыми редакторами официальной точки зрения на события были даже не они. В русских письменных памятниках ещё с X века упоминаются бирючи. Это были глашатаи, помощники князя по судебным и дипломатическим делам, которые объявляли по улицам и площадям постановления власти.

В. Н. Татищев считал слово «бирюч» татарским, переводил как «высоко клик» и толковал следующим образом: «так называлась публикация, когда что в народе

официоз.

Честно говоря, особого желания ассоциировать себя с «приставами» и «грубиянами» у независимых журналистов нет никакого желания. Мы бы с большей охотой праздновали День печати 1 июня: потому что в этот день в 1857 году родилась первая вольная и демократическая русская газета «Колокол». Одно мешает: основатель Герцену с Огарёвым её пришлось за пределами России...

А если быть совсем честными: именно в этом году не хочется отмечать профессиональный праздник ни в какую дату. Журналистский цех и раньше не отличался особым единство – особенно с тех пор, как исчезло обязательное, приказное требование публичного единомыслия, действовавшее лишь в советской печати. Но минувший год стал годом полной дискредитации этой профессии.

Оказалось, что журналистов – людей, которые пытаются наладить связь между отдельными согражданами, собирая их в народ, и связь между народом и властью – совсем мало. Оказалось, что большинство наших коллег только прикладывались журналистами, а на самом деле уютнее чувствуют себя в роли пропагандистов. А пропагандист – это бирюч, который устанавливает только одностороннюю связь от

«верхов» к «низам».

Голос у бирюча – традиционно громкий, палка в руках – длинная. А главный его рабочий инструмент – отсутствие совести, которая, глядиши, помешала бы выклевывать жестокие глупости власти. Наоборот: современный бирюч умеет и готов сам лгать. Он лжёт, как дышит. Он лжёт чаще и увлечённее, чем его хозяева.

Никакой ответственности за свою ложь он не испытывает – ни



В.М. Васнецов «Бирючи»

перед народом, ни перед Богом, ни перед будущим. Его интересует только мнение «князя» да кровные «полденги». Причём последнее – даже больше.

Расскажем не очень рождественскую историю. В Мособлсуде продолжается процесс над членами неонацистской группировки БОРН, причастными к серии резонансных убийств. В частности, к убийству стоячего таксиста Соса Хачикяна.

Расправе предшествовала непрекрасная история. В салоне «ЕвроСети» таксист потребовал, чтобы ему немедленно выдали 30-рублевый выигрыш в лотерее. Произошла заминка, и он набросился на работницу салона Олеся с кулаками. Милиция его задержала, он был привлечён к уголовной ответственности и наказан исправительными работами. Олеся попала в больницу, но серьёзных травм у неё не обнаружили. Конец подлинной истории.

Однако сотрудники издания LifeNews раздули из хулиганской выходки настоящую трагедию. Дескать, армянин избил русскую девушку (Олеся в суде показала, что вообще-то – наполовину осетинка), беременную, и та в результате потеряла ребёнка.

Всё это сама девушка опровергла в суде. Но было уже поздно. Вдохновенные «борцы с кавказским засильем» застрелили Хачикяна. И сами взяли на себя ответственность за это: знайте, как сильны националистические Робин Гуды!

Теперь их судят за убийство. Увы, подстрекателей – сотрудников LifeNews – не судят.

Суд совести им тоже не грозит. У людей из бульварной прессы совести может не быть вовсе.

Бульварная-то – бульварная, но, между тем, владелец LifeNews тесно связан с людьми Кремля. Его репортёров награждают орденами сам Президент...

Время от времени прокуратура и суды сообщают о делах, возбуждённых за «разжигание ненависти». «Разжигатели», как правило, обитают в Интернете, на каких-нибудь блогах, которые читают один-два

Для меня, например, мой Союз – это вы, читатели «НГ».

Сергей БРУТМАН

В следующем номере читайте о том, какими методами пользуются для обольщивания аудитории нынешние «бирючи» из псевдожурналистов.

бюро проверки

Тогда считать мы стали деньги, чиновников считать...

если у «муниципальной революции» и есть смысл, то он - точно не экономический

цитата:

«...Что очень важно, на мой взгляд. Мы подсчитали: за семь последних лет у нас произошло сорок выборных кампаний глав муниципалитетов. Сорок, то есть, в среднем в год шесть – семь кампаний. Это достаточно затратное – и с точки зрения времени, и с точки зрения материальных и финансовых ресурсов – мероприятие. Мы примерно прикинули: где-то в 200–250 миллионов рублей обходятся все выборные кампании (в 21 муниципальном районе и Великом Новгороде – **ред.**). Это огромные деньги! Согласитесь, 200 миллионов – это вообще-то Дворец спорта средний. Зачем мы это делаем?»

Из ответа губернатора С.Г. Митина в программе «Губернатор: диалог с областью», вышедшей в эфир областного телевидения 2 декабря 2014 года.

проверка:

Сумма и правда большая. Мы решили проверить эти сведения.

Давайте разделим 250 миллионов рублей на семь лет и получится, что электоральные процедуры ежегодно обходились налогоплательщикам примерно в 35 миллионов рублей.

Возьмём для примера ушедший год: у избирательных урн свою волю изъявили жители шести муниципальных образований. Бюджетные затраты составили: в Демянском районе – 873 219 рублей, Маловическом – 766 912 рублей, Марёвском – 591 962 рублей, Мошенском – 784 100 рублей, в Поддорском – 497 000 рублей, в Старорусском – 2 034 620 рублей.

Итого – 5 547 813 рублей.

Даже если умножить на 7, разница с озвученной губернатором примерной суммой, согласитесь, весьма ощутимая: как минимум, в пять раз! А выборы, надо заметить, не каждый год проходят.

Между тем, расходы, связанные с последними выборами, померкнут в сентябре будущего года, когда будут назначены главы Крестецкого, Солецкого, Шимского, Хвойникского

и Холмского районов. Ведь согласно принятому в минувшем ноябре пресловутому областному «закону Димы Игнатова», они будут избраны из числа районных депутатов и наверняка захотят получать казённое жалование в отличие от тех, кто сегодня возглавляет местные Думы на бесплатной основе, без отрыва от основной работы. Эта безвозмездность вполне объяснима, так как, по моему мнению, представительные органы менее значительны, чем исполнительно-распорядительные, обладающие реальной властью.

Однако следующей осенью бразды правления перейдут к Думам, и их председатели наверняка захотят получать денежное вознаграждение, причём не меньшее, чем причитающееся нынешним главам, возглавляющим районные Администрации.

Так, в Поддорье доход первого лица за 2013 год составил 935 879 рублей и 41 копейку. В Марёво – 967 725 рублей и 96 копеек, в Демянске – 1 043 442 рубля и 86 копеек. В Мошенском – 1 167 638 рубля и 4 копейки. В Малой Вишере – 1

277 492 рублей и 89 копеек. В Старице Руссе – 2 441 700 рублей.

Умножьте годовые доходы на пятилетний срок полномочий пяти глав, и вы получите числа, многократно превышающие выборные траты.

Кроме того, любой думский спикер, вставший во главе муниципалитета, захочет ради большего политического веса обзавестись аппаратом. Значит, новому председателю потребуется секретарь, юрисконсульт, водитель служебного автомобиля и пара-тройка служащих. И в целом на содержание новых столоначальников, сами понимаете, уйдёт не один миллион.

Так что, по-моему, цена навязанной сверху и слепленной на скрупульную руку муниципальной реформы в условиях разрастающегося экономического кризиса окажется непомерной для районных бюджетов.

Может, дать «муниципальной революции» задний ход, пока есть запас времени до очередного единого дня голосования, намеченного на 13 сентября 2015 года?

А ещё, если верить губернатору, то областной закон, отменивший выборы глав 21 района и Великого Новгорода населением, получил широкую поддержку. Так, на состоявшемся 1 декабря брифинге Сергея Митина сообщил о том, что «по-моему, в июне «была создана специальная согласительная комиссия, где были представители думских фракций, муниципальных образований, областного Правительства и общественности».

Возможно, глава области перепутал не существовавшую комиссию с двумя рабочими группами, сформированными при областном Правительстве и областной Думе, о чём уведомил читателей «Новгородских ведомостей» ещё 17 сентября вице-спикер губернского парламента, руководитель «единороссовской» фракции Анатолий Бойцов.

По его мнению, разработчики судьбоносного закона пришли к консолидированному решению о сохранении способа избрания высших должностных лиц областного центра и районов на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. И именно этот проект был внесён 8 октября в областную Думу ассоциацией «Совет муниципальных образований Новгородской области».

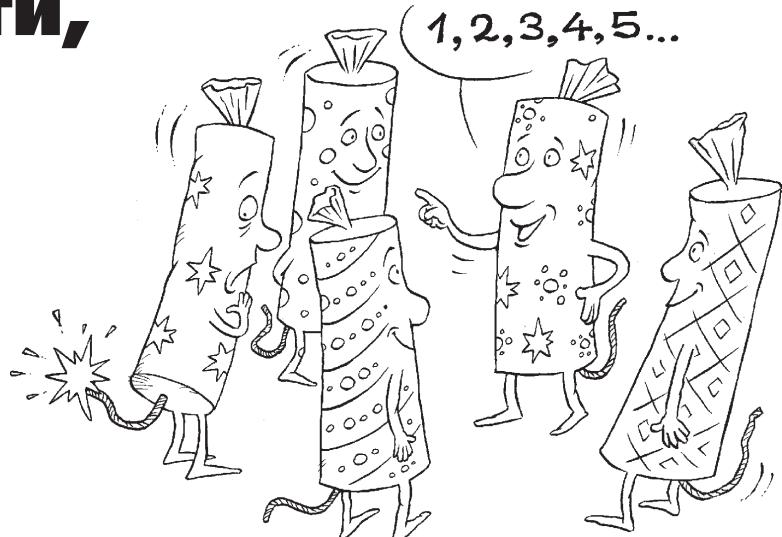
Губернатор не уточнил: когда муниципальный актив изменил свою позицию кардинальным образом.

Правда, возникает вопрос: почему ассоциации не внесли соответствующие поправки в важнейший

группы, действовавшей на территории сельского поселения.

Кроме того, в завершении своей статьи автор рассказывает о том, что якобы в нарушение Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» заместитель начальника отдела дознания областного УМВД Светлана Шалимова отказалась давать ему комментарии по уголовному делу по факту причинения вреда здоровью гражданину Быстрову.

Действительно, в статье 39 данного Закона установлено, что запрашиваемую редакцией информа-



для себя документ ко второму чтению? Могу предположить: не захотели испортить репутацию в глазах избирателей, и зачинщиком «муниципальной реформы» пришлось стать скандально известному депутату областной Думы Дмитрию Игнатову.

Интересно, что, как по мановению волшебной палочки «Новгородские ведомости», являющиеся печатным органом областного Правительства, 5 декабря отвели целую полосу для похвалы деяний этого народного избранника.

По мнению Сергея Митина, позитивное суждение о спорном законе высказал обновлённый состав Общественной палаты области. Однако замечу, что 14 ноября общее собрание вызвало интерес лишь у 21 из 31 члена, к тому же большинство, на мой взгляд, зависело от губернатора и областной Думы, направившие в палату по восемь представителей. Характерно, что собрание общественников прошло за закрытыми для журналистов дверями.

Рисунок: Максим СМАГИН («Красная бурда»)

опыт:

12 декабря на Московском урбанистическом форуме мэр Новосибирска Анатолий Локоть отметил, что лидерство города Новосибирска в рейтинге российских городов по привлечению человеческого потенциала обусловлено в том числе имеющимися в городе социальными лифтами и возможностью горожан влиять на принимаемые властью решения. Один из таких институтов – наказы избирателей депутатам городского Совета, которые стали базой для принятия плана социально-экономического развития города.

«Мы должны предоставить социальные лифты не только в профессиональном смысле, но и в общественной жизни. Наличие общественных организаций, наличие территориального общественного самоуправления позволяет горожанам быть участниками принятия решений в жизни города. Но Новосибирск возродил ещё один очень важный институт, который стал уже инструментом горожан в борьбе за свои интересы – это закреплённый в нормативно-правовых актах города институт наказов избирателей депутатам городского Совета. Мы предлагаем воспользоваться наработанной системой Новосибирска всем городам Российской Федерации. Мы готовы поделиться своим опытом» – заявил он.

В Новосибирске во время избирательной кампании кандидаты в депутаты городского Совета горожане в количестве не менее 25 человек большинством голосов принимают наказ, который оформляется в протоколе собрания. Избранный депутат передаёт его в администрацию района и мэрия формирует сводный перечень «вопросов местного значения». Этот свод учитывается в плане социально-экономического развития города и бюджета. План наказов составляется на 5 лет. Спорные вопросы решает комиссия по наказам в Горсовете.

между тем:

Состоявшиеся 14 сентября дополнительные выборы в областную Думу пятого созыва по одномандатному округу №9 обошлись областной казне в 5 113 000 рублей, а в прошлом году аналогичное голосование, прошедшее 8 сентября, «потянуло» на 5 658 000 рублей.

Это внеплановое заполнение избирательных бюллетеней было вызвано тем, что избранные поочередно депутатами Владимир Королёв и Александр Бойцов сложили полномочия после того, как получили предложение занять посты в Правительстве области.

Первый ровно год считался парламентарием, прежде чем возглавил областной комитет охотниччьего и рыбного хозяйства, а у его преемника депутатский срок вышел ещё короче: всего четыре месяца. Если бы это кадровое решение было принято до начала выборной кампании – глядишь, и сэкономили бы деньги.

В итоге, начиная с декабря 2011 года, у жителей Валдайского, Демянского и Марёвского районов уже третий полпред в областном парламенте, где острословы называют этот отдалённый избирательный округ «кузницей кадров» для Дома Советов.

Вот и управляющий филиалом ОАО «Газпром газораспределение Великий Новгород» в Валдае Михаил Галахов не стал уверять меня, что обязательно досидит в депутатском кресле весь срок – до декабря 2016 года. Как я понял: если пригласят в чиновники – отказать не сможет...

право на ответ

«Безнаказанность» («ННГ», №30, 2014 г.)

**КОММЕНТАРИЙ УПРАВЛЕНИЯ МВД РОССИИ
ПО НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

В выпуске «Новой новгородской газеты» № 50 (797) от 10 декабря 2014 года автором Алексеем Коряковым в статье «**БЕЗНАКАЗАННОСТЬ**», в которой шла речь о так называемом «ермолинском деле», указано, что редакцией «Новой новгородской газеты» неоднократно направлялись официальные запросы в МОМВД России «Новгородский» по предоставлению информации по уголовным делам и якобы ответы на них получены не были.

В настоящее время начальником УМВД России по Новгородской области генерал-майором полиции СВ. Коломыцевым назначено профилактическая проверка по факту непредставления ответа МОМВД России «Новгородский» на журналистские запросы.

Вместе с тем, в статье «Безнаказанность» автор трижды приводит практически одно и то же высказывание: «в результате «неспособно-

группы, действовавшей на территории сельского поселения.

Кроме того, в завершении своей статьи автор рассказывает о том, что якобы в нарушение Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» заместитель начальника отдела дознания областного УМВД Светлана Шалимова отказалась давать ему комментарии по уголовному делу по факту причинения вреда здоровью гражданину Быстрову.

Действительно, в статье 39 данного Закона установлено, что запрашиваемую редакцией информа-

цию обязаны предоставлять руководители государственных органов, их заместители, работники пресс-служб, либо другие уполномоченные лица. Во исполнение данного Закона, в МВД России разработаны и действуют ведомственные нормативные правовые акты, регламентирующие вопросы взаимодействия со СМИ, в том числе, определяющие порядок предоставления комментариев и должностных лиц, которые уполномочены их предоставлять.

Соблюдая указанные требования МВД России, С. Шалимова

обоснованно отказалась давать свои комментарии по телефону неизвестному ей человеку, который представился журналистом и, к тому же, она не имела полномочий давать данные комментарии.

Таким образом, никаких нарушений Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» она не допустила».

Начальник отдела информации общественных связей (Пресс-службы) УМВД России по Новгородской области В.А. МАТЮШКИН

«ННГ» ничуть не удивлена тем, что сотрудники полиции, наделённые серьёзными правами, тем не менее, могут не иметь права отвечать на вопросы журналистов. Не удивлена потому, что это – не эксплюзивное изобретение МВД. Практика нынче распространена во многих ведомствах. На наш взгляд, эти ведомственные инструкции входят в коллизию с федеральным «Зако-

ном о СМИ». Но что поделаешь, если государство эти коллизии устраивает не намерено.

А вот что касается «путаницы» в наименованиях... Надеемся, в УМВД понимают, что А. Коряков, многие годы пишущий на соответствующие темы, в курсе, что «милиции» уже нет. Но странно было бы, если бы он писал что-то вроде – «бывшая милиция». Хотите ска-

зать, что полиция не является, так сказать, «правопреемницей» милиции, несмотря на то, что люди и функции – те же? Согласитесь, что к сути как «Ермолинского дела», так и других дел отношения не имеют. Гражданам должно быть всё равно, как вы назовётеся, был бы порядок: как в обществе, так и в самой ми... в по... словом, в правоохранительных органах.

Все четыре России проследуют

можно ли заменить реальную экономику «угрюмым упрямством»

О проекции начавшегося кризиса на регионы России мы беседуем с профессором Натальей ЗУБАРЕВИЧ - блистательным социальным географом, честным и въедливым исследователем, автором, описавшим в самом конце 2011 года действие так называемой центр-периферийной модели в современной России.

В соответствии с этой концепцией, Россия распадается на четыре России, каждая из которых имеет свой уровень и свою скорость социальной модернизации. Это центры - с наиболее активным, модернизированным населением (города-миллионники, а также города с насес-



- Что сегодня происходит с центро-периферийной моделью, которую вы так красочно описали три года назад? Она еще работает?

- Она временно умерла.

- Нет ли ощущения, что в условиях нынешнего «патриотического» психоза вместо «четырех России», описанных вами, установилась одна?

- В принципе я с вами согласна. Вопрос: какая длительностью мы оперируем? Четыре России - это модель рационалистическая и долгоиграющая, но никто не отменял ситуаций особых мобилизаций, которые основаны на резкой активизации разных фобий и комплексов. Страну охватил классический постимперский синдром, который она не пережила полностью в 90-е годы. Отменить его невозможно, через это надо пройти. Роль образования, степени модернизированности ценностей и образа жизни людей может проявиться только в одном - кто будет немного быстрее из него выходить, а кто-то помедленнее. Вот и всё.

Пока же, начиная где-то с февраля-марта 2014 года, «четыре России» отменяются. Когда мы на эту кнопочку сможем опять надавить? Я полагаю, что в 2015 - 2016-м уже чуть-чуть получится.

- А что позволит это сделать? С включением каких механизмов это может быть связано?

- С включением «рацио...»

- Начнет побеждать «партия холодильника»?

- Экономика вообще имеет свойство отрезвлять, так устроен мир. Я пока не понимаю, как долго всё это можно будет списывать на врагов. Ведь это очень удобный формат: мы ни в чем не виноваты, мы замечательные, кругом враги, и потому нам сейчас сложно. В принципе это может продолжаться долго. Но когда всё время кругом врачи, а у тебя всё меньше денег, — наступает момент, когда ты задашь вопрос: «Ну а власть-то что делает? Что-то ведь она должна делать?»

Когда этот вопрос будет задан, сказать трудно. Ведь никто из нас не мог предугадать блестящего, высокопрофессионального уровня пропаганды, который демонстрируют наше доблестное телевидение и прочие к этому приставленные. Пропаганда точнейшим образом нашла все болевые точки и ударила по ним. Мы это недооценили. Теперь будем умнее. Мы уже знаем эти болевые точки: чувство ущербности, ощущение утраты того, что мы крутые и нас все боятся; комплекс неполноценности и одновременно ощущение, что мы самые лучшие. Кроме того, более десятка лет до нынешних событий ожидался образ Великой Отечественной войны, и все слова, которые существовали на уровне подковки, теперь активизированы.

- Нейролингвистическое программирование оказалось на высоте?

- Не будь базы, оно бы не сработало. А раз так, раз мы диагностировали заболевание, нам предстоит понять: а как долго можно из этого заболевания выходить? Я счи-

тением свыше 500 тысяч), где преобладают ценности постиндустриального общества; полуperiферия (менее крупные и средние города), где преобладают «советские» ценности; периферия с традиционалистским, пассивным, склонным к патернализму населением мелких городов, посёлков и сельской местности. В каждой из этих трёх России проживает примерно по трети населения. За исключением входящих в 4-ю Россию жителей республик Северного Кавказа, Тывы и Алтая (6% населения страны), для которых характерна высокая степень традиционализма и архаики и которые нуждаются в постоянной поддержке центра.

деление нефтяной ренты, а она усохла.

- Но девальвация чревата скатыванием из технической рецессии в серьёзный кризис.

- Проблема острая, потому что в промышленности много импортного оборудования и комплектующих, а они в два раза подорожали. Это означает резкое удорожание многих российских промышленных и потребительских товаров вкупе со снижением платёжеспособного спроса населения. С одной стороны, когда резко сокращается импорт, улучшается платёжный баланс, но, с другой стороны, российские предприятия сильно зависят от импорта, поэтому в 2015 году неизбежен промышленный спад.

- А что с безработицей? Ведь она часто сопровождает кризисы.

- Думаю, что рост безработицы будет умеренным. Во-первых, значительно сокращается численность населения в трудоспособном возрасте - такова у нас демографическая пирамида. Это очень смягчает давление на рынок труда. Во-вторых, сейчас очень низкий уровень безработицы - 5%, так мы не жили никогда. В большинстве регионов «вилка» от 4 до 6-7%, не больше.

В-третьих, за 2000-е годы уже произошло значительное сокращение занятости в крупных и средних предприятиях и организациях. Сначала сокращал и оптимизировал занятость бизнес, а сейчас и занятость в бюджетной сфере проходит эту стадию. Значительное количество трудоспособных переместилось в неформальную экономику, в виды занятости, которые плохо учитываются статистикой.

Структура российских занятых такая: около 19 миллионов в бюджетном секторе (27% экономически активного населения), 17 миллионов — занятые на крупных и средних предприятиях и организациях бизнеса (23%), еще 10—11 миллионов занятые в компаниях малого бизнеса, а 5—6 млн — это индивидуальные предприниматели. Суммарно это 51—52 миллиона человек. Еще 4 миллиона — это безработные. А 17—19 миллионов — это...

- «Серая» зона?

- Да, они при проведении обследований населения по проблемам занятости говорят, что работают.

- А «серая» зона будет расти, да?

- Она растёт с конца 2000-х, а занятость на крупных и средних предприятиях устойчиво сокращается. При этом доля занятых в промышленности снизилась до 19%.

Власть способна отслеживать ситуацию в промышленных городах в случае существенного высвобождения работников, есть опыт использования активных мер по поддержке занятости, в первую очередь это общественные работы. Дополнительные средства на оплату этих мер не так критичны для бюджета, в 2009—2010 годах потребовалось менее 40 миллиардов рублей, а вместе с пособиями по безработице — около 80 миллиардов. Мне кажется, что ситуация будет под контролем, если кризис не затянется.

Особое внимание властей к промышленным городам понятно: там выше потенциал протеста в случае массовых увольнений.

Жители крупных городов, как и в прошлый кризис, будут искать работу самостоятельно, а село традиционно выживает «на земле».

- Но это опять контроль со стороны федерального центра, а люди живут в регионах. Может ли нынешний кризис быть стимулом для перехода к менее централизованной системе управления?

- В странах с нефтяной рентой она, как правило, централизуется, а потом перераспределяется. Перераспределение ренты способствует созданию большого государства. Это проблема России, и она надолго. Как выглядит централизация ренты? Возьмем за 100% все поступления налогов из регионов в федеральный бюджет (в основном это два налога - налог на добычу



Так и хочется повесить этот старый плакат по технике безопасности в кабинетах людей, ответственных за политику России

по экономике, она даже сокращается. Пожалуй, можно считать, что президентские указы регионы как-то пережили.

Вопрос: что делать с накопленными долгами? Минфин обещал помочь регионам перевести часть долгов банкам (доля в накопленных долгах - почти 41%), у которых процентная ставка 8-9%, в бюджетные кредиты с гораздо более низкой ставкой и возможность пролонгации выплат. Но для этого регионы должны свести текущий бюджет без дефицита. Напоминаю, что по полутора годам третей был дефицит. И второе условие - примерно на 10% сократить число занятых в госуправлении. Не все могут выполнить эти требования, но процесс сокращения занятости в госуправлении пошёл.

- А падение цен на нефть не отражается на регионах?

- Федеральный бюджет более чем на половину формируется доходами от нефти и газа. Эти доходы он получает в долларах, а расходы делает в рублях. По разным оценкам, ущербление на один доллар барреля нефти приводит к потерям федерального бюджета в размере 90-100 миллиардов рублей, но на каждое падение рубля к доллару на один рубль он получает дополнительные 180-200 миллиардов рублей. В рублях пока все балансируется. В бюджеты регионов нефтяные деньги поступают минимально, хотя снижение цен на нефть приведет к снижению прибыли добывающих компаний, а налог на прибыль идет в основном в регионы. Еще более существенно то, что трансферты регионам - это перераспре-

деление роста за счёт обрабатывающих отраслей. Хотя география разная, в трети регионов производство сократилось.

Главная проблема - инвестиции, в России они сокращаются второй год подряд. За три квартала 2014 года они снизились в трети регионов. Рост в основном показывают менее развитые регионы, у которых никогда больших инвестиций и не было, а у сильных проблемы, и они проявились еще в конце 2012 года. Мы все сейчас обращаем внимание на курс рубль/доллар, а проблемы намного глубже. Казалось бы, мы вышли из кризиса 2009 года, но рост инвестиций к 2013 г. был минимальным - только 2% по сравнению с докризисным 2008 годом. Более половины регионов так и не преодолели кризисный спад, инвестиций 2009 года. Стагнация инвестиций, а затем их спад - это приговор. Без инвестиций импортозамещение не бывает.

Вторая важнейшая проблема - практически прекратился рост реальных доходов населения, за три квартала 2014 г. он составил 0,9%, а в 40% регионов доходы сокращались. В целом за год будет еще хуже из-за роста инфляции. В кризисном 2009-м и более спокойном 2011 году доходы населения также почти не росли. При этом в 2011, 2012, 2013-м годах страна получила максимальные нефтяные доходы, но это не сопровождалось значительным ростом инвестиций и доходов населения.

Система входила в ступор еще до всех политических событий.

Очевидно, что платёжеспособный спрос будет снижаться из-за

«Крутым маршрутом»

полезных ископаемых и НДС). 28% всех поступлений дает Ханты-Мансийский автономный округ, 16% (год назад было 18) - Москва, 10% - Ямало-Ненецкий автономный округ, 5% - Санкт-Петербург.

Итого: четыре субъекта Российской Федерации дают 60% всех поступлений налогов в федеральный бюджет - это сырьевая рента и ренты столичного статуса. Вот так и живём.

- Так и будем жить?

- Это ловушка: нам нужна децентрализация, но попытки налоговой децентрализации приведут к тому, что самые богатые регионы будут еще богаче, а остальным мало что добавится. Территориальное распределение налоговой базы крайне неравномерно, и простого решения этой проблемы нет. Решение лежит в другой плоскости - распределения ренты: как её распределяют, по каким критериям, прозрачны ли эти критерии?

Отвечаю на эти вопросы: распределяют крайне непрозрачно. До 2013 года доля дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, которая считается по формуле и поэтому прозрачна, составляла 24-26% всех трансфертов, поступающих в регионы. В 2013 году за счёт сокращения трансфертов и по другим причинам доля дотации на выравнивание выросла до 30%. Она должна быть не менее половины, но федеральным властям хочется сохранить свободу рук... Поэтому первая проблема, которую нужно решать, - прозрачность перераспределения, раз уже мы живём на ренту.

Вторая проблема - сверхцентрализация полномочий и бюджетных ресурсов не только на федеральном уровне, но и внутри регионов. Всё больше полномочий и ресурсов концентрируется в региональном бюджете. Даже муниципалитеты крупнейших городов, которые дают региону значительные налоговые поступления, почти наполовину дотационные. У них всё жестче изымают налог на доходы физлиц, а это главный налог для муниципалитетов. В 2013 году доля НДФЛ, оставляемого муниципалитетам, снижена с 20 до 15% для городских округов и до 10% для муниципальных районов. Вот и развивайтесь на эту скромную долю.

Полномочия в социальной сфере также стягиваются на региональный уровень - в соцзащите, здравоохранении и образовании. В муниципалитетах остались коммунальные расходы на содержание школ, а зарплату учителям платят региональный бюджет. Муниципалитеты теперь отвечают только за внутренние дороги, вывоз мусора и детские площадки. Какое там местное самоуправление?!

Сверхконцентрация ухудшает территориальную доступность услуг, но более эффективна с отраслевой и фискальной точек зрения - она повышает эффективность и экономит расходы бюджета. Когда сверхцентрализация закончится (это произойдет раньше или позже), как мы будем эту пирамиду, стоящую на голове, переворачивать вниз - большой вопрос.

Ещё одна ловушка, которую нужно видеть.

- Если углеводородная рента влияет на федеральный уровень и дальше на регионы, то ведь во взаимоотношениях регионов и муниципалитетов её воздействия нет?

- Там нет ренты. Это центрально-периферийное неравенство, в крупных городах-центрах всегда концентрируется экономическая активность, выше заработные платы и выше, соответственно, налоговая база. В некоторых регионах большую часть налоговых поступлений в виде налога на прибыль дают крупные промышленные города типа Магнитогорска, Череповца. Это, конечно, не нефтяная рента - совсем не те масштабы. В большинстве регионов налог на прибыль централизуется в региональный бюджет, поскольку он очень неравномерно распределяется по муниципалитетам. Но почему жёстко централизуется налог на доходы

физлиц, составляющий основу доходов крупных городов? Нужно отдать вниз, в муниципалитеты, большую долю налога на доходы физлиц. Можно понять, почему налог на имущество юрлиц поступает в региональный бюджет. Основные платящие лица этого налога - крупные металлургические и химические предприятия, нефтегазодобывающие компании. Но НДФЛ отдайте муниципалитетам! Это станет драйвером развития крупных городов, потому что у них появляются свои деньги.

- Вы писали о таком процессе, как «окукивание» регионов...

- Это другое. Власть сейчас окончательно разрушает политическую систему местного самоуправления... Исчезает разумный политический баланс, способный учитывать объективные различия интересов города и региона. Крупный город имеет самые большие налоговые ресурсы, стимулирует развитие своего региона, и политическая система должна обеспечивать баланс интересов.

Когда мэр полностью подконт-

роличается, проблема - в сокрушительности амплитуды.

- Давайте поговорим о том, что раскачивает маятник. Эффективны ли в этом отношении, например, западные санкции?

- Не ставила бы санкции на первую позицию. Главное - общий институциональный тупик. Затем - снижение цен на нефть. И затем - санкции и девальвация рубля.

Санкции ограничивают приток капитала и возможности заимствований. Но государство поможет крупным компаниям с покупкой валюты, и долги они отдаут. Важнее другая проблема: во всех отраслях промышленности, которые претерпели сколь-нибудь заметную модернизацию, до 80% оборудования - импорт. Из-за девальвации покупить новое оборудование будет дорого, это означает, что останавливается модернизация. Для импортозамещения нужны инвестиции, с которыми плохо. Даже для сельского хозяйства, которое принято считать флагманом импортозамещения, - семенной фонд по основным культурам мы закупаем; племенной

этот покупку за скобками, то прямые иностранные инвестиции в 2011-2013 годах были примерно на треть ниже, чем в 2008-м. Россия не вернулась к докризисному уровню прямых иностранных инвестиций. Да еще есть интереснее: 54% прямых иностранных инвестиций в Российскую Федерацию составляют инвестиции из Кипра и Нидерландов. Это выведенные в офшоры деньги российских компаний, которые вернулись домой в виде прямых иностранных инвестиций.

Кто будет инвестировать? Развитые западные страны - точно нет. Может быть, Восток? Смотрим. Прямые иностранные инвестиции из Китая за 20 лет составили 1,3% всех инвестиций в Россию. В последние два года - около 3%. Резкий инвестиционный рывок вряд ли возможен. Японские инвестиции ещё меньше. Основными инвестициями были европейские, сейчас про них говорить бессмысленно.

- Есть регион, куда иностранные инвестиции точно не придут. Это Крым. Скажите, он обречен быть дотационной территорией?



Москва: и похоже на Россию, только вовсе не Россия

ролен губернатору, решения принимает только одно лицо, а значит, риск ошибки намного выше. Это риск подавления развития крупных городов. Когда и если ослабнет центральная власть (а в России периоды ослабления регуляры - такова наша история), в регионе остается один царь и бог, шах или князь. Создаваемый сейчас политический дизайн стимулирует будущую сатрапизацию. Вы что, ребята, делаете?! Вы уничтожаете систему сдержек и противовесов. Но об этом никто не думает. Важнее - нежелание управления внутренней политики Кремлю видеть мэрами не тех, кого они хотели. Краткосрочная и конъюнктурная цель полностью игнорирует средне- и долгосрочные риски.

- Под это идеологическая база подводится. Мол, от выборов все устали, да и дорого это. Губернатор Краснодарского края Ткачёв говорит, что мы вступили в такой период нашего развития, который требует продолжения централизации.

- А у меня вопрос: куда больше? Система достроена до своего предела. Когда в России маятник отводится в крайнюю позицию, он потом, при изменении обстоятельств (а оно неизбежно), улетает на другой край. Те, кто сейчас все это устраивает, создают нам будущую головную боль, когда из сверхцентрализации, круша все на своем пути, - система улетит на другой полюс. Маятник, конечно, должен

скот тоже.

Бизнес, он умный, он выкрутится, через Китай притащит или как-то ещё. Но будет очень серьёзное замедление развития. Другое дело, что санкции - идеальная отмазка: мол, кругом враги.

- То есть объективно они на третьем месте, а в телевизоре будут на первом. Происки злобного Запада.

- Это алиби. Блестящее раскрученное образ врага.

- Вернемся из телевизора в регионы. В каком состоянии заспал их нынешний кризис с точки зрения привлечения инвестиций и что будет дальше?

- Будет отрицательная динамика. И не нужно иллюзий по поводу поворота на Восток. Дальний Восток резко просел после саммита АТЭС. В 2014 году провал по инвестициям в Краснодарском крае, это спад после Олимпиады. Ханты-Мансийский округ в минусе, Москва около ноля. А это самые привлекательные для инвесторов регионы.

- Может, девальвация поможет привлечь иностранных инвесторов, для которых издержки в России внезапно стали намного ниже?

- Посмотрим статистику по прямым иностранным инвестициям. В 2013 году они выросли довольно прилично, почти на четверть, но причина в покупке ТНК-BP, «Роснефти» через офшоры (по методологии Росстата - это прямые иностранные инвестиции). Если оставить

Крым в этом смысле безнадёжен, во всяком случае, до конца текущего десятилетия. Начнем с доходов его бюджета. На октябрь 2014 года менее 10% крымских предприятий были перерегистрированы в российскую собственность. Многие собственники находятся в Украине и вовсе не желают переходить под российскую юрисдикцию. Власти Республики Крым пришли революционный закон о том, что топ-менеджмент компаний имеет право перерегистрировать собственность. Это путь в Стокгольмский арбитраж, и немедленно, потому что это нарушение прав собственности. Пока компания не перерегистрирована как российская, она не может платить налоги.

Как разрешить эту коллизию, для меня загадка. Видимо, будут пихать в Украине собственников, с колпаком на голове привозить в Крым, выкручивать руки и заставлять подписывать документы о перерегистрации.

Прогноз туристического потока дать сложно, но количество туристов в следующем году, скорее всего, восстановится. И девальвация как лыж в строку, и россияне - люди беззащитные...

- Им и цунами нипочем.

- Это точно. Но трудно собрать налоги, не дав что-то взамен. А взамен нужна инфраструктура. У меня нет ощущения, что ее смогут быстро отстроить. Исхожу из очевидной аналогии - российский Северный Кавказ.

- Туристический кластер?

- И что в этом кластере? Наверное, что-то платят, но минимизируют платежи как только можно. И ровно то же будет делать Крым, только в гораздо худших инфраструктурных и прочих условиях. Власть, которая сейчас туда поставлена, хватает куски побережья под себя, идет передел собственности. А бандит - он не бизнесмен, он только умеет пальцы веером...

- В общем, заработать в Крыму не получится. А сколько придется на него потратить?

- С апреля по август расходы российского федерального бюджета в виде трансфертов на Крым и Севастополь суммарно составили 67 миллиардов рублей. Это по отчёту Федерального казначейства. Исходя из того, что это 5 месяцев, я рассчитала среднегодовую цифру - 160 миллиардов рублей. Это только трансферты на текущие расходы. Доля трансфертов во всех доходах совокупного бюджета Севастополя и Крыма - 83%. Для сравнения: 84% - Чечня, 87% - Ингушетия. То есть Крым сопоставим с Ингушетией и Чечней по уровню дотационности. Но трансфертов туда идёт больше. Весь Северо-Кавказский федеральный округ в прошлом году получил 200 миллиардов, а Крым в годовом измерении - 160. Дальний Восток получил 250 миллиардов с учётом того, что очень помогали после наводнения.

Вот цена вопроса. И это только трансферты на текущие расходы, без пенсий, а в Крыму много пенсионеров, в том числе военных, которые имеют повышенное пенсионное содержание. Плюс огромное количество льготников. Подняли заработную плату бюджетникам и пенсии пенсионерам. Какая-то часть населения в два, а то и в три раза повысила своё благосостояние. Но те, кто занят туризмом, те, кто работает на промышленных предприятиях, прибавок не получили, их доходы низки. Это означает, что придётся наращивать дотирование ЖКХ, поскольку население оплачивать эти расходы не сможет. И что делать, непонятно.

Уже принято решение правительства о дополнительных трансфертах двум субъектам Федерации на 2015 год: Крыму дополнительно 22 миллиарда и Чечне дополнительно 17 миллиардов рублей.

- А ведь мост ещё не начали строить?

- Я пока говорила только о текущих расходах и пенсиях, инвестиции - отдельная тема. Думаю, в нынешних тяжелых условиях выделят на инвестиции не более 600 миллиардов до 2020 года, из которых две трети на мост. Но пока его некому строить.

- А люди в самом Крыму - это Россия?

- Они считают, что счастье их настолько велико, что они готовы терпеть. Я уважаю их мнение, но для россиян цена оказалась экстремально высокой.

Мне кажется, в России эйфория «Крым — наш» постепенно уходит, остается угрюмое упрямство.

- Кстати, из того, что вы сказали об объёме текущих дотаций, которых требует Крым, следует, что это оценка неэффективности украинской экономики даже в сравнении с российской?

- Расходы государства к ВВП Украины - одни из самых высоких в мире. Социальные обязательства несоразмерны с уровнем подушевого ВВП. Украина платит по счетам, популизм наказум. Судя по всему, Украине еще предстоит пройти через несколько изменений курса: в постсоветский популизм и обратно - к модернизации и западному вектору. В Украине пока не сложился ни устойчивый западный вектор, одобряемый всем населением, ни устойчивые модернизационные ценности.

Но для нас важнее собственные проблемы. Пока трудно понять, как мы будем выходить из своего системного кризиса и какой будет цена. Призову на помощь мудрого Игоря Губермана: «Все дороги России - беспутные, все команды в России - пожарные, все эпохи российские - смутные, все надежды её - лучезарные...»

Пожар в Заручевье

**оставайтесь людьми,
даже если это и «не модно»**

В деревне Заручевье одно время (1939-1944 гг.) жила семья Рябчих - Павел Титович и Зоя Сергеевна (в девичестве Степанова) - уроженка Заручевья, 1907 года рождения. После педагогической учёбы Зою направили в г. Кировск, что на Кольском полуострове, где она и вышла замуж за Павла Титовича, украинца по национальности.

В юные годы Зоя Степанова была активной комсомолкой, имея образование - школу 2-й ступени, входила в состав комсомольской ячейки, созданной в 1925 году, активно участвовала в работе драмкружка в Нижнем Веретье, дружила с Ольгой Берггольц, наездившей с мамочкой и сестрёнкой Мусей в те годы в соседние Глушки и Плавищи. До отъезда на учёбу Зоя на общественных началах руководила детским садиком, устроенным в доме матери, в который многодетные крестьянки в горячую пору отводили своих ребятишек.

Когда семейство молодых учителей (приблизительно в 1939 году) приехало в Заручевье, у них уже было трое сыновей - Серёжа, Олег и Костик. Эти малютки оказались невольной причиной грандиозной заручевской драмы.

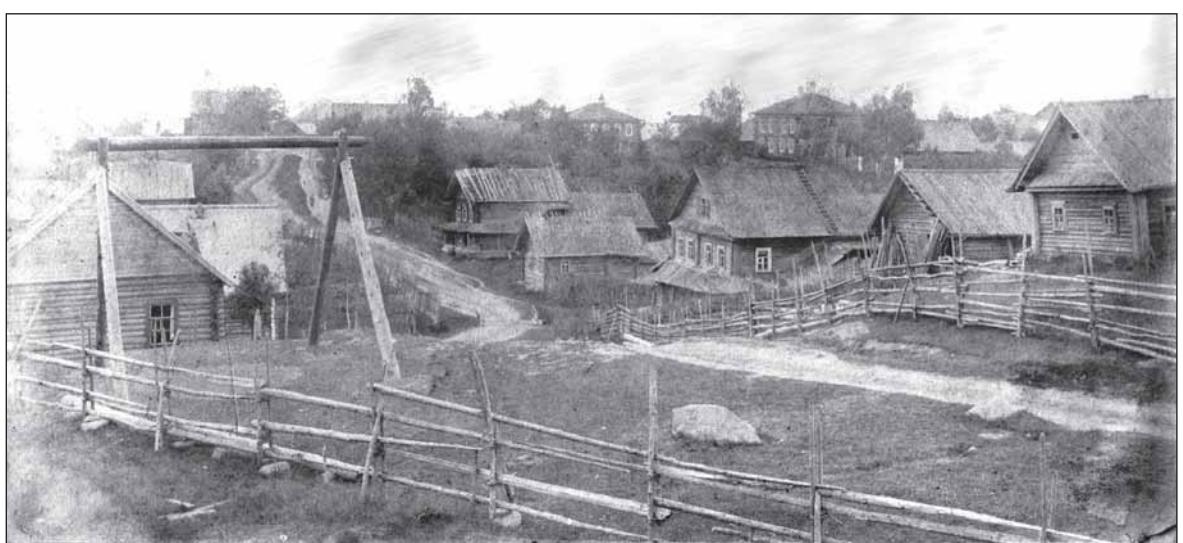
Жили Рябчики в большом доме на южном краю деревни. Справа при въезде доныне сохраняются остатки их вишнёвого сада, но рядом уже встал мощный дуб. Павел Титович работал директором Заручевской неполной средней школы, Зоя Сергеевна преподавала там же, но с началом войны Рябчича сразу призвали на военную службу, и на директорской должности его заменила жена.

Беда случилась 9 июня сорок четвёртого года, в Нилов день (преп. Нила Столобенского). Был ясный, но очень ветреный день. Колхозники заручевской «Смены» - старики и бабы, под председательством одногодного Малова Николая Иваныча, ветерана Гражданской, всем скопом строили загороду в районе нынешней Черницкой повёртки. Раньше был такой порядок, о котором ныне уже мало кто знает: сами поля сеяли, косили на них, но скот на полях да на лугах не пасли - отгоняли в лес. И все поля, включая деревню, надо было огородить от скота, от потравы.

Зоя Сергеевна находилась на работе, старенькая бабушка Александра Ивановна прилегла отдохнуть, а ребятишкам будто вздумалось за двором развести костерок. А там рядом было сложено сено...

Рассказывает Татьяна Васильевна Корунова, одна из последних престарелых жителей Заручевья:

«Народ смотрит - деревня в огне! А у многих ребятишки дома оставлены или тоже - на совсем древних старушках. Господь Всемилостивый! Крики, стонь! Прибежали, задохнувшись, да куда там! Огонь с крыши на крышу перескакивает. Крыши все были крыты дранкой, деревянные. Почти всё Заручевье (прежде богатое, купеческое, двухэтажное! - А.Е.), 35 дворов! - выгорело за полтора часа. Люди - в чём были, в том и остались - в войну-то! Кое-кто успел вытащить главную ценность - швейную машинку. Сохранились только дома Иванова Дмитрий Васильевич, деревенского земляка, посадили за то, что его собственный дом уцелел. Говорили злые языки, что он занимался только своим хозяйством, но на элементарной схеме видно, что его изба, как и дом Алексея Ивановича Устинова (Царство им всем Небесное!) оказа-



Таким было Заручевье

лом конце деревни Николая Ивановича Малова. Сама я в тот день тоже оказалась в Заручевье, всё видела своими глазами. Дом, где сейчас живёт Татьяна (Татьяна Фёдоровна Зорина, другая престарелая жительница Заручевья - А.Е.), это был тоже наш, коруновский, за ним ещё дом стоял... не спорели, - мой муж Александр (инвалид войны - А.Е.) и его брат Андрей (инвалид по здоровью, заручевский библиотекарь - А.Е.) отстояли - забрались на крышу, им подавали воду, и они поливали. И я подавала воду. Мне уже было двадцать два года, работала - в сорок первом году меня назначили. В отпуск не отпускали учителей в военное время, я работала в Запольске, в школе.

В деревне жила старушка, по национальности - полячка, Козловская Изабелла Ивановна... У неё ещё был сын - Костя Козловский, он работал в которе, в Марате (бывшая железновская усадьба Матвеевко, приспособленная под племенное хозяйство - прим. А.Е.), потом куда-то делился - во время пожара его уже не было. А сама она нанялась в пастухи... И вот ведь она, молодец - овцы не бросила, осталась пасти! У самих дом сгорел, и всё сгорело. Хорошо, что скот в лесу был, не сгорел.

...Невестка у неё была молоденькая, Анна... Та что-то вынесла.

По другой версии - Веры Васильевны Маловой, родившейся в Заручевье и до недавнего времени (умерла этим годом) проживавшей в окуловских Полищах, причиной пожара стала сама бабушка - мол, работала с дымарём на пасеке, тогда как раз роились пчёлы. И ребятишки, когда на них взрослые кричали и угрожали, сами плакали и говорили: «Это бабушка виновата!»

Но это версия - так, для любопытства и большей сострадательности, ведь «настоящие виноватые», слава Богу, за давностью лет и русской незнамятностью никому уже

лилось в относительно безопасной зоне, «под ветром» - дома были поставлены прямо напротив дома Рябчих, откуда пожар ушёл на север.

После пожара многие уехали совсем, большинство перебралось пока в соседние деревни - к сородичам, после чего отстроились заново. Так всегда бывало на Руси.

Увы, гораздо безнадёжнее, нежели дедовские пожары, зачищают деревню смутные времена и наше собственное упёртое нежелание

пригождаться, где родились.

...Зою Сергеевну, видимо, пожалели, переведя с семьёй жить и работать в другое место. Здесь, как ни крути, тоже исторический факт - руководящий! - человечности: в самые-то людоедские времена, когда за пару свёклин ребятишек казывали в судебном порядке, смогли начальники понять, что это «просто» беда такая приключилась. Так получалось не всегда, у меня в зашнике имеется множество историй обратного свойства, - например, когда вернувшаяся из концлагеря жене героя-пограничника свои

- не люди, и уж никак не соседи по деревне. Главные и самые убийственные ему враги - страсти бессовские: гордость и жадность. Сегодня, в который уже раз, возбуждение революционной ситуации, когда «низы не хотят, а верхи не могут», осуществляется, по меньшей мере, с двух сторон. С одной - каждый простец извещается о собственной «значимости», прививаетя прежде ему совершенно несвойственная привычка к роскоши, комфорту: «Ты этого достоин!», с другой - его же мерзко и подло унижают, мытарят в самых первых житейских надобностях: на транспорте, в медицине, в образованиях, в науке, в жилищной сфере; сталкивают этот самый «народ» между собой лбами на повседневном уровне, но самое противное - судиться призывают: мол, «все вопросы должны решаться в судебном порядке». Самы же суды - заведомо неправедные и неоперативные. Желаемый результат бесов, какись, уже не за горами, - народ уже не народ, и он не-вдруг пойдёт «в разнос»

...Павел Титович, после плена, тяжело израненный, в сорок седьмом году вернулся на новое уже место, где они с бабушкой Александрой Ивановной, женой и ребятишками продолжили жить-поживать - добра наживать в те годы получалось худо, но сеять разумное, добре, вечное ещё можно было вполне. Водили хлеб-соль с добрым и аполитичным Виталием Бианки, встречали рассветы, провожали закаты и оставили после себя гораздо больше доброй памяти, нежели нечаянного зла, пусть даже и такого масштабного.

Уж и ребятишек тех - «поджигателей», нету здесь - пожилые внуки.

Дорогие мои Рябчики, спите спокойно! Никто на вас нигде не сердится, наоборот.

Любое, самое страшное пепелище застает травой; на траве - или дуб вырастает, или дом встаёт, - если есть для кого устроиться, руяется ещё лучше прежнего дома, а у нас в Заручевье - чему лично я свидетель - люди злые, да не злопамятные, долго сердятся разве что на сознательную подлость предательскую, но даже и на ту когда-то махнут рукой:

- Бог нам всем Судья!

И мораль моего исторического экскурса (или, если хотите - мой совет напоследок) эта самая и есть: по крайней мере тем, кому хватит пороха ему последовать: коль что-то не заладилось у вас, - не судитесь, да не судимы будете! - подымете вверх правую руку, резко её опустите... и далее по тексту.

Потому что, оказалось, и дубы быстро растут. А, значит, и с русским лесом всё отнюдь не безнадёжно. В ещё недавней тишине, со своим уже не так богатырским сном, я отчёльно слышал, что в аккурат под моим Заручевьем, по-прежнему ровно, бьётся сердце Самой Руси.

Так что (пощупку, коль кому-то так глянутся аббревиатуры!) свидетельству: моё Заручевье даже не ООПТ, а ничто иное, как ОБОСТ*. И если выше я разместил - всего-то совет, то это уже кому и предостережение!

Жив Господь!

Андрей ЕГРАШОВ

Окуловский район

* Особо Богом охраняемая сакральная территория



Рябчики

не нужны. Гораздо нужнее сочувствие и любовь ко всем участникам этой печальной истории, потому что злыдней в ней не было, а пострадали, причём пострадали ужасно - все без исключения. Виновата, в первую очередь, война, опустошившая деревню... тогда ещё - лишь «в первом приближении»!

Сгорел и Заручевский молокозавод, куда жители сдавали молоко. Судебных разбирательств и преследований почти не последовало, если не считать, что ответственного за пожарное состояние Иванова Дмитрия Васильевича, деревенского земляка, посадили за то, что его собственный дом уцелел. Говорили злые языки, что он занимался только своим хозяйством, но на элементарной схеме видно, что его изба, как и дом Алексея Ивановича Устинова (Царство им всем Небесное!) оказа-

не давали жизни в родной деревне, называли «немецкой овчаркой» и грозили сжечь - это после того, как в лагере немецкий доктор забодливо лечил обожжённую руку её годовалой дочки. Но это другая история, кто захочет узнать - спросите в Заручевье Светлану Васильевну, хэндзию Валентина Малова.

...Вспоминаю слова Петра Зубова из «Вечного зова»: «Жизнь - это бездна!». От себя, не мудря, прибавлю: «Жизнь - это жизнь! Но уж никак не курс «бакинского рубля» и не кресло в скучном казённом кабинете». Люди, земляки, пожалуйста, оставайтесь людьми - даже сейчас, когда в этом вроде бы нет острой необходимости...

«Враг народа» - в принципе, формулировка чёткая, - ни убить, ни прибить! И враги у народа натурально не переводятся: без них он доныне бы здоревствовал, очевидно, а не представлял собой нечто такое подступное, сомнительное. Другой вопрос - к кому сию обвинительную форму применять и как с теми врагами обходиться.

А по мне главные враги народа



Справа - Зоя Сергеевна с Костей

судный день

Призрак Гутиеры

История со счастливым концом

В один из дней прошлого года в чудовском микрорайоне под условным названием «Табор» появились полицейские. Сюда, впрочем, они захаживают регулярно: с тех самых пор, как цыгане обжили эту территорию. В тот раз повод для внепланового посещения «контингента» был серьёзен. Полицейские искали девочку в возрасте около трёх лет: Гутиеру Дербишевну Михай.

Всё говорило о том, что она должна быть среди чудовских цыган. Но никто никогда её не видел. Никто никогда не видел даже её фотографию. Может быть, больна, уродлива, «совсем плоха», как говорится? Может быть, родители стыдятся – вот и не показывают её людям?

А, может быть?.. Но о самом плохом думать, понятно, не хотелось, тем более что всем известно – своих детишек цыганский народ холит и лелеет, бережёт!

Что же случилось с Гутиерой? Ведь должен быть (по всем имеющимся документам) человек! А его – нету!

Известно было имя не только потерявшейся девочки, но и её родителей: Пруна и Дербиш Михай, немолодые уже родители, Пруне – 44 года, Дербишу – 48. За свою жизнь – до Гутиеры – они родили, вырастили и, считай, воспитали троих. И никогда никаких проблем, связанных со старшими, – не было. Цыгане как цыгане.

На этот раз, однако, люди рассказывают, без проблем не обошлось. Когда представители цыганской семьи поняли, чего (а точнее

– кого) именно хотят от них полицейские, почти сразу словно бы забыли русский и принялись горячиться на родном цыганском. Что бывает, когда цыгане горячатся, представляет, наверное, каждый. Шума было много. Но потом, говорят, кто-то из них враз вспомнил русский и, пообещав что-то наподобие «сейчас, начальник», убежал на улицу. А спустя некоторое время вернулся с симпатичной трёхлетней девчушкой, плачущей, размазывающей слёзы по скоженному лицу.

Все, однако, сразу заулыбались: так вот ведь она – Гутиера, у подружки в казаки-разбойники играла! У-гу-гу-гу-гу!

Чудовские полицейские, однако, оказались не промах. Хотя и не имели под рукой детектора лжи, очень скоро с точностью установили, что их пытаются… провести. И хотя девочка, определённо, «цыганской национальности», и хотя ей, определённо, именно три годика, никакая это не Гутиера Дербишевна Михай.

Так где же Гутиера? Убили?!

После этого в отношении Пруны и Дербиша Михай возбудили уголовное дело. Но со-

всем не «по 105-ой» (убийство), а «всего лишь» по ч. 3 ст. 159.2 УК РФ (мошенничество при получении выплат, совершенное в крупном размере).

Почему? Потому что, дабы отвести от себя подозрения в совсем уж нехорошем деле, немолодые супруги начали рассказывать обо всём – «по правде».

И прежде всего о том, что никакой Гутиеры Дербишевны Михай на свете никогда и не было. А как же документы?

- Как выяснилось в ходе следствия, – рассказывает старший следователь ОМВД России по Чудовскому району Елена Березовская, – всё, что сделали супруги Михай, преследовало единственную цель: получение сертификата на материнский капитал. Как они придумали такую схему, кто их надушил, - Бог весть! На допросах же Пруна Михай рассказывала о том, что в 2011 году, когда она находилась в Липецкой области и ухаживала за больной матерью, в тот табор пришла неизвестная женщина и предложила цыганкам купить… медицинские свидетельства о рождении детей. Пруна и купила – за 15 тысяч рублей. Согласно той справке, свою dochь она родила в городской больнице № 1 города Краснодара. Потом, вернувшись в Чудово, женщина обратилась в ЗАГС, представила справку, которая, разумеется, не вызвала у сотрудников ЗАГС никаких сомнений-подозрений. Получила официальное свидетельство о рождении Гутиеры Дербишевны Михай. Потом, уже с вполне законным свидетельством о рождении дочери (и прочими необходимыми документами), обратилась в чудовское отделение Пенсионного фонда РФ с заявлением «о распоряжении средствами материнского капитала на улучшение жилищных условий». А через месяц получила на руки

сертификат – на 387 640 рублей. 30 копеек. Всю процедуру обналичивания сертификата проделал Дербиш Михай. В Новгороде, в кредитном кооперативе «Лидер», оформил договор займа. Присмотрел жилой дом в одном из сёл Мошенского района. Купил его… Вот, собственно, и всё.

- А что это за загадочная женщина из Липецка, торгующая медицинскими свидетельствами?

- Материалы в отношении этой женщины мы выделили в отдельное производство и направили коллегам из Липецкой области. Однако очень сомнительно, что её удастся установить. Да и есть ли она вообще? В процессе расследования этого дела, кстати, был один очень любопытный момент. Как явствовало из медицинского свидетельства, купленного Пруной якобы в Липецке, ребёнка она родила в городской больнице № 1 Краснодара. Я сделала запрос в эту больницу. Ответ гласил: в больнице № 1 города Краснодара вообще нет родильного отделения.

Чудовский районный суд согласился с тем, что проделки немолодых родителей, квалифицированные по ч. 3 ст. 159.2 УК РФ, тянут на 2 года лишения свободы условно с испытательным сроком в те же 2 года. По всей вероятности, с супругов Михай будут взысканы и средства, уведённые ими из Пенсионного фонда РФ. Определённой гарантией того, что деньги на «погашение долга» найдутся, является дом в Мошенском районе. Дербиш Михай его всё-таки купил – правда. А сейчас дом арестован.

Таков финал ещё одной истории «про материнский капитал». Чего только люди не придумают! Но, главное, – все живы!

Алексей КОРЯКОВ

К оплате!

скромная сумма привела перспективного молодого политика на скамью подсудимых

Предновогодние дни принесли огорчение в виде обвинительного судебного приговора известному в Великом Новгороде человеку – 29-летнему Алексею Хатунцеву, всегда лучащемуся, светящемуся, жизнерадостному, каким его помнят коллеги, навещавшие Дом Советов в бытность Алексея Николаевича пресс-секретарём самого Сергея Герасимовича.

А СКОЛЬКО замечательных фотографий сохранила Всемирная Сеть! Вот Алексей Николаевич на праздничном губернаторском приеме по случаю встречи Нового, 2013-го, года: весь такой стильный, с бабочкой. А вот в качестве ведущего концерта (совсем как бы не «предвыборного») на Софийской площади – с участием звёзд ещё советской эстрады: Льва Лещенко, Марины Хлебниковой и даже великого «Белого орла». А вот сам Сергей Герасимович поздравляет Алексея Николаевича в день его, Хатунцева, бракосочетания.

И такое чувство, что была не жизнь, а сплошной-сплошной праздник. Кто не верит, обратитесь к любому интернет-поисковику.

Всё померло враз.

Когда Алексей Николаевич труился уже не в должности пресс-секретаря губернатора, а в должности директора областного «Дома молодёжи» по городу стали распространяться слухи о том, что успешного молодого человека («Кто бы мог подумать?!») «привлекают» по ст. 160 Уголовного кодекса РФ, предусматривающей ответственность за «присвоение или растрату». Причём сумма не то присвоения, не то растраты была, прямо скажем, копеечной для человека, занимающей высокие должности со столь же высокой (по меркам рядового новгородца) зарплатой: «какие-то 25 тысяч рублей».

И думали люди: ну, неужели из-за такой, право, мелочи стоило рисковать собственными именем и имиджем?

СЕЙЧАС, когда позади и следствие, и суд, можно сказать главное: если кто-то полагает, что эту сумму Алексей Николаевич тупо положил в свой карман, приземлённо и примитивно, то он глубоко ошибается. Сам Алексей Николаевич лично для себя не отщипнул из тех денег ни копейки, и ни на какие курорты за чужой счёт не съездил. Всё, получается, для партии... Ну, да, той самой, руководящей и направляющей, имя которой – «Единая Россия».

А ситуация, как ныне установлено судом первой инстанции, такая.

В сентябре 2013 года, как все помним, в областном центре

проходили выборы депутатов думы Великого Новгорода пятого созыва. И Алексей Николаевич, как человек, уже проделавший определённый политический путь (был, в частности, и лидером регионального отделения «Молодой гвардии», а вообще в «Единой России» – с 2009 года) принял решение о своём участии в тех выборах и был включен в список кандидатов.

На чём же погорел человек?

Как сочло следствие (а районный суд с этим согласился), Алексей Николаевич нарушил закон при организации «распространения печатных материалов на территории однокамерных избирательных округов № 10, 11 и 12». Самых что ни есть обычных для провинциальных выборов агитационных материалов, представлявших собой четырёхстраничные газетки с фотографиями кандидатов в депутаты, сведениями о них и предвыборными программами. Самую воспринимаемую «электоратором», четвёртую страницу, украшала фотография самого Алексея Хатунцева.

И что в том криминального? Единственное: работа по «распространению» «апээмов» (а осуществлялась она силами «разносчиков» газеты «Новгород», с руководством которой был заключён официальный договор) накануне «дня тишины», 6 сентября 2013 года, была оплачена не из избирательного фонда, не из личного кармана Алексея Николаевича, а за счёт средств вверенного ему «Дома молодёжи», предназначавшихся никак не на оплату какого-то из элементов большой выборной кампании.

И это, с точки зрения правоохранителей, было самым что ни есть нецелевым использованием денежных средств. Подсудным делом.

КАКОВА позиция самого Алексея Николаевича? Во-первых, как только им заинтересовались в правоохранительных органах, он сразу же вернулся «растраченные» (не «приобретенные, а именно «растраченные» - почувствуйте, недруги, различи!) деньги. И уволился с должности директора «Дома молодёжи».

Кроме того, - написал явку с повинной, в которой «в целом признал фактически изложенные обстоя-



тельства, выразившиеся в нецелевом использовании средств областной целевой программы «Профилактика терроризма и экстремизма в области на 2013-2014 годы» и внебюджетных денежных средств ОАУ «Дом молодёжи». Свою вину в инкриминируемом преступлении Алексей Хатунцев, пусть частично, но признал и в ходе состоявшегося судебного разбирательства.

При этом, однако, с обвинительным приговором (наказание: 2 года и 6 месяцев лишения свободы, конечно же, - условно) не согласен и намерен воспользоваться своим правом апелляционного обжалования в Новгородской областной суд.

Что же «не так» в трактовке его действий следствием, прокуратурой, судом первой инстанции?

Ныне Алексей Николаевич придерживается той позиции, что на самом-то деле он организовал и оплатил распространение именно листовок, «оставшихся после мероприятия «Мы против террора». А к ним лишь «добавил материалы предвыборного характера». Причём в такой пропорции, что распространение «антитеррористических листовок» было оплачено из средств областной целевой программы «Профилактика терроризма и экстремизма в области на 2013-2014 годы», а распространение «материалов предвыборного характера», в основном, из внебюджетных средств ОАУ «Дом молодёжи».

Почему с этой позицией не согласились представители правоохранительной, а теперь и судебной системы?

Во-первых, как пояснили в го-

родской прокуратуре, по какой-то причине, «разносчики» газеты «Новгород» помнят исключительно «выборные газеты», а вот «антитеррористические листовки» – не помнят. Во-вторых, правоохранители совсем не понимают, почему вдруг «антитеррористические листовки» потребовалось распространять именно накануне предвыборного «дня тишины», когда, казалось бы, все мысли политика – о грядущем выборе народа. И,

в-третьих, наконец, в явке с повинной, написанной Алексеем Хатунцевым в январе 2014 года, ни о каких «антитеррористических листовках», распространявшихся 6 сентября 2013 года, речь вообще не идёт: только о «предвыборных агитационных печатных материалах партии «Единая Россия» в количестве 12 000 экземпляров». А ведь тогда, согласитесь, воспоминания были куда свежее.

Таковы, собственно, позиции сторон в преддверии заключительной части судебного разбирательства – рассмотрения дела апелляционной инстанцией.

В ПРОЦЕССЕ проведения оперативно-розыскных мероприятий судом была санкционирована «прослушка» телефонных разговоров Алексея Хатунцева. Рассказывают, что в ходе одного из тех разговоров Алексей Николаевич с нотками обиды отзывался о партии: «повёлся», мол, думал, что родная партия защитит, а она... И всё же, сдаётся мне, родная партия (а она, согласитесь, состоит из конкретных людей) не оставила человека (хотя и приостановила его членство в партии). Сейчас, во всяком случае,

p.s. А вообще, есть мнение, что должность пресс-секретаря нашего губернатора преследует какой-то рок. Предшественник Хатунцева, Борис Островский, скончался в конфликте с сотрудниками ГИБДД (помните: вождение автомобиля в нетрезвом виде, неповиновение законным распоряжениям полицейских, - в результате административная ответственность по двум статьям КоАП РФ), вскорости после этого уволился из администрации и бесславно убыл в родной Санкт-Петербург. Что примечательно, оба «специалиста по имиджу» никогда не имели журналистского образования. Борис Островский – гидрометеоролог по базовому образованию, Алексей Хатунцев – экономист. Сейчас, правда, он получает ещё одно высшее образование. Не удивляйтесь: юридическое!

Алексей Хатунцев трудоустроен в должности советника генерального директора ОАО «Институт Новгородградпроект» Владислава Букетова, который, кстати, в отличие от Алексея Николаевича, по итогам прошлогодних выборов «прошёл» в Думу Великого Новгорода. А Владислав Олегович, не будем забывать, – руководитель городского отделения партии «Единая Россия».

Неравнодушие к судьбе молодого товарища представляется вполне логичным и естественным. Тем более что до сих пор злые языки говорят о том, что мысль о незаконной оплате труда распространителей «апээмов» подкинула молодому человеку кто-то из старших по партии товарищем. Но никого из них Алексей Хатунцев не назвал, всё взял на себя. «Не сдал», если говорить совсем уж по-простому. А это, согласитесь, поступок!

Чем именно занимается Алексей Николаевич в качестве советника в ОАО «Институт Новгородградпроект»? По его словам, «связями с общественностью», то есть родным, привычным еще по работе в аппарате Сергея Герасимовича делом.

И, кажется, уже преуспел. Совсем недавно в региональных СМИ широко освещалось проводившееся «в здании Новгородской областной филармонии имени Антония Аренского» праздничное мероприятие, посвящённое 70-летию ОАО «Институт Новгородградпроект»... В рамках праздника состоялось награждение работников Института (почему-то с заглавной буквой – **A.K.**), вручение подарков, звучали поздравительные речи и концертные номера в исполнении оркестра народных инструментов имени Виктора Григорьевича Бабанова, ансамбля «Сорока».

Стало быть, жизнь налаживается. И праздник еще будет!

А о результатах рассмотрения дела Алексея Хатунцева в апелляционном порядке Новгородским областным судом мы обязательно сообщим читателям.

Алексей КОРЯКОВ

«...Нечаянно устроилась моя будущность»

добрая святочная история в двух эпистолах

Давно ли вы писали письма? Брату или сестре? Близкому другу?

Писание писем требует не только времени, но и сосредоточенности ума и сердца. Казалось бы, в век поголовной грамотности письма должны стать повседневностью. Но, к сожалению, наблюдается явление обратное – письма практически исчезли из обихода: их заменили телефоны, sms-ки, skype. А мы, в результате, потеряли эпистолярную культуру – культуру общения посредством переписки. Кроме того, письма – клад для историков. Как бы ни освещали нашу жизнь современные СМИ, для полной картины эпохи всегда будет необходимо восприятие действительности отдельными людьми.

Адресат и автор предлагаемых писем – брат и сестра Храповицкие, внуки известного екатерининского вельможи, статс-секретаря, а затем сенатора Александра Васильевича Храповицкого. Его сын Павел Александрович, надворный советник и кавалер, имел земли в Крестецком уезде Новгородской губернии, здесь же находились и родовые имения Архангельское (Новинки) и Ватагино. У Павла Александровича родились дочери Евгения, Екатерина, Елена и сын Павел.

Павел Павлович Храповицкий закончил естественный факультет Петербургского университета, получил должность мирового посредника, затем активно участвовал в подготовке крестьянской реформы и отмене крепостного права, был членом Новгородской губернской земской управы, а в последние годы работал в Петербургском Поземельном Банке, обеспечивающем проведение реформы. Скончался в 1888 году.

В предлагаемых письмах Павел Павлович рассказывает сестре Евгении о своей неожиданной женитьбе.

12 мая 1857 года.

...Теперь опишу тебе, как нечаянно устроилась моя будущность. Слыхала ли ты когда-нибудь об одной г-же Сухановой. Она познакомилась тому два с половиной года с Зубовыми. Эта особа – вдова, имеет троих детей и несметное богатство. У ней в доме жила её двоюродная сестра мадемузель. Обе они племянницы м-м Екатерины Владимировны Родзянко... Я часто видел м-ль у тётушки и всегда восхищался её любезностью и приятным светским умом, но так как я всегда бываю бука в обществе, то и мало сближался с ней. Впрочем, я ясно замечал, как эта девушка выделяется между всеми другими светскими барышнями. Она подружилась с Натали и была с ней очень откровенна. Часто жаловалась она, что ей тяжело вести светскую жизнь и быть постоянно окружённой в доме своей кузиной пустейшими молодыми людьми.

Надо тебе заметить, что под конец оказалось, что Суханова вообще пользуется плохой репутацией и что дом её наполнен самыми безнравственными или отвратительными господами, которые ухаживают за ней, несмотря на то, что она... – Бахметьеву, который есть полный хозяин в доме. Вот для того, чтобы прикрыть свою жизнь приличием, г-жа Суханова и уговарила обманом свою кузину жить с ней. Можешь себе представить, каково было жить этой бедной девушки!

У неё нет родителей, из родных только две сестры, обе замужем за помещиками в Харьковской губернии. Ты спросишь, почему же она не уехала к сёстрам. Но с одной стороны, мужья её сестёр сами по себе чрезвычайно неделикатные люди, а с другой стороны все они в такой степени боятся не повиноваться воле Сухановой, что ни за что не хотели бы позволить м-ль оставить дом её кузины без её согласия и не дали бы пристанища. Таким образом, она должна была молчать и переносить жизнь несносную и тяжелую. Но мало того: нынешнюю весну Суханова вздумала отправиться с Бахметьевым в чужие края и требовала непременно, чтобы м-ль поехала с нею. Но та, испытав уже один раз совместную поездку, прямо воссталла против её намерения.

Тогда это так взбесило Суханову, что она решила во что бы ни стало погубить бедную девушку, и

тут уже тиранство её вышло из границ: ты не можешь себе представить, Женя, какие вещи творятся в наш век в доме светской дамы, которую принимает здесь лучшее общество. До сих пор м-ль ни разу никому не жаловалась на своё положение, и только тогда, когда уже действительно положение её сделалось серьёзно опасным, она сказала об этом Зубовым и, не видя другого исхода из всего этого, она обратилась к начальнице общества сестёр милосердия и просила её принять в число сестёр.

Когда Суханова узнала об этом, то решила уничтожить и этот путь спасения для своей жертвы: заперла её в комнатах и послала к ней доктора, который сказал ей, что при малейшем покушении не повини-



На этих портретах работы В.Л. и Д.Г. Левицких - дед и бабка Павла Храповицкого: сенатор Александр Васильевич и Прасковья Ивановна.

У этой пары - тоже необычайная супружеская история. Сенатор никогда не был женат, но от Прасковьи Ивановны Гурьевой (1757–1813), замужней женщины, имел 4 сыновей и 2 дочерей. Гурьева в течение многих лет жила в доме Храповицкого (у Храповицкого моста в Петербурге), и в этом доме родились некоторые из её детей. Дети Храповицкого были утверждены во дворянстве, сыновья записаны в гвардию, получили фамилию и право законных детей.

каким терпением она переносит всё и с каким мужеством борется со своим несчастьем. Не желая сделять какого-нибудь вреда репутации своей кузине, она не хотела даже сказать Родзянкам ничего о своём положении, потому что знала, что если Родзянки не будут принимать Суханову, то никто больше не примет её в свете. Она согласилась на просьбы своей кузине отложить своё намерение идти в сестры милосердия также

для того, чтобы заставить умолкнуть все слухи, и, наконец, согласилась, впрочем, отчасти по необходимости проводить Суханову до Харькова, где поселился пока у сестёр. Я говорю «по необходимости», потому что ей не у кого оставаться здесь...

Тогда, Женя, я решился предложить ей помочь свою. Описывать тебе, как трудно мне было высказать своё предложение (руки и сердца – ред.), чтобы оно, с одной стороны, не обидело её, а с другой, чтобы она была уверена, что это не простая вспышка – я считаю, жизнь петербуржца – дело решённое. Моё предложение было принято с одним только условием: чтобы я не обязывалась ничем и, если найду препятствия к исполнению своего намерения, то тотчас же отказался бы от него, не увлекаясь понятием о чести.

Я знаю, каких трудов мне будет достичь папеньки, так и устроить свои дела. Но всё пошло лучше, чем я ожидал. Наталья Петровна поехала со своей кузиной в Харьков и по отъезде её за границу поселился пока у своих сестёр. Мы часто пишем друг другу. Я много говорил ей о тебе, Женя.

Между тем, я написал обо всём Кате, и она была так счастлива, что уехала склонить на свою сторону Дрейер (сожительница отца – ред.), которая говорила обо всём папеньке, и судя по тому, как папа это выслушал, ни мало не сомневаясь, что успеет во всём. Она скоро приедет в Петербург и обещала мне

даже снабдить капиталом, нужным для исполнения планов.

14 июня 1857 г.

...Как сказать тебе, друг мой, о настоящем положении своём? Хотелось бы разделить своё счастье, но ведь ты не одобряешь его, тебе, может быть, даже неприятно будет читать это письмо. Впрочем, если ты потому только не согласишься с моим намерением, что думаешь, что я испорчу свою карьеру, то позволь успокоить тебя на этом: очень надо тебе сказать, что я получил от папа позволение жениться и нужные средства для этого, т.е. деньги. Часть их будет употреблена на то, исправить в Ватагине флигель так, чтобы можно было прожить в нём осень и часть зимы. Для этого нужно будет переделать полы, печи, крышу и окна, потом купить несколько мебели, обои, нужное бельё и посуду.

Другая часть денег назначена для моей поездки к тебе и от тебя в Харьковскую губернию, для подарков, для свадьбы, которая будет у сестры моей невесты в конце августа, и, наконец, обратной поездки в Ватагине в начале сентября...

Теперь я приехал сюда в Петербург для получения своих бумаг и для того, чтобы вместе с Дрейер купить здесь всё, что нужно. Что заставляет тебя, друг мой, не соглашаться с моим намерением? Мне кажется, что главное происходит оттого, что ты не поняла хорошенького моего письма, и именно оттого, что оно было бестолково написано. Я вовсе не имел намерения закабалить навеки в деревне и ещё под властью Дрейер. Ты знаешь мой прежний план и, кажется, одобряла его:

До свидания, друг мой, пиши мне в деревню: я успею ещё там получить ответ на это письмо.

Твой брат П. Храповицкий

p.s.

Жизнь П.П.Храповицкого сложится счастливо. В семье рождается четверо сыновей. Третий сын, родившийся в Ватагине 17(29) марта 1863 года и наречённый Алексеем, со временем станет известным иерархом Русской Православной церкви – митрополитом Антонием, одним из кандидатов на патриарший престол во время восстановления Патриаршества в ноябре 1917 года. Эмигрировав в мае 1918 года в Европу, он создаст там Русскую Православную Церковь за границей и возглавит её архиерейский Синод. Скончался 10 августа 1936 года, в Югославии.

**Публикация
Ирины САВИНОВОЙ**



Митрополит Антоний (Храповицкий)



Рисунок М. Добужинского

Всё не так уж плохо. Но не так уж хорошо

Самым трудным месяцем прошедшего года на потребительском рынке выдался последний. Новгородстат сообщает, что цены на прилавках выросли в декабре на 2,7%. Но это сообщение едва ли может утешить. И даже не в сравнении с декабрём 2013-го, когда рост составил 0,5%, а при взгляде на подробную «калькуляцию».

Из круп и бобовых наибольшее увеличение цен было отмечено на крупу гречневую-ядрицу - на 65%, рис шлифованный и крупу манную - на 7% и 6%. Из плодовоощной продукции существенно увеличились цены на огурцы свежие, виноград, орехи, капусту белокочанную свежую - на 22 - 27%, бананы, картофель, груши, свеклу столową, помидоры свежие - на 15 - 20%, лук репчатый - на 13%, овощи замороженные - на 12%, яблоки, апельсины, морковь, чеснок - на 4 - 8%. Из рыбопродуктов цены на рыбу живую и охлажденную вырос-

ли на 13%, рыбу мороженую неразделанную, мороженую (кроме сельди), филе рыбное, рыбу солёную, маринованную, копченую, сельдь солёную, рыбу мороженую разделанную (кроме лососевых пород) - на 5 - 9%. Яйца куриные подорожали на 17%, варенье, джем, повидло, сыры сычужные твердые и мягкие, масло подсолнечное, вермишель, бараночные изделия, сахар-песок - на 6 - 10%, коньяк, сметана, конфеты шоколадные, торты, творог жирный, кофе в зёрнах, консервы томатные, маргарин, макаронные изделия из пшеничной муки



высшего сорта, чай чёрный байховый пакетированный, молоко сгущённое с сахаром, пельмени, манты, рavioli, говядина (кроме бескостного мяса) - на 3 - 5%.

Разве что консервы фруктовые ягодные, мясо кур охлажденных и мороженых, сухие супы в пакетах стали дешевле на 1 - 4%.

В принципе, к инфляции посетители продуктовых магазинов уже привыкли. Но положение осложнилось ещё более резким скачком цен на непродовольственные товары. Цена на электропылесос выросла на 64%, телевизор, швейную маши-

сюрприз:

К Новому году цена на рюмку или фужер из простого стекла поднялась на 10%.

да в городском пассажирском транспорте стал дороже на 36%.

Всего же за 2014 год сахар стал дороже на 32%, сыр, макаронные и крупяные изделия, мясопродукты, плодовоощная продукция, включая картофель, рыбопродукты - на 20 - 25%, алкогольные напитки, чай, кофе, консервы фруктовые ягодные, молоко и молочная продукция, шоколад и изделия кондитерские сахаристые, мороженое - на 10 - 11%. То, что подорожало менее, чем на 10%, перечислять не будем.

Стеклянная посуда, табачные изделия, электротовары и другие бытовые приборы стали за год дороже на 28 - 35%, телерадиотовары - на 20%, ковры и ковровые изделия, школьно-письменные принадлежности и канцелярские товары, бумажно-беловые товары, прочие культтовары, товары садоводства, строительные материалы, персональные компьютеры - на 10 - 15%.

память

Плен - награде не помеха

В канун новогодних каникул стали известны имена кавалеров двух Георгиевских крестов, хранящихся в Зале воинской славы Великого Новгорода, где прошлым летом открыли уникальную выставку, посвящённую столетию Первой мировой войны.

Знак отличия военного ордена Святого Великомученика и Победоносца Георгия «приобретался» нижними чинами Русской императорской армии только на поле сражения, при осаде и обороне крепостей, и на водах в морских битвах».

Оказалось, что Георгиевским крестом под порядковым номером 79 135 был награждён рядовой Садик Абдрахманович Симошев, служивший в одной из Московских пехотных дружин. «Высочайшее его императорского Величества волеизъявление» пришло на 17 июня 1916 года, спустя всего лишь два дня после того, как ратник, будучи инвалидом, вернулся из германского плена. Причём, в наградном документе было указано даже партия освобождённых военнопленных: 57-я. Можно предположить, что несчастный ратник оказался по ту сторону фронта не по своей воле, а захваченным на поле боя...

Согласитесь, трудно себе представить себе такое великолюбие в Великую Отечественную войну, при сталинском режиме, когда многих освобождённых из фашистской неволи снова отправляли за колючую

цифра:

В Русской императорской армии потери пленными с 1 августа 1914 года по 31 декабря 1917-го составили свыше 3,4 миллиона человек.

Отмечу, что георгиевский крест московского ополченца передал руководителю Зала воинской славы Светлане Орловой известный новгородский экскурсовод Аркадий Зайцев.

Другая редкая награда представляет собой дубликат Георгиевского креста под № 485 420-м порядковым номером, он принадлежал самокатчику Андрею Бакаеву, награждённому 24 сентября 1915 года

иной фронт для составления подобных донесений самодержцу, являвшемуся Верховным главнокомандующим.

Андрей Бакаев нёс «отменно усердную» службу на французском велосипеде «Peugeot», тот был весьма удобен в использовании, к примеру, в сложенном состоянии прочно держался на ремнях за спину умелого самокатчика.

К слову, «георгиевский» дубликат, изготовленный на фабрике, принадлежавшей московскому купцу Дмитрию Лазаревичу Кучкину, считался действительным только при предъявлении документа, выданного при награждении.

Этот раритет предоставил Залу воинской славы Михаил Чаплыгин, а установил имена двух безвестных героев другой новгородец - Сергей Ефремов, воспользовавшийся помощью иногородних друзей, располагающих сведениями о кавалерах наиболее почитавшихся в Российской империи награды, учреждённой для солдат и унтер-офицеров заличное мужество исключительно в бою.

Кстати сказать, именно Сергей Ефремов стал автором первого наградного экспоната Новгородского ратного зала. Речь идёт о медали «За отвагу», найденной им при земляных работах в окрестностях Новгорода. Архивисты определили, что

она была вручена 11 декабря 1942 года старшему сержанту Михаилу Владимировичу Можайскому, и примечательно, что вторая подобная медаль, эта главная солдатская награда в Великую Отечественную войну, украсила гимнастерку младшего командира за храбрость, проявленную при освобождении Шимского района в феврале 1944-го.

Отрадно, что в наступившем году замечательная выставка станет передвижной: с ней познакомятся не только в учебных заведениях, расположенных в областном центре, но и в Маловишерском и Поддорском районах.

Аналогичную выставку «Война и мир» подготовили сотрудники Новгородского государственного объединённого музея-заповедника и Государственного архива Новгородской области, однако, к сожалению, минувшей осенью её работу в Детском музейном центре, расположеннем в Кремле, ограничили двумя с половиной месяцами.

Между тем Великая война, несправедливо забытая Советской властью, продолжалась до 11 ноября 1918 года, и хочется верить, что память о той четырёхлетней трагедии не сведётся лишь к столетию её начала и конца. Ведь всем нам неза-

но прошло всего два года, и неповиновение низших чинов командованию стало чуть ли не повсеместной нормой, а стремительным расположением армии воспользовались большевики...

Александр ВЛАСОВ

Выросший под крыльями бронзового орла совершил последний полёт 100 лет назад

Старорусцы гордятся монументом, увенчанным фигурой орла. Это - памятник воинам 86-го Вильманстранского полка, квартировавшего в городе на Полисти.

Самые славные страницы в истории полка - участие в Битве народов 1813 года и Русско-японской войне. Жизнь многих рушан и цепь династий была связана с этим воинским соединением.

Свыше 40 лет служил в рядах вильманстранцев Николай Сергеевич Ефимов. Выпускник юнкерского училища, начал младшим офицером, закончил - заведующим полковым хозяйством, командиром батальона. Во время Первой мировой оказался в Германском плену. Оттуда вернулся в Руссу.

В 1918 году в анкете он перечислил своих детей, рушан по рождению: «Сын Николай учится в Петрограде в Инженерной военной академии. Дочь Ольга учится в Петроградском женском медицинском институте. Сестра Анна живет в с. Вычелоби Лугского у. Петроградской губернии. сын Михаил Николаевич Ефимов служит переписчиком общего отдела Старорусского военного комиссариата». В этом графе нет ещё одного сына - Сергея. Ему нашлось место лишь в другой графе, спрашивавшей, служил ли кто из родни в старой армии. Служил в ней, оказывается, и слушатель Ин-

женерной академии Николай, сапёр: «командовал дорожно-мостовой ротой, а после революции был членом полкового комитета». А ещё - «ст. сын Сергей был военным лётчиком; погиб 6 января 1915 года в Восточной Пруссии».

«6 января, во времена вынужденного спуска на аэроплане Депердюсена, погиб один из лучших русских военных лётчиков поручик Сергей Николаевич Ефимов.

Покойный, уроженец Новгородской губернии, родился в 1888 г. Образование получил в Ярославском кадетском корпусе, а затем - в Николаевском Инженерном училище, где и окончил курс в августе 1909 г., выйдя офицером во 2-й Сапёрный батальон. Через год был командирован в Офицерскую воздухоплавательную школу, которую и окончил успешно. Заинтересовавшись авиацией, весною 1912 г. поступил в



Сергей ЕФИМОВ

авиационный отдел Офицерской воздухоплавательной школы, где и обучался полётам на аппарате Блеррио, получил звание лётчика 2 октября того же года, а звание военного лётчика (на «Ньюпоре») - 28 января 1913 г. По окончании курса в авиационном отделе школы был назначен во вновь формирующиеся 1-ю авиационную роту, где и служил до самого выступления в поход.

Покойный С. Н. Ефимов был известен за очень опытного лётчика. Гибель его следует считать ро-

вданном случае, при спуске на неизвестную местность, занесённую снегом, аппарат перевернулся, развила большую скорость. Смерть последовала от кровоизлияния в мозг.

Покойный отличался прямым и отзывчивым характером. Он был страшно нервен и не всегда относился хладнокровно к переживаемым событиям. На этой почве у него возникали иногда недоразумения. Несмотря на это, он пользовался любовью среди сослуживцев и уважением за свои чисто рыцарские взгляды.

Пишуший эти строки знал покойного (...) как прекрасного офицера и как редкого в наше время человека», - говорилось в некрологе, подписанном инициалами «Ю.Г.». Судя по всему, автором был один из его коллег - военных лётчиков.

Не знаем, куда привели бы представителя одной из самых экзотических и рискованных военных профессий того времени его «чисто рыцарские взгляды» после войны: в ряды покорных новому режиму или к романтикам «белой идеи». Едва ли это важно...

Зато теперь, благодаря исследованию краеведа Нины Леонтьевой-Богдановой, отыскавшей в архивах сведения об одном из лучших лётчиков России, глядя на вильманстранского орла, невольно вспоминаешь Сергея Ефимова, который, можно сказать, вырос под сенью крыльев бронзовой птицы - и сам устремился в небо. Жаль, что полёт его был недолг.

Сергей ХЛЕБНИКОВ

Чаша с ядом для «тостуемого»

С культурой разобрались. литературе приготовиться

Давненько мы заметили, что «именинники» тематических программ, объявляемых государством в том или ином году, далеко не всегда получают какие-либо бонусы от своих «именин». Так было с русским языком, в решении проблем с обучением которому Год русского языка страну не продвинул. Так получилось и с Годом культуры, к сожалению.

Неподъёмная сфера

Прокуратура Новгородской области провела проверку исполнения законодательства об охране объектов культурного наследия. И обнаружила, что «только в отношении 10 из 4662 объектов культурного наследия разработаны и утверждены проекты зон охраны, то есть всего 0,2 % от общего количества сохранившихся объектов, что влечёт предоставление земельных участков без установления ограничений его использования и, как следствие, проведение на памятнике запрещённых работ либо нарушение прав граждан, не имеющих приобретении земельного участка информации об его обременениях. Отсутствие системного контроля со стороны органов государственной власти за исполнением законодательства, направленного на защиту объектов культурного наследия ставит под угрозу сохранение ценности памятников и их ансамблей, оказывает негативное влияние на статус региона как туристически привлекательного, исторически ценного субъекта Российской Федерации». Соответствующее представление внесено главе области.

Документ получил огласку в декабре. И 18 декабря на заседании областного Правительства губернатор Сергей Митин спросил у руководителя Комитета государственной охраны культурного наследия Светланы Кузьменко: сколько же лет нам понадобится, чтобы эти нарушения устранить – «миллион?». Конкретного ответа он не получил. Странно, но не прозвучало даже жалобы на недостаток материальных средств, потребных для проведения этих работ.

Цифра всё же прозвучала, но из зала и несколько в ином контексте. Дескать, экспертиза объекта, который ранее без полного пакета документов был исполнительной властью занесён в список памятников, может обойтись в полмиллиона рублей, что «неподъёмно для бюджета». Предложение последовало простое: «смелее» убирать полуразрушенные объекты из списков. «Правильное предложение абсолютно», – поддержал губернатор. И никто не возразил, что довела-то памятники до нынешнего плачевного состояния сама власть. Пусть не умысленно, а по бедности, но – она. Так что, голосуя за резолюцию по этому вопросу повестки дня, Правительство, получается, согласилось «смелее» ликвидировать памятники истории и культуры.

Если бы этот разговор вёлся в январе 2015-го... Но ещё ёшё «государственный Год культуры». И каким словом, по-вашему, можно характеризовать случившееся?

Но культура – это не только памятники. Для большинства граждан это – клуб или Дом культуры, избавиться от которых – значит покончить с массовой культурой вовсе. Так вот, на том же заседании Правительства мы узнали, что 42% зданий сельских учреждений культуры не соответствуют предъявляемым требованиям, 70% того и гляди закроет пожнадзор, 58% зданий имеют 100-процентный износ, 45% требуют капремонта. Чтобы привести их в порядок, нужно более 200 миллионов рублей, а в местных бюджетах по всей области на эти цели заложено лишь около 4 миллионов. Ну, нет больше средств!

У правительства попросили увеличить субсидирование отрасли хотя бы до уровня 2012 года. Губернатор, однако, заметил, что учреждения культуры, в 2013-м заработавшие на круг 35,9 млн. руб. плат-

ными услугами, могли бы зарабатывать и ёшё больше. Между тем, большая часть этих услуг рассчитана, как правило, на детей. Без этих услуг мы рискуем вырастить культурно «глухое» поколение. Родительский карман – не бездонен, особенно сегодня. Разве воспитание будущих граждан – это только проблема родителей? Государству и «глухие» сидут, лишь бы налоги платили?

Ни денег, ни тумуса

Наверное, государство и намеревалось дать толчок (и материальный, и моральный) развитию этой важной сферы общественной жизни. Но в 2014-м первый план заняла политика. Точнее – политиканство. Оно вытеснило «именинницу» из поля зрения не только власти, но и общества.

Общество охотно стало повторять старый – и неумный – вопрос Горького: «С кем вы, мастера культуры?». Неумный, потому что эти мастера должны с культурой и пребывать. Их личные политические взгляды не могут ничего ни убить, ни прибавить к их профессиональному вкладу. Однако 2014-й стал годом бесконечных и бессудных запретов на профессиональную деятельность (как ёшё называть отмены концертов и спектаклей, отказы печатать книги «диссидентов») и обрубания международных связей в этой сфере.

И делается это всякий раз как бы от всего сердца и добровольно. Не по приказу, это точно. Усердствующие лоят флюиды, исходящие «сверху»...

В канун Нового года московские чиновники запретили предпринимателям на рождественских ярмарках использовать иностранное слово «глинтвейн». Глупо, но что поделаешь, если 24 декабря В. Путин на совместном заседании Госсовета и Совета при Президенте по культуре и искусству выступил против «излишней латинизации русского языка». Наверное, многие наши читатели в этом его поддержали бы. Но вряд ли стали бы, не имея специального образования, вдаваться в лингвистические тонкости. Президент же, видимо, всё можно. Отклонив предложение Жириновского заменить слово «гений» на слово «талант» (не знаем, как ВВЖ видитсѧ сам этот процесс «замены»), ВВП пояснил, что слово «талант» – «не наше», а происходит из языка одного из семитских племён. Должно быть, Президент на досуге провёл собственное исследование («...вы большой учёный, в языкоизнанье знаете вы толк»), но в «Большом толковом словаре» и в «Этимологическом словаре» от 2004 года говорится, что слово «талант» происходит от греческого talanton, греки же – отнюдь не семиты.

Это не мелочная придирка. Если вспомнить, что прежде глава государства с такой же «космической» убеждённостью и беспаллионностью преподносил собственные трансформации литературоведческих и исторических сведений, если добавить к этому, что за персонажи «рулят» различными сферами нашей жизни, и прежде всего – культурной, приходится признать: культурный слой в «верхах» слишком тонок. А поскольку эти люди – так или иначе на виду и при исполнении, становится очевидно, что культурный «гумус» не так уж и нужен для успеха, и даже прислушиваться к его носителям – это лишнее.

У правительства попросили увеличить субсидирование отрасли хотя бы до уровня 2012 года. Губернатор, однако, заметил, что учреждения культуры, в 2013-м заработавшие на круг 35,9 млн. руб. плат-



Настоящей карикатурой сталоявление миру заполошной дамочки – «министра культуры Луганской народной республики», республики хоть и не признанной никем, но объявленной островком «русского мира». Руководство ЛНР от неё открылась: мол, министр – самопровозглашённый (как, впрочем, и сама ЛНР). Но характерно, что сам казус с «министром», выставляющим в Сети свою фото в виде, не-пристойном даже для не-министра, не слишком удивил. В конце концов, вполне легальный министр культуры РФ – тоже тот ёшё «деятель культуры».

Нет, он в тру сах и с бутылкой не фотографируется. «У меня есть некое личное разочарование, я это не скрываю. Как сказал Кобзон на прошлом совещании, процитировав великих прошлых лет: «Нам не страшен министр культуры – нам страшна культура министра», – так прокомментировала высказывания В. Мединского не какая-нибудь оппозиционерка, а член комитета Госду-



мы по культуре Мария Максакова.

Речь шла об употреблении им слова «говняшка». А ведь это детсадовское ругательство – куда невиннее заявления министра о том, например, что фестиваль, организуемый известнейшим кинодокументалистом В. Манским, внезапно лишился бюджетного финансирования из-за «антигосударственной позиции» режиссёра. Или его толкования слова «толерантность», которому он безграмотно противопоставил нашу, российскую, «вертерпимость», не зная, что «толерантность» в переводе – она веротерпимость есть (ёшё один «большой учёный!») и имеет определённые границы, на что были вынуждены указать отечественные философы.

Даром преподаватели время на министра тратили. Возможно, он даже догадывается о цене своих мыслей. Но такая уж ведётся игра.

Суверенность

Мракобесия

Российские учёные-философы раскритиковали разработанный под руководством главы Администрации Президента и представленный Министерством культуры РФ проект «Основы государственной культурной политики» именно в Год культуры. В коллективном заявлении сотрудники Института филосо-

фии РАН, входящие в состав Учёного совета, говорят, что документ содержит претензию на общеобязательную идеологию, что прямо запрещено ст. 13 Конституции РФ.

Претензии есть и по сути тезиса, ради которого «Основы», должно быть, и писались. Учёные высказали недоумение по поводу декларации «Россия не Европа». «Это су́жно частное суждение никоим образом не может рассматриваться в качестве непререкаемой истины. Ложно утверждение, будто бы этот тезис подтверждается «всей историей народа и страны». Нельзя не считаться с тем, что многие исторические деятели и лучшие умы России придерживались прямо противоположного взгляда», – говорится их обращении.

Между прочим, на что уж Ф.М. Достоевский не был «западником», но и он подчёркивал европейскую принадлежность русской культуры. И то верно: как может христианская страна (пусть и с собственной конфессиональной «изюминкой») оторваться от континента христианской культуры?

Советник президента РФ В. Толстой позже заявил, что злополучный тезис в конечный вариант документа не войдёт. Но что толку, если он входит в обойму пропагандистских штампов, от которых власть явно не намерена отказываться? Практика – важнее деклараций.

Лучше бы проект коснулся фундаментальных проблем отрасли. А. Рубцов, руководитель Центра исследований идеологических процессов Института философии РАН, определил их так: «Недавние модернизационные веяния, при их известной утопичности и благости, имели

быты, хотя вековая инерция ресурсного социума есть в том числе и проблема особого типа культуры, причём в самой её основе: в отношении к личности и человеку – либо к «человеческому материалу».

Наконец, самый пикантный момент – взаимоотношения между культурой и властью с точки зрения качества человеческого материала. Сейчас это имеет самое прямое отношение к проблеме госзаказа. История знает множество примеров, когда власть выступала в роли клиента и заказчика в сфере культуры (...). Однако надо признать, что к нынешнему положению дел вся эта история не имеет ровно никакого отношения. «Культурный уровень» управлением в целом слишком низок. Не на много выше и уровень приближённых деятелей, призванных государственную культурную политику поддерживать, одобрять, пропагандировать и нести в творческие массы. И тенденция здесь явно негативная, как в управлении кадрами, так и в последовательно защищающих общественных советах. Этим кадрам лучше не позволять решать ничего.

Сама манера вмешиваться в культурную и творческую жизнь буквально всё говорит о культурном уровне политика или управлена. Возможно, с этой проблемы – с проблемами суверенитета культуры – и можно было бы начать документ об основах государственной культурной политики. Или хотя бы не с утверждения, что великую русскую культуру создало «государство» – даже если это государство Россия».

А пока вместо идеи суверенности культуры, её национального и вместе с тем «всечеловеческого» характера, царит то самое горьковское: «с кем вы...». А в результате право разгуляться получают законченные мракобесы. Именно они превратили Год культуры в год вывещивания на Московском Доме книги (!) плакатов, поливающих грязью писателей. В год срыва «неправильных» спектаклей и представлений (как силами перевозбудённых «общественников», так и полиции, что случилось под занавес Года культуры с европейскими знаменитыми негосударственными театрами «Театром.doc», руководительницей которого по итогам ещё и нахамили в федеральной «прачечной»... то бишь в Минкульте). В год «правильной» перелицовки такой классики, как детская сказка про Чиполино, в которой театр под руководством бывшего министра культуры Н. Губенко убрал революционный финал (*«Майданов нам не надо!»*) и предоставил право навести справедливость Его Высочеству принцу Лимону...

Самое обидное, что всё это поддаётся исключительно под соусом «патриотизма». Недаром именно в этом году свободомыслящие обитатели Интернета то и дело цитировали друг другу великого русского сатирика: «На патриотизм стали напирать. Видимо, проворовались...». Что воруют – ни для кого не секрет. А вот патриотизма жалко – того, конечно, что без кавычек.

Изучение стенограммы заставляет задуматься: Общественная палата – или иная, чеховская? Вылечить эту публику и трудно, и некому. Будущий год пройдёт опять же под дудочку Минкульта, возглавляемого таким министром этого самого, какого Россия прежде ещё не видывала. Он и сам недавно поделился надеждой, что из школьной программы исчезнут «Преступление и наказание» и «Анна Каренина», потому что лично ему, Мединскому, в школе было скучно это читать, а привлекало только «детективное», «какой-нибудь Наследник из Калькутты».

Бедная, бедная «тостуемая» 2015-го – для неё уже наполняют чашу цикутой.

Сергей ХЛЕБНИКОВ

Хорошо начинаем, или Эпилог в роли пролога

2015 год объявлен Годом литературы. Будем с тревогой следить за его ходом. Тревога связана не с тем, что деньги единими живят литература, не ими. Тревожит уже то, что ещё в прошлом году «приближённые» люди приступили, оказывается, к созданию единого учебника литературы (такой же учебник истории достаточно потрепал нервы обществу).

Президентская Общественная палата эти усилия уже обсуждала. Точнее, внимательно слушала консерваторов погромного толка, которым предоставила трибуну. Погромщики раскрытиковали многих «авторитетных» писателей. Досталось даже Радищеву с Грибоедовым: «в XIX веке появились ядовитые замечания «слушать бы рад, прислуживаться тошно», критиковавшие великое дело – служение», заявил некий нижегородский преподаватель литературы (хотел посочувствовать его ученикам, но оказалось, что он читает лекции... зекам). От него же перепало и Льву Толстому, который «пошёл дальше социалистов и призвал к анархии»

и который «глубоко отвратен» другому оратору, писателю Владимиру Крупину. Профессор Лариса Петриева из Ульяновского пединститута заявила, что «у нас всё должно строиться на идее государственности. Вспомним триаду «за веру, царя и отечество». В XX веке был лозунг «За родину, за Сталина».

Изучение стенограммы заставляет задуматься: Общественная палата – или иная, чеховская?

Вылечить эту публику и трудно, и некому. Будущий год пройдёт опять же под дудочку Минкульта, возглавляемого таким министром этого самого, какого Россия прежде ещё не видывала. Он и сам недавно поделился надеждой, что из школьной программы исчезнут «Преступление и наказание» и «Анна Каренина», потому что лично ему, Мединскому, в школе было скучно это читать, а привлекало только «детективное», «какой-нибудь Наследник из Калькутты».

Бедная, бедная «тостуемая» 2015-го – для неё уже наполняют чашу цикутой.

Ирина ТАЯНОВСКАЯ

Долгий берег, брег, оберег



Меж небом и землёй, у горизонта,
На зыбком пограничье дни и тени
Появится планета – и померкнет
Над берегом пространства звёздной ночи,

Но незадолго до прихода солнца,
Когда рассвет созвездья обесцветит –
Мерцающая в сумерках планета
Опять возникнет и, угаснув, снова

Исчезнет, как неутолимый путник,
Которому в минуты озарений
Чужой, безродной видится земля.

Пути всё отрешённее и круче,
Будь осторожен. Время не понять,
Но береги его в краю излучин,
Где из-под ног уходят дни, звёны.

На расстояньи друг от друга в шаге,
Не привечая чернокрыльих птиц,
Бредём далече, хоть и не бродяги.
До млечных добираемся границ.

Будь осторожен до поры, до срока.
Смотри: живёт костёр на плывуне,
Есть дом и берег, где не одиноко
Часам, которые не на стene...

Земная зыбь и неземная крона.
Огромной тайны нам не одолеть.
И здешние глядят на нас вороны,
Они-то в курсе... что такое твердь.

Не сбываются пророчества
Без веления судьбы –
Звать бы нам её по отчеству,
Если б знали, если бы...

Мы повенчаны, предсказаны.
В неразгаданном плуну
Две судьбы, такие разные,
А похожи на одну.

Две свечи, свечи невечные,
И восходов череда.
Обгорели наши венчики,
Но сияют иногда.

Неожиданно, нечаянно
Во вселенской суете
Вспомним прошлое, с отчаяньем:
Мы всё те же – да не те.

По волнам ушла Гамаюн.
Ну, а мне зимовать у моря,
С холодами о вечном споря
И считая дни на краю.

На краю, у хрупкой воды,
Не застать пугливой приметы,
Нелюдимой, едва заметной
И поющею на все лады.

В море, в небе или в бреду
Обещала мне птица эта
Бесконечно-тёплое лето.
Пела птица, что я найду

Долгий берег, брег, оберег.
Было... Было ли... Голос птичий
Возвращается, кружит, кличет.
Выйду к морю, а это – снег.

Всего боюсь – предчувствий, жизни, слов.
Не подавай ни голоса, ни знака,
Но ты дождись меня. Тролой, оврагом
Уйдём из повторяющихся снов.

Предзимней недосказанной строкой,
До горизонта синего, не ближе...
Среди ветров друг друга мы услышим,
Дождись меня. Тебе не высоко?

Под берёзой поэт, у канавы
На погосте. Что делать – поэзия,
И печаль, и дорога, и нравы.
Говорят, не случилось процесии.

Но витает поэт. Если раньше
Не давали покоя смятения,
Значит, выше витает и дальше,
В одиноком своём измерении.

Над канавой поэт, над берёзой.
Пусть ему там спокойно рифмуется.
А на сердце такая заноза...
Снег идёт по болоту, по улицам.

Все в этом мире относительны.
Меня туда же, в океан
Относит, если круг спасительный
Бросают, как шальной капкан.

Плыту упрямо и отчаянно
От шлюпок следом за волной.
Махали вёслами, кричали мне,
Что в одиночестве, одной

И страшно на пути, и холодно,
И некуда, и в никуда.
Спасались в шлюпках птицы-голуби –
Уносят пёрышки вода.

Вода дремучая, безбрежная.
Осколки солнечной луны
Безотносительно, по-прежнему
Горят на гребне глубины.

Что ему до смысла бытия –
Плачет над воробушком дитя.
Но его не слышит синева,
На ладошку падают слова.

По дороге кочевой
Мчится на большую площадь
И мотает головой
Обезумевшая лошадь.

А на площади толпа,
И костры гудят, и пепел.
Где-то там упал, пропал
Жеребёнок, люб и светел.

Долетит она к утру,
Нет – привиделось – очнётся:
Лошадёнок на юру,
Рядом, щурится от солнца.

Ясноокий – над рекой –
Белогривый – у просёлка.
Где-то тихо, далеко
Воют маленькие волки.

Ребёнок мой, меняющийся лик
Мне дорог и пока ещё понятен,
Но у судьбы не счесть родимых пятен,
И шанс познать друг друга невелик.

И поэтому – чем темнее,
Тем надёжней наверняка.
Крашу тёмным, и не жалею,
Даже стены до потолка.

И на фоне этом несветлом
Поздней ночью, но ясным светом
Я пишу.

Что делили – не знаю. Но помню
Дым и яблоки в южном саду.
Я корзину большую наполнил
И с корзиною к брату пойду.

По чужбине, по самому kraю,
По болотистым зарослям дней
Путь обратный домой выбираю,
Выбираю дорогу длинней.

Не дозреет. Никчемная ноша
Тянет плечи, как душу сумы.
Что ж ты... Что ты с корзиной, в калошах...
Ешь кислятину эту сама.

В зеркалах, и витринах, и окнах
Отраженье бежит от себя.
А поблизости, где-то около
Память-страница, сказки губя,

Охраняет свои владения,
Не уступит она. Но зачем
Ходят, бродят с ней привидения
В перешитой не раз парче...

Занесло-привело по слуху
Иль без повода. И сгоряча
Ищешь долю – наверно, лучшую,
В позапрошлые дни облачашь.

Те оджды давно навыворот,
Даже праздники наоборот.
Хочешь, краше рубаху выбери,
А жилетка и так подгребёт.

Нитки крепкие – с треском – в стороны,
И узор на изнанке не тот.
Беспощадная память, вздорная
Лезет в душу всю жизнь напролёт.



Заклиная или кляня,
Кто из предков примет меня
И своей в дали наречёт?
Тот, кто здесь для своих не в счёте.

Смотрю в окно, которое напротив
(Мы друг на друга смотрим вечерами).
И ничего особенного вроде.
Но абажур не гаснет в тёмной раме.

Тень от герани, ходики и фото –
Другая жизнь мне кажется счастливой.
И яблоки перебирает кто-то
В большой корзине из осенней ивы.

Крашу старые половицы,
Кисть послушно идёт за рукой.
Краска светлая не годится,
Слишком быстро станет другой.

И ответней, и пресней.
Что мне толку спорить с нею,
И о чём поспоришь с ней...
С ней, времянкой коренно –
Безутешной, вековой –
На фонарь о чём-то ноет
И грохочет под луною
Полустанок чумовой.

Иду над берегом пологим,
Дорогу держат тополя
И свет осенний, тонкий, строгий.
Устала тросточка моя.

Сверну к реке, раскину скатерь
На спелом, тёплом валуне.
Того, что сохранилось, хватит
И перелётным, и волне.

Поговорим, перебирая
Слова в зеркальной тишине.
О берегах далёких стая
Зачем-то всё расскажет мне.

Вздохнёт река, остынет камень.
Ударят крылья по волне.
Найдут дорогу птицы сами –
Не в той, так в этой стороне.

Бьют тяжёлыми копытами
Воронье – не унять.
Незабытый путь, испытанный.
И у них, и у меня
Впереди дорога зрелая,
Знаем каждый поворот.
По дороге ранней пела я,
А теперь зима поёт.
Запорошены обочины,
Гривы тёмные звенят,
Звёзды – ясные и прочие –
Молча целятся в меня.

Помогай. Помогай мне оттуда,
Где спокойна печаль, высока.
Ветер землю и реки остудит
И пригонит большие снега.

Заревёт непогода, завьюжит,
Растревожит метелью слова,
Но всё дальше, и реже, и глуше –
Отзываются голос едва.

Белым эхом, безлюдной тропою,
По слогам, от строки до строки –
Мне тебя не оставить в покое.
Слушай. Зимние всходят стихи.

Так громко время в пепельной ночи
Отсчитывает снежные минуты.
А утром – в утешении, как будто –
Спохватятся часы: молчи, молчи,
Не отболит и не уйдёт разлука,
И вряд ли искуплением станет выюга,
С которой породнились мы почти.

Моя зима, снега мои и дни
Обыкновенного, земного цвета
Замешаны на ожидань лета,
Где к небосводу парусник приник,
И, тёплым горизонтом окольцована,
Под ягодой полуденно-пунцовой
Листово певчей светится родник.

Вне времени, за лютой пеленой
Его не слышно в пересвистах ветра,
Он не волнует вечность дивным светом,
Он без неё, ей велено одной,
Невидимой, живучей и тверёзой
Звенеть белёным парусом берёзы,
Бросая снег в разбитое окно.

Лето – от слова летать.
Лето на то и лето,
Чтобы словам – с листа
Вместо меня к ответу.

Летним словам легко.
Без ледяных нарости
Радужное ушко –
Преодолеть им просто.

Даже траву-полынь
Этим словам в угоду
В Лете полощет синь.
Лета – от слова годы.

Годы, и здесь, и там,
Это – огни, мгновенья.
Много ли надо нам.
Только бы не забвенье.



Ночь снежна сводка происшествий новогодней ночи

* В ночь с 31 декабря на 1 января ёлочки горела по 60 адресам: ул. Кабатчиков, 9, ул. Народной Доли, 70, ул. Полимерная, 11, ул. Вторая Сквозная, 3, ул. Подсказчиков, 7, ул. Сухумских Бабуинов, 4, ул. Ленина, 5, 7, 9, 13, 26, 88, ул. Торторезчиков, 15, ул. Пьяноукладчиков, 34 и т. д.

* Громкая музыка после 23:00 — 500 000 слушающих.

Наряд выезжал 499 876 раз за ночь.

* Под копытами оленей пострадало — 53 человека.

Из них оленей — 45 человек.

* За появление в общественном месте в нетрезвом виде задержано 2 снежинки, 17 зайчиков и 56 полицейских.

* Произошло 5 массовых драк из-за подарков между снежинками, мишками и гастрозайчиками.

* Уснул в проруби с неупущенной сигаретой — 1 человек.

* Зарегистрировано Дедом Морозом временных браков — 17.

* Выпадений из контекста (в том числе с тяжелыми последствиями) — 44.

* Передозировок стихами — 123.

* Перегазировок кокколой — 200.

* Отравлений сунутыми в рот пальцами (в сочетании с сованными травмами) — 13.



* 12 полицейских патрулей выезжало на вызовы стриптизёров. Жалоб от граждан не поступало!

© «Красная бурда»



ЖИТЕЛЯМ ВЕЛИКОГО НОВГОРОДА РЕКОМЕНДУЕМ ПРИОБРЕТАТЬ СВЕЖИЕ НОМЕРА «НОВОЙ НОВГОРОДСКОЙ ГАЗЕТЫ» В КИОСКАХ «РОСПЕЧАТИ»:

ул. Мерецкова-Волосова, 1а
ул. Большая Московская, 26
ул. Большая Московская, 41
ул. Большая Московская, 42
ул. Большая Московская, 50
ул. Большая Московская, 112
ул. Псковская, 34
ул. Псковская, 44
ул. Псковская, 133
ул. Большая Санкт-Петербургская, 13
ул. Большая Санкт-Петербургская, ТД «Русь»
ул. Большая Санкт-Петербургская, 88
ул. Большая Санкт-Петербургская, 110

ул. Большая Санкт-Петербургская, 134
ул. Десятинная, 3
ул. Фёдоровский Ручей, 23
ул. Октябрьская, 1 (автовокзал)
ул. Свободы, 25
ул. Менделеева, 18
пр. Мира, 25, корп. 1
пр. Мира, 30 корп. 1
ул. Ломоносова, 4
ул. Ломоносова, 16/13
ул. Кочетова, 1
ул. Кочетова, 6 корп. 2
ул. Кочетова, 12/14

ул. Людогоща, 4
Григорово
ул. Щусева, 7
ул. Попова, 10

А ТАКЖЕ В КИОСКАХ ПО АДРЕСАМ
пр. Мира, 28, кор. 1,
Большая Санкт-Петербургская, 117
Большая Санкт-Петербургская, 64
в помещениях магазина "Великан"
ТД "Нехинский", железнодорожного вокзала

И ВО ВСЕХ ПОЧТОВЫХ ОТДЕЛЕНИЯХ

«Новая новгородская газета» в Интернете: www.nnng.ru

● Издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций. Свидетельство ПИ № ТУ53-00018 от 19.12.2008 г.

● Главный редактор
Сергей БРУТМАН

● Электронная почта:
nng@gazeta53.ru
popoga@list.ru

● Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.
● Ответственность за достоверность рекламных публикаций несет рекламодатель.
● Мы не рецензируем и не возвращаем рукописи

● Тираж 10 000
● В розницу
цена свободная.
● Подписной индекс 52892

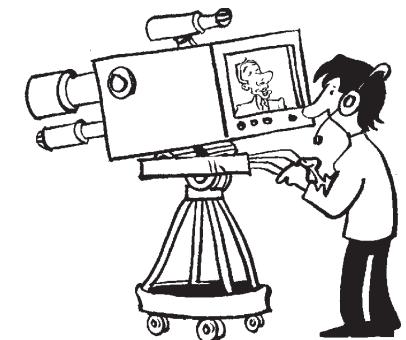
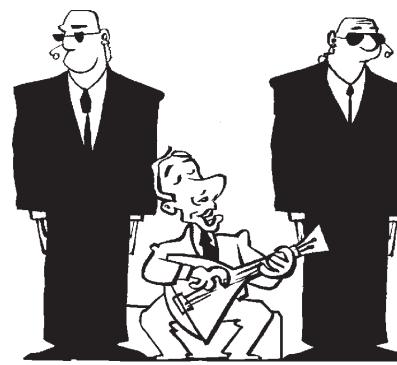
● Отпечатано в ООО
“Печатный двор
“Великий Новгород”,
Воскресенский б.
(пр. К. Маркса), 4.
Заказ №1025397
Подписано в печать по графику и фактически
5.01.2015 г. в 14:00

УЧРЕДИТЕЛИ:
● С.И. Брутман
● С.Б. Васильева

Газета и её сотрудники - лауреаты и дипломанты конкурсов «Экология России», «Прогресс во имя жизни», «Патриот России» - 2009, 2010, «Чистый город», «Читают все!», «Последняя миля», «Стоп, коррупция!», «Господин Великий Новгород», «Мой город»-2006, 2007, 2008, «Моя малая Родина», «Закон. Порядок. Безопасность», «СЕЗАМ»- 2003, 2007, 2010, 2011, 2012, 2013 премии НРО Союза журналистов России - 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2010, 2011, «Третья власть в зеркале четвёртой», «PR на страницах российской прессы», премии Союза журналистов России «За профессиональное мастерство»

ПИШИТЕ: 173000, Великий Новгород,
ГСП, а/я 59

Адрес издателя и редакции: Воскресенский б. (пр. Маркса), 10 ● ЗВОНИТЕ: 77-04-14, 77-02-72
Газета распространяется на всей территории Новгородской области



Новогодняя песенка президента

Ёлка нас радует зимнею порой
Хвойей полезною, вкусною корой!

Сколько в правительстве клоунов смешных!
Всем понаставили шишек золотых!

Маленькой ёлочки мёрзнуть не дадим,
Из лесу ёлочки мы отправим в Крым!

Продали доллар, срубили мы рублей,
И в экономике стало веселей!

Около ёлочки мы сомнём ряды!
Кто не сомнётся, тот поедет кой-куды!

Много на Родине газа и нефти?!

Сколько ни крали бы — всё не унести!

Зайчики, белочки, птички и ежи!
Что вы нахмурились, нечего тужить!

Что вы волнуетесь? Видите — я жив!

Я не устал, никуда не ухожу.
С вами ещё я лет восемь посижу!

И напоследок скажу на посошок:
Будет когда-нибудь снова хорошо!

Всё, что наметили, мы произведём!
Если не выйдет — руками разведём...

Утром проснёмся мы, встанем в шесть часов.
Где же духовная скрепа от трусов?

Если о чём-нибудь важном не сказал...
Милый мой хоро-о-оший,

Догадайся сам!

© «Красная бурда»

реклама

РЕДКОЕ ЯВЛЕНИЕ В НАШЕ ВРЕМЯ: КНИГА ПОЛИТИЧЕСКИХ САТИР новгородца Леонида ЛОПАНИЦЫНА



Книгу можно купить в редакции
«Новой новгородской газеты»:
Великий Новгород, Воскресенский бул.
(пр. Маркса), д. 10.
Цена - 200 руб.

