



# Новая

независимое издание

12 апреля 2017 г.



# новгородская газета

№15 (919)

## ВОЛЬНЫЕ ЛЮДИ

**О новгородской ночлежке столетней давности мы уже рассказали. Вернёмся в наше время. Вернёмся, чтобы убедиться: система до сих пор не знает, как встроить асоциальные элементы в общество. До какого-то времени она о них заботится, а после пускает в свободное плавание совершенно не подготовленными к самостоятельной жизни. И получается, что у тех, кто вчера был в детдоме, на зоне или в неблагополучной семье, дорога - на улицу. Работники Новгородского центра социальной адаптации давно пытаются всеми силами изменить этот печальный сценарий. Иногда у них получается. Но для полного решения проблемы, говорят там, необходимы решительные шаги государства. Ну, и неплохо бы, чтобы те, кто оказался на социальном дне, захотели с него подняться.**

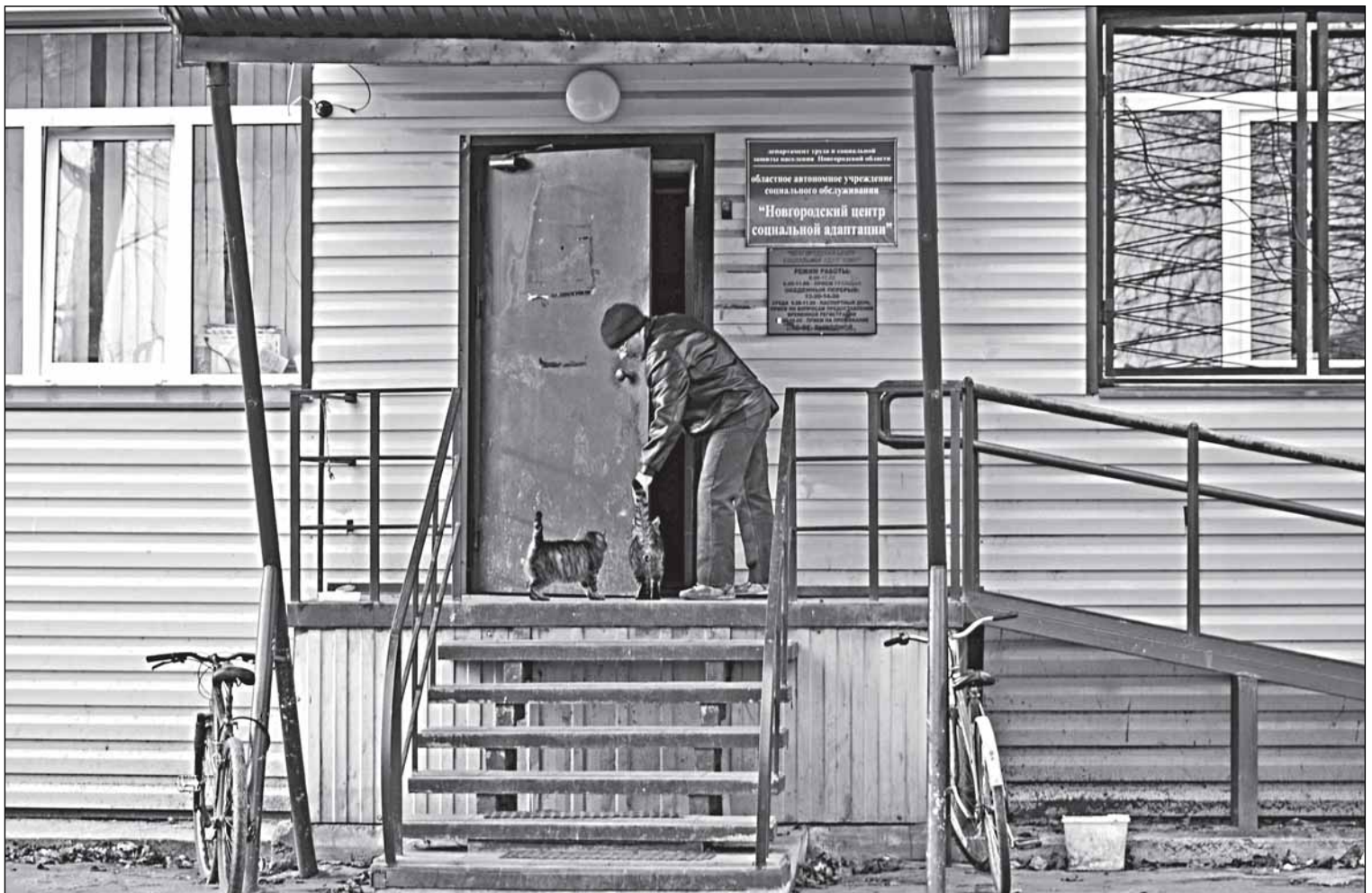


Фото: Марина КОЛБАСА

ñàì Ûà òðàááí ààòàëüí Ûà ê î áÛàñòàó ðîññèéñêèé ãîñóäàðñòâåííûé ñåíòåñ

### Следом за первопроходцем

Рассказывают, что первый бездомный появился в Новгороде ближе к концу перестройки. Долго молчал по всей стране - это называлось «бичевать». «Бичи» порой неплохо зарабатывали, но нигде не старались осесть. Войдя в солидный возраст, они норовили ближе к зиме «поджентиться», чтобы не мёрзнуть. У весне успевали истощить терпение очередной зимней жены, и она с удовольствием отпустила «бича» на волю. В смысле - выписывала из квартиры...

Тогда многие глядели на новгородского бродягу с интересом. Наверное, потому что понимали - со временем таких, как он, станет больше.

Первопроходец был живописен: с подвального ночлега выходил на улицу с кожаным портфелем в руках. Главным содержимым портфеля была шляпа. Являясь в кабинеты чиновников в поисках социальной справедливости, на пороге он извлекал из портфеля и надевал эту шляпу. Думал, должно быть, что наличие «униформы» повысит его социальный статус, и винтики государственной машины быстрее закрутятся для помощи гражданину. Но его надежды оказались напрасны.

Тем временем количество подобных ему, первопроходцу, росло в геометрической прогрессии, чему способствовало отсутствие работы, чёрные риелторы и дешёвая водка. Основным местом дислокации бездомных стали мусорки, где они отчаянно шарили в поисках пропитания.

Когда Оксана Орлова первый раз увидела подобное зрелище во дворе, она испытала шок. Но после того, как семь лет назад она пришла из сферы образования работать в Центр социальной адаптации, от сильных эмоций тех лет ничего не осталось. Центр (в народе его называют попроще - ночлежкой) открылся в городе в 1995 году, и с тех пор сюда тянутся бездомные со всей области. Тут помогают восстановить утраченные документы, ежедневно дают ночлег и возможность пожить три месяца в год в хороших условиях. Всё это - чтобы помочь бездомным встать на ноги и социализироваться. Так написано на бумаге. На деле же - чтобы они смогли пережить зиму и не замёрзли где-нибудь в подворотне.

Они этих трёх месяцев адаптации в центре ждут, как рабочие люди отпуска, - отшучиваются охранник центра Сергей. - И в очередь встают, чтоб пожить тут. А чё, для них это как курорт - тебя кормят, поят, тепло, есть койка и группа товарищей, с которыми можно кой-чего учудить.

Я б и сам так пожил, да вот только работать надо.

Но за время работы заместителем директора по социальной работе Оксана Орлова чётко уяснила: если хочешь помочь бездомному человеку, то ни в коем случае нельзя давать ему в руки деньги.

### Утопия и антиутопия

В кабинете Оксаны Владимировны висят несколько икон. На столе аккуратно разложены кипы бумаг и папки, на мониторе компьютера открыт какой-то отчёт. Глаза у Орловой выглядят немного уставшими. Темп речи спокойный и плавный. Она часто произносит слова «нравственность» и «безответственность» - обычно в одном предложении или фразе. Несмотря на семь лет помощи бездомным, по голосу слышу: она ещё не устала им сострадать.

- А почему вы не даёте деньги бездомным на улице?

- Если есть время, иду и покупаю продукты. Если человек их берёт и тебя благодарит - значит, он действительно нуждается. Те, кто кидает им деньги, конечно, хотят помочь, но на деле оказывают только медвежью услугу... Хотя те, кто нуждается, попрошайничать и не будут.

### кабина комментатора

## Уточка крякнула

«2017-й: детская революция?» («ННГ», № 14)

### факт:

Премьер-министр России Дмитрий Медведев впервые официально прокомментировал фильм-расследование основанного оппозиционером Алексеем Навальным Фонда борьбы с коррупцией «Он вам не Димон» о «тайной империи» главы правительства. По словам Медведева, это все спонсируют частные инвесторы, цель которых - вытащить людей на улицы, а «известный персонаж» - очевидно, что речь идет о Навальном, - «открыто призывает сделать его президентом». Слова Медведева, выступившего с таким заявлением на заводе «Тамбовский бекон» в тамбовском селе Борщевка.

Медведев заявил, что расследование выгодно людям, преследующим конкретные политические цели. «Это выгодно тем, кто заказывает подобного рода сюжеты, материалы. Это, как правило, люди, у которых есть вполне конкретные политические цели. Вот чего такого рода люди добиваются этими материалами. Они, естественно, пытаются показать, что власть ведет себя плохо, а они лучше остальных. Иными словами, вот эти все сюжеты, которые снимают, - кстати, снимают за большие деньги, и причем деньги эти собирают, конечно, не у народа, а там есть спонсоры, частные, которые все за этим стоят, - они направлены именно на достижение вполне конкретного политического результата», - сказал премьер. «Делается все по принципу «компота»: берут разную муть, чушь, собирают, если касается меня, моих знакомых людей, людей, о которых я вообще никогда не слышал, про какие-то места, где я бывал, и места, о которых я тоже никогда не слышал, собирают какие-то бумажки, фотографии, одежду, потом создают продукт и предъявляют его». Разобраться в этом, считает премьер, зрителю сложно.

«Если бы реагировал на все, то меня не хватило бы на работу», - так Д. Медведев объяснил своё долгое молчание по этому поводу, которое отчасти спровоцировало массовые протесты 26 марта 2017 г.



# Яблоко от яблони во власть падает

**факт:**

Константин Хиврич возглавил комитет культуры и молодёжной политики администрации Великого Новгорода.

Прежде он руководил муниципальным Бюро развития города, которое занималось вопросами урбанистики. Ещё ранее Константин непродолжительное время руководил молодёжным центром «Алые паруса», пока не выяснилось, что его квалификация не соответствует этой должности.

**комментарии:**



**Константин ХИВРИЧ: поменял бороду на должность**

Даже «яблочники» первого призыва - 90-х годов - охотно меняли партбилет оппозиционной партии на нечто более «существенное».

Политические наблюдатели связывают упорные старания мэра областного центра превратить Хиврича в муниципального служащего на окладе не только с личной активной жизненной позицией Константина, но и с тем, что в противостоянии с экс-губернатором «яблочники» активно поддерживали Юрия Бобрышева. Само по себе стремление вовлечь пред-

ставителя оппозиционной партии в реальную практическую деятельность могло бы выглядеть проявлением политического плюрализма. Да вот проблема: извещая о своём назначении, Хиврич сообщил также, что выходит из «Яблока» «в соответствии с принципом внепартийности муниципальной службы».

Тут вчерашний оппозиционер, что называется, прокололся. В законе «О муниципальной службе» никакого ограничения нет, и в методических указаниях, опубликованных на официальном сайте новгородской мэрии, говорится: «Каждый муниципальный служащий имеет право придерживаться любых взглядов, быть членом политической партии, но не может занимать в ней официальные руководящие посты». Так что в этом случае речь идёт скорее о кулуарных договорённостях между работодателем и новым городским чиновником.

Время покажет, в каком качестве Хиврич, немало занимавшийся и экологическими проблемами, был полезен: как общественник или чиновник. А вот миниатюрная фракция «Яблока» в городской Думе обновляется теперь полностью (ранее, напомним, свой мандат передал другому персонажу из партийного списка избранный горожанин Сергей Трояновский). Вопрос в том, кому достанется освобождёвшийся мандат. Как бы властям не пришлось пожалеть, что он - уже не у «договороспособного» Хиврича.

**Дмитрий ЛЕСОГОРОВ**

# Бизнес просит вернуть право напоить туриста медовухой

**факт:**

На мартовском заседании областного правительства врио губернатора Андрей Никитин просил бизнес-омбудсмена Юрия Михайлова оформить предложения по устранению административных барьеров в виде поручений правительству и органам исполнительной власти области. Юрий Михайлов передал подготовленный документ А. Никитину.

Предлагается, в частности, рассмотреть ситуацию с переходом на уплату налога на имущество для организаций от кадастровой стоимости. Изменения в Налоговый кодекс отменили освобождение от налога на имущество для работающих на «упрощёнке». Областные законодатели не определили ни базовые показатели в квадратных метрах, за которые предстоит

**комментарии:**

Стоит вспомнить, что эти ограничения вводились не без учёта пожеланий жителей. На совещании у экс-губернатора, когда Юрий Михайлов обратился с возникшей проблемой, в его оппонентах были Роспотребнадзор, УМВД, департамент здравоохранения.

«Я вовсе не за беспорядочную торговлю слабоалкогольными напитками в местах отдыха, - поясняет уполномоченный. - Но ведь вслед за запретом мы получаем массу недобросовестных предпринимателей, которые могут торговать, что называется, из-под полы. Мы должны мириться с тем, что люди приходят в Кремлёвский парк и распивают принесённое с собой спиртное, вместо того, чтобы позволить им отдыхать в хорошо обустроенных местах и пробовать, например, новгородские напитки - медовуху, пиво. Это разрешается в любой европейской стране, в местах массового отдыха, при соблюдении определённых правил.

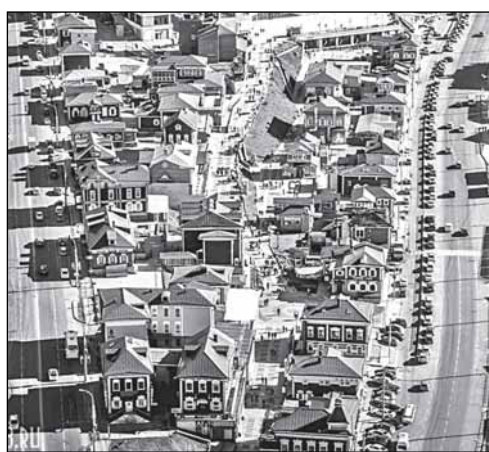
Бизнес-омбудсмена поддержали мэр Великого Новгорода Юрий Бобрышев, некоторые депутаты областной Думы и чиновники, занимающиеся вопросами развития туриз-

платить, исходя из их кадастровой стоимости, ни перечень этих объектов. Проблема затронула интересы порядка 6000 субъектов малого предпринимательства Новгородчины.

В пакет предложений вошли пункты о повышении финансовой дисциплины государственных и муниципальных заказчиков при оплате государственных и муниципальных контрактов, о разработке критериев оценки эффективности деятельности глав муниципалитетов в сфере развития предпринимательской деятельности и т.д..

По мнению бизнес-омбудсмена, также необходимо внести изменения в постановление регионально-го правительства в части ограничения торговли в зонах отдыха пивом и слабоалкогольными напитками только в стационарных объектах.

Предприниматели, участвуя в конкурсах, заплатив деньги в том числе и за то, что их объекты находятся именно на этой и подобных территориях, получили эти места



**«130-й квартал» Иркутска**

под нестационарные объекты при одних условиях, а оказались в других. Планируя сначала свою доходность при одних правилах игры, на самом деле понесли убытки. В итоге, к примеру, бывший пивной дворик в парке разрушается, его помо-

сты проваливаются, получается, что эта точка никому не нужна. А молодёжь с бутылками пива и других горячительных напитков нещадно эксплуатирует площадку на Весёлой горке - уникальное место с прекрасным видом на Волхов, где могло бы разместиться приличное кафе.

- Эти запреты сдерживают развитие инфраструктуры для досуга туристов, - убеждён бизнес-омбудсмен и ссылается на опыт зоны «130-й квартал» в Иркутске.

- Это специально созданная зона исторической застройки, где наряду с сохранёнными и отреставрированными памятниками архитектуры и истории города соседствуют здания возведённых в историческом стиле отелей, ресторанов, кафе, художественных галерей, культурных центров, созданы скверы, пешеходные и велосипедные дорожки.

**Кстати, под такую зону в Великом Новгороде вполне могла бы быть использована территория, находящаяся в исторической части города на улице Большой Московской - напротив Ярославова дворища.**

**Наталья МЕЛКОВА**

# Уточка крякнула

стр. 1

**комментарий редакции:**

Сообщение о «беконных» тирадах Дмитрия Анатольевича некоторые СМИ озаглавили по типу «Медведев ответил Навальному». Однако считать это ответом на критику - затруднительно: Медведев ничего не опроверг.

Рассказы же о спонсировании расследования, обнародованного Фондом борьбы с коррупцией, могут вызывать лишь улыбку. Кстати, этот упрек раздаётся и «слева», и «справа», однако никто конкретно спонсора не назвал. Более того, критики делают вид, будто не сталкивались с отдельными сюжетами будущего фильма «Он вам не Димон» прежде, хотя информация об имуществе, таинственным образом связанном с Д. Медведевым, появлялась в независимой прессе. В любом случае, представителям власти лучше бы эту карту не разыгрывать. Даже если окажется, что оппозиционеры не собирали деньги модным методом краудфандинга (это когда пускают «шапку по кругу» среди единомышленников и прочих заинтересованных лиц), а получили средства от какого-нибудь одного богача или даже из-за рубежа, это мало что меняет. По одной простой причине: трудно представить

себе, что власть имущие однажды сами выделят на подобное расследование средства из бюджета. Пресловутая «борьба с коррупцией» остаётся по преимуществу красивым лозунгом.

Да, случаются аресты губернаторов и других крупных чиновников - но это заслуга правоохранителей. Причём основной вал «коррупционных дел» обеспечивают доктора, сельские главы и прочие мелкие служащие с их копеечными злоупотреблениями. Политического же решения этой проблемы как не было, так и нет.

Тем более что «наверху» не считают медведевскую «уточку» символом коррупции. Глава Госдумы В. Володин уже сделал заключение: «пострадавшей стороны нет, фактов взятки нет», разбираться не в чем. Сам факт сказочного обогащения экс-президента и действующего премьера, которое оценено в небольшие миллиарды, Володина не настораживает. Спикер и сам был в списке самых влиятельных отечественных миллиардеров по версии журнала «Форбс». Разница в том, что он-то вышел из бизнеса не более десяти лет назад, тогда как Медведев оставил предпринимательство в середине 90-х, да и масштабы его «дела» были скромны, а заседать в органах управления государственного «Газпрома» - это и вовсе не коммерция.

Кстати, в эти же дни Росстат со-

общил, что количество россиян, вынужденных удовлетворяться «прожиточным минимумом», опять выросло на 1,5%. Но сопоставить масштаб обеднения граждан с миллиардными владениями, которыми, выразимся осторожно, пользуется Медведев, соратникам премьера и в голову не приходит. Видимо, по пасть на соответствующие этажи власти можно, лишь полностью освободившись от чувства стыда.

Даже если оппозиционные партии в парламенте, не послушавшись спикера ГД, будут настаивать на расследовании, большинства голосов они не наберут. Сами же правящие силы не торопятся защитить номинального лидера «Единой России» отработанным способом - поручив силовикам объяснить факты, приводимые ФБК, клеветой.

Почему? Скорее всего, потому что понимают: степень недоверия населения к официальным сообщениям достигла такого уровня, что в опровержение не поверят. Даже если такое заключение правоохранителей оказалось бы - вдруг - честным и объективным, просто не поверят, и всё.

Более того: власть имущие прекрасно знают, почему россияне так недоверчивы и кто в этом виноват. А потому что нельзя столько лгать по любому поводу.

У тех, кто так увлечённо лжёт, побоишься даже справиться, который час: не удержатся ведь...

**Сергей ХЛЕБНИКОВ**

**народная экспертиза:**

38% участников опроса «Левада-Центра» в той или иной степени одобрили «людей, которые приняли участие в акциях» 26 марта, и ровно столько же обозначили противоположную позицию. 23% затруднились ответить.

24% осведомлённых об акциях считают, что многим заплатили за участие в них. 16% полагают, что люди вышли протестовать «из любопытства или за компанию».

**комментарий читателя:**

Похоже, в нынешней России на выборных должностях на благо народа с успехом могут трудиться не только потомки рода приматов (Hominae) семейства гоминид, но и Equidae (семейство лошадиных), ярчайшим представителем коего является нам из истории сенатор Рима по кличке Инцитат, посаженный в Сенат императором Калигулой.

К чести императора отметим, что он очень любил своего коня. Для него (коня) был выстроен мраморный дворец, пил он только из золотого ведра, а еду коню насыпали в кормушку, сделанную из слоновой кости. Для сбора средств на содержание сенатора Инцитата были обложены данью все лошади римской империи.

После смерти Калигулы император Клавдий заметил, что, занимая столь высокий пост, Инцитат ни разу не дал плохого совета императору, никого не убил и не начал ни одной войны. Это выгодно отличает сенатора Инцитата от наших депутатов и сенаторов, с удовольствием удовлетворяющих просьбу президента о вводе ли войск к соседям, об отправке ли войск куда подальше.

В России коневодство развито не очень, и потому любимцев среди Equidae в нашем руководстве не наблюдается. Зато теперь народ точно знает: в случае чего, у нас в резерве на замещение вакантных должностей имеется представитель Anatidae (семейство утиных). Народное счастье будет в надёжном клюве! Недаром же заседатели от народа в Госдуме встали грудью на защиту уточки от народа же. Не дадим, мол, в обиду тем, кто «не понимает, во что их втянули» ни Дмит-

рия Анатольевича, ни его уточку. Ни при чём, мол, здесь уточка...

Вот и я понимаю, что уточка вроде бы ни при чём. Ведь пока ни в Думе, ни в Сенате не заседает. Да и живет явно не в мраморном дворце, в отличие от коня Инцитата. Другое меня волнует. Волнует то, что второй человек в стране, Председатель правительства, в случае немочности президента долженствующий исполнять его обязанности, отреагировал на фильм ФБК «Он вам не Димон», в котором утверждается, что он возглавляет многоуровневую коррупционную схему, по принципу «сам дурак». Дмитрий Медведев использовал аргумент ad hominem (когда аргумент опровергается указанием на характер или лица, приводящего аргумент, то есть - «переходят на личности» - ред.). Вместо того, чтобы с цифрами и фактами доказать несостоятельность расследования ФБК, он просто назвал фильм «предвыборной провокацией», Навального «известным персонажем, у которого есть конкретные политические цели», а само расследование «чушью и какими-то бумажками». Я не особый сторонник Навального, но это никак не отменяет для меня как гражданина России обязанности требовать от премьера отвечать на обвинения по существу дела.

История предоставления Медведеву выбор - какую роль играть в этой истории: Юриста или Уточку. Что выберет премьер и экс-президент на деле, я уже предполагаю. Очень хочется ошибиться, но пока что из уст премьера на всю Россию прозвучало «кря...».

**Леонид ЛОПАНИЦЫН**

**Доктор Андреев И.А.**  
ведет ПРИЕМ и КОНСУЛЬТИРУЕТ по мануальной терапии, апитерпии, фитотерапии, лечебному годоланию, спортивной медицине по адресу Великий Новгород, ул. Зелинского, д. 50.  
Запись и справки по телефонам 8 908 291 23 27 и 8 963 330 68 68  
ИМЕЮТСЯ ПРОТИВОПОКАЗАНИЯ. ПРОКОНСУЛЬТИРУЙТЕСЬ СО СПЕЦИАЛИСТОМ.



# Стелу даже земля не принимает

**Уже несколько месяцев в Старой Руссе продолжается эпопея с выбором места для стелы «Город воинской славы». Дело в том, что некие силы во власти, вопреки желанию горожан, настаивают на установке её в историческом центре города, на набережной Рыбаков, рядом с главной городской площадью.**

Изначально депутатами горсовета было принято решение установить её в сквере у завода «Старорусприбор». Причём принимали это решение два раза. В третий раз на депутатов, похоже, надавили по-сильнее, и голоса за набережную Рыбаков перевесили.

Зачем нужно ставить стелу именно здесь, никто сказать не может. Нет ни одного довода «за», кроме «Хочу!» некоторых людей. Раньше говорили, что эту идею яро отстаивал безвременно покинувший нас губернатор Митин, а теперь и непонятно кто.

Ну, да это не важно. Важно, почему стелу нельзя ставить на предполагаемом месте в центре города.

**1. Это противоречит закону.**  
Старая Русса включена в перечень исторических поселений федерального значения, которые подлежат охране. В Приказе Министерства культуры РФ от 17 марта 2015 г. №394 и приложениях к нему прямо говорится: «Охране подлежат размещение, силуэты зданий, визуальная взаимосвязь между ансамблем Воскресенского собора, Спасо-Преображенского монастыря, комплекса застройки площади Революции, а также отдельными доминантами и местными акцентами в исторической части города: Водонапорной башней, Троицкой церковью, Георгиевской церковью, Алексеевским реальным училищем и пожарным депо с каланчой».

А размещение стелы на набережной непосредственно между

этими объектами разрушит визуальную взаимосвязь и нарушит целостность композиции (итак сильно покаленной невзгодами XX века).

Кроме того, пункт 3 Приложения № 2 к закону гласит: «Охране подлежат: центр градостроительной композиции - площадь Революции с её постройками (Водонапорная башня, женская гимназия) и находящийся напротив площади Воскресенский собор с колокольней и территорией, расположенный на слиянии двух рек Полисти и Порусьи». Установка стелы опять же нарушает данную композицию. Самый её центр.

В пункте 6 описаны подлежащие охране композиционно-видовые связи (панорамы): «Охране подлежат согласно приложению к предмету охраны: вид с моста через реку Полисть».

И опять установка стелы противоречит закону, потому что, если мы будем смотреть с моста через реку Полисть на Воскресенский собор, то слева от него будет стела.

**2. Установка стелы в этом месте потребует дополнительных расходов.**

На набережной Рыбаков на-

дится культурный слой, достигающий в месте предполагаемой установки 2 метров. В соответствии с законом это требует проведения обязательных спасательных раскопок, которые будут стоить несколько миллионов рублей. Заплатить же их

строительство стелы), есть куда потратить эти деньги, вместо того чтобы тратить их на не просто бесполезное, но и вредное дело.

**3. Строительство может быть невозможно из-за остатков архитектурных сооружений.**



Кружками отмечены предполагаемая стела «Город воинской славы»

и торговое сооружение прошлого, от которого, возможно, и остались подземные склады

должен будет городской бюджет (ну или некий спонсор, который возьмёт на себя расходы по строительству). Думаю, что Руссе (в бюджете которой нет денег даже на

на месте предполагаемого строительства в XVIII в. - пер. пол. XX века располагались торговые ряды, и в земле находятся остатки каменных зданий, уничтоженных в

годы войны. Эти архитектурные остатки после обнаружения должны быть подвергнуты экспертизе, в результате которой сооружения XVIII-XIX вв. могут быть признаны памятниками, подлежащими сохранению, и строительство станет физически (то есть юридически) невозможным.

Собственно говоря, подтверждение уже есть: твердь земная разверзлась и явила скрытые полузасыпанные подвалы под местом установки стелы.

Вероятно, Провидение решило привести свои доводы. Весьма убедительные, кстати.

**4. Место просто неподходящее.**

Установка типовой (и не имеющей самостоятельной художественной ценности) памятной стелы полностью лишит Старую Руссу возможности воссоздать исторический облик площади, не давая никаких преимуществ.

**Павел КОЛОСНИЦЫН**  
преподаватель НовГУ

## от редакции:



Однажды рушане уже начудили на этом самом месте: между набережной Рыбаков и Соборной площадью, когда установили здесь памятник Ленину. Прежде архитектурными доминантами служили башня на площади и собор на другом берегу реки: перекликающиеся элементы. Ленин стал третьим и открыто лишним элементом (о том, место ли ему вообще в виду храма - вопрос чисто идеологический). Идея установить в нескольких десятках метров от Ильича ещё и четвертую доминанту, стелу, мог прийти в голову лишь тому, кто и слова то такого - доминанта - не знает. Готовность городских властей на такой «винегрет» означает лишь, что у города по сути нет архитектора.

Кстати, в Новгороде была идея установить такую стелу на набережной Александра Невского - на противоположном её конце, с видом на памятник князю. Вариант более осмысленный и идейно, и архитектурно. И всё же от него отказались.

î î æ î è è ç à à ì ò ù ò ò à ì ñ î ò ò î à ì ì è à ò ì à ì ì à ò è î à è è

# Наполним бездонную бочку?

## Факт:

Новгородские власти представили проект схемы платных парковок на улицах областного центра.

## комментарий:

В платную зону должны были попасть многие улицы исторической части города, находящейся в границах Окольного вала, а также ряд улиц «спального» Западного района: Попова, Зелинского, Химиков, Свободы, Менделеева, а также карманы на проспекте Мира.

Надо заметить, что, по прошлогодней статистике, в Великом Новгороде на 220 тысяч населения насчитывается более 96 тысяч автомобилей, и в среднем их «поголовье» растёт в год на 7-8%, тогда как дорожная сеть областного центра рассчитана всего на 30 тысяч машин. В мэрии надеются, что создание зон платной парковки на 20% повысит пропускную способность улиц.

Схему ещё должны будут утвердить депутаты Думы Великого Новгорода. Перед ними возникнет дилемма: как соблюсти интересы и города, и своих избирателей. Опыт свидетельствует, что платные парковки у новгородцев крайне непопулярны.

Самый яркий пример - просторная стоянка на Привокзальной площади. После строительства нового автовокзала прежнее место обитания междугородных автобусов оккупировал частный транспорт, однако после того, как здесь появились касса и шлагбаум, обширный, хорошо заасфальтированный и охраняемый участок едва заполняется и на пятую часть. На этой странице вы можете увидеть фотосвидетельства. Причём имейте в виду: соседние со стоянкой улицы фотографировались не в самые «урожайные» для парковки часы.

Вообще же, по вполне официальным подсчётам, на частных стоянках города регулярно пустуют до 5 тысяч машиномест.

**Дмитрий ЛЕСОГОРОВ**  
Фото автора

Платная парковка на Привокзальной площади:



За границей этой парковки, где платить не надо, машин - не меньше:



А вот что творится за углом, по обеим сторонам Воскресенского бульвара:



## комментарии читателей:

**Из обсуждения публикации в нашем интернет-журнале «Портал 53»:**

**Александр Жуковский:** На фоне падающих доходов граждан очень «своевременное» решение...

**Светлана Гаврилина:** Вообще дурдом. Я часто встречаю мужа с «Ласточки» или автобуса, он с вещами, чтобы ехать в район

в деревню, и теперь ему приходится тащиться до бульвара, потому что я паркуюсь там. Да и место там я занимаю, как на фото, улица узкой делается. потому что я, как многие другие, каждый рубль считаю.

**Ольга Иванова:** Я представила, сколько чужих машин будет парковаться у меня во дворе... Разрешите ставить шлагбаумы - проблем станет меньше.

## комментарий редакции:

Мэрия, собственно, уже сдала назад. На заседании коллегии мэрии глава города Юрий Бобрышев заявил: «Мы снимаем этот вопрос (о платных стоянках - ред.) надолго». И объяснил, что считает это делом нужным, но - лишь в перспективе, пока же предстоит разобраться с ситуацией на действующих стоянках и понять, почему туда не ставят машины.

Дело, думается, вовсе не в цене услуги. На Привокзальной площади, допустим, она - вдвое меньше, чем на недорогих стоянках Петербурга. Однако практика свидетельствует: всюду, где официально разрешена стоянка бесплатная

(или просто есть возможность припарковаться без всякого разрешения) - преодолеть стойкое нежелание автовладельцев платить за паркинг не удаётся.

Это касается не только возможности остановиться в городе, но и оставить машину на ночь возле своего дома. Почти три десятка лет назад за рубежом был выведен «постулат Льюиса-Могриджа», который сводится к тому, что, чем больше в городе качественных дорог и особенно - легкодоступных стоянок, тем активнее горожане начинают покупать машины. Если невозможность парковаться заставляет некото-

рых пересечь на общественный транспорт или велосипед, то парковочная халява действует в точности наоборот. Это - бездонная бочка: чем больше бесплатных машиномест создаёшь - тем больше их понадобится.

Требуя качественных дорог, автовладельцы часто ссылаются на то, что платят «налог на лошадей». А вот на оборудование качественных парковок муниципалитет, получается, должен тратить городские деньги, что несправедливо по отношению к «безлошадным» горожанам.

Видимо, как ни оттягивай вопрос о платных парковках, однажды на него придётся давать совершенно недвусмысленный ответ. И это «однажды» - не так уж далеко.







# Питерский ангел, не спи

**После сообщений в СМИ о взрыве в питерском метро для меня главным было узнать, что с сыном всё в порядке, и он не оказался в дневное время в центре города, в подземке, в том вагоне электропоезда, где произошло непоправимое. - Страшно было? – спросила на следующий день.**

- Нет, не страшно. Это другое чувство. Было тревожно. Ну да, может быть, и страшно – от мысли, что ты мог оказаться в это время в этом месте. И было сострадание – к тем, кто погиб, и к тем, кто испытал этот ужас.

Наши взрослые дети, ещё достаточно молодые, которым за двадцать, они родились и выросли в совершенно другом времени, отличном от того, в котором совсем молодыми жили мы. У них другое ощущение мира. Они, мне кажется, понимают и чувствуют настоящее лучше, чем мы, их родители.

- Ты не волнуйся, - говорит мне сын. – Сейчас время такое. Печальное. Но нужно жить. А в панику впадать не надо.

И поясняет, что именно людям для этого нужно делать – «в психологическом плане». Быть внимательными к тому, что происходит вокруг, обращать внимание на оставленные кем-то сумки, присматриваться к сомнительным личностям в своём подъезде. Это терроризм, это война, этому надо уметь противостоять – мобилизоваться психологически. Вот в Израиле люди живут пятьдесят лет в состоянии мобилизации.

И нам так нужно? И как с этим покончить? Цитирую сыну Дениса Драгунского, который не винит в случившемся власть и службы безопасности метрополитена: «Воры всегда проворней сторожей», как сказано у Че-

хова. Превратить огромную открытую страну в зону досмотра аэропорта - невозможно. Пронести небольшое взрывное устройство в час пик - увы, это просто». Филолог, политолог, писатель и



Ирина МЕДЯНЦЕВА...

журналист Драгунский, тем не менее, считает, что вина власти всё же есть: «Но вина эта - не вчерашняя и даже не четвертьвековой давности. Кто бы ни был террористом - речь идёт об очень старых проблемах, которые в конечном итоге упираются в этносоциальную конструкцию РФ, унаследованную от СССР и Российской Империи». По мнению колумниста, «создавшееся положение не исправить одним махом и даже одним десятилетием».

Сын не согласен с «теорией противостояния этносов». И, как маленькой, объясняет мне ситуацию с точки зрения «экономи-

ческой и организационно-правовой». Противостоять нужно международному терроризму. Кто часто попадает в террористы? Выходцы из бедных стран, где народ нищенствует. Те, кто в социальном плане внизу, «на дне». Кого легко зомбировать идеей борьбы за справедливость, такой, например, как коммунизм, как это было в России в 1917-м. У кого в душе найдётся отклик на пропаганду терроризма. А ещё - примешать к этому религию. А с точки зрения организационно-правовой – да, тут дело за органами безопасности. В Питере недавно ликвидировали банду террористов, но, значит, не всех выловили.

Но, наставляет меня сын, нельзя быть слишком чувствительными и подверженными влиянию момента, пусть и растянувшегося во времени. Такие жёсткие события могут влиять на всё, в том числе и на отношение к власти. Может придти мысль:



..и её куклы

вот какие угрозы существуют, надо смириться. Нет. Надо решать все проблемы. И с терроризмом бороться, и с коррупцией, и свою политическую позицию отстаивать. Не надо самим зомбироваться. И тут сын маме-журналистке высказывает свои претензии – к средствам массовой информации, которые не должны допускать плясок на крови, сеять панику, использовать тяжёлые моменты в чисто пропагандистских целях.

Рассказываю ему, что в результате теракта в метро погибла новгородка, проживавшая в Санкт-Петербурге, художник, кукольный мастер Ирина Медянцева, прикрывшая свою дочь, которая получила ранения и сейчас находится в Мариинской больнице. О том, что пострадали студент из Малой Вишеры Максим Семёнов и студентка из Валдая Анна Селезнёва, им оказывают медицинскую помощь в НИИ имени Джанелидзе. Власти губернии и Великого Новгорода окажут материальную поддержку пострадавшим.

Согласна с сыном, что не всё потеряно, что люди – человечны и умеют спланировать в беде. Метрополитен не работал, и питерские таксисты и автомобилисты бесплатно подвозили людей. Некоторые учреждения пригласили вечером погреться чаем тех, кто задержался в центре города.

...Ирина Медянцева давала свои куклам разные имена. Одну из них назвала Питерским ангелом.

Как знать – может быть, существуют и настоящие, не кукольные, ангелы, хранящие наши города, и в нас – здоровые мысли, свободный дух и человечность.

**Наталья МЕЛКОВА**

## p.s. редактора:

**Сочувствие, скорбь, а лучше - скорбные раздумья, - вот нормальная реакция нормального человека на очередной вызов, брошенный обществу, на сей раз в питерском метро.**

С тех пор, как ритуальная профессия плакальщицы на похоронах ушла в прошлое, мы привыкли переживать горе в себе, а раздумьями делиться с самыми близкими. А кто-то - и не переживает, и не раздумывает, и это - тоже его право: к сердечности не обязуешь.

Вот почему, рискуя кого-то обидеть, а кого-то разозлить, не могу, тем не менее, не задаться вслух вопросом: эти организованные властью митинги, которые прошли на минувшей неделе во многих российских городах, включая и Великий Новго-

род, - что это было?

Не впервые Россия так реагирует на террористические вылазки. И - что? Теракты стали невозможны? Террористы устыдились?

Граждане таким образом заявили о своей солидарности? С кем? С жертвами взрыва? Как живые могут быть солидарны с мёртвыми, если «солидарность» есть единство интересов и задач?

Граждане демонстрировали солидарность друг другу? Для этого нет необходимости собираться на площадях. Тем более, как в некоторых городах, за 400-500 рублей. Или, как у нас, без посредничества комитета по образованию, мобилизовавшего школьников на молодёжную акцию.

Комитет, кстати, использовал модное слово «флешмоб», хотя тот, по определению, является продуктом «народного творчества», а это был «профлеш» - акция, рассчитанная на внимание СМИ. Но ещё в большей степени эти «профлешы» были рассчитаны, как мы все понимаем, на привлечение внимания власти.

Я понимаю, что такое митинг против коррупции. Или против «точной застройки» в Завокзальном микрорайоне. Или против фальсификации выборов. Они пытаются показать власти, что ей следует откорректировать свою политику. А митинги, подобные апрельским, при внешнем благородстве мотивов, полезны не более, чем советские демонстрации трудящихся пе-

ред трибунами с начальством: демонстрации как бы единства власти и народа. В них и власти не нуждалась, потому что при тоталитарном и репрессивном строе у такого единства - печальная альтернатива: кто против - тот должен «сидеть»...

Такие флешмобы скорее отвлекают общество от искренних чувств. А главное - от вопроса: из-за чего мирные люди становятся невинными жертвами войны, в которую они не вступали? За чью неправоту они заплатили жизнью? В чём эта неправота?

**И хуже всего, что и власть они от обдумывания этих вопросов отвлекают. Раз «единство власти и народа» налицо - чего же и заморачиваться...**

**Сергей БРУТМАН**

реклама

**26.04**  
НАЧАЛО В 19:00

ТЕАТР ДРАМЫ  
ИМ. ДОСТОЕВСКОГО

**ЕВГЕНИЙ ГРИШКОВЕЦ**

**ДРЕДНОУТЫ**

77-34-45 (касса)  
77-25-74 / 77-74-92 / 07 / 08

БИЛЕТЫ ОНЛАЙН **LIVEMUSIC.SU** 16+

Т	О	О												
	В	Е		И	К	О	Н							
						Н								
	Р	О		О	Б									
	Т								А					
А	Ж					Е		А						
Й								А						
К									У Х					
			З						П					
А	Ц	Е		Н		М	А	Г						
					К	В			А					
					В	О	Р	О	Т					
					С	Л	О		Ю					
					Л	Е		А	Л	И	К			
					О					Р	А			
С	А				Ч		Д			С	И			
							И	А	Н					
Ч	Н						И	Н	А		А			
					К		А	Н	А	К	●	Н	Д	А